TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHÂU THÀNH** **TỈNH SÓC TRĂNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự Do – Hạnh phúc**

Bản án số:**23/2020**/HS – ST
Ngày: 12/8/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH, TỈNH SÓC TRĂNG

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Kim Sa Pha**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Nguyễn Văn Ngư**

2. Ông **Lâm Ngọc Hà**

- *Thư ký phiên tòa*: Bà **Phạm Thị Cẩm Vân** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành tham gia phiên tòa*: Ông **Vũ Văn Luận** – Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 8 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 25/2020/TLST – HS ngày 14 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:30/2020/QĐXXST – HS ngày 30 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Lê Chí B, sinh năm 1978; Tên gọi khác: Không; Nơi sinh: Sóc Trăng. Nơi cư trú: ấp Đ, xã K, huyện CT, tỉnh Sóc Trăng; Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 06/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Thanh T và Nguyễn Thị N; Bị cáo có vợ và chưa có con; Tiền án; Có 01 tiền án về tội "Cố ý gây thương tích", vào ngày 31/12/2015, bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng xử phạt 02 năm 06 tháng tù, chấp hành xong hình phạt tù ngày 04/11/2017 (đã xoán án tích); Tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "cấm đi khỏi nơi cư trú" kể từ ngày 14/5/2020 cho đến nay (bị cáo có mặt).

- Người bị hại: Anh Võ Văn T, sinh ngày 04/01/2002. Địa chỉ: ấp Đ, xã K, huyện CT, tỉnh Sóc Trăng (Có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Anh Lê Thanh Q, sinh năm 1974. Địa chỉ: ấp Đ, xã K, huyện CT, tỉnh Sóc Trăng (Vắng mặt).

- Những người tham gia tố tụng khác (người làm chứng): Anh Đinh Văn H, bà Huỳnh Thị L, ông Lê Chí T, chị Võ Thị M và chị Võ Thị X (Vắng mặt) và bà Võ Thị M (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Lê Chí B và người bị hại Võ Văn T, cùng cư trú: ấp Đ, xã K, huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng có mối quan hệ quen biết, ở cùng xóm và không có mâu thuẫn gì với nhau.

Vào khoảng 01 giờ ngày 03/02/2020, sau khi uống rượu về, Lê Thanh Q (tên gọi khác là Đen, anh ruột của bị cáo) xảy ra mâu thuẫn dẫn đến cự cãi và đánh nhau với bị cáo Lê Chí B ở phía trước nhà thì được Đinh Văn H (ở cùng xóm) ra can ngăn. Lúc này, Võ Văn T đang ngủ trong nhà, nghe tiếng cự cãi đánh nhau giữa B và Q nên đi ra xem và hỏi "Chú B làm gì mà đánh chú Q giữ vậy", bị cáo không trả lời mà bỏ đi đến nhà ông Lượm lấy một cây dao (loại dao yếm dùng làm cá, chiều dài khoảng 40cm) rồi đi đến cầu Kinh Tế ngồi. Một lúc sau, thấy yên tịnh bị cáo cầm dao đi về đến đoạn nhà ông Mến thuộc ấp Đ, xã K. Lúc này, T đang ngồi cặp lề lộ nói chuyện với ông Q nhìn thấy bị cáo trên tay có cầm cây dao, T kêu ông Q "Ông kiếm cây gì đỡ đi, ông B cầm dao lại chém ông đó". T vừa nói xong bị cáo đến kêu " T, mày đâu rồi, ra đây coi", T đứng lên hỏi bị cáo " Ông làm gì mà ông cầm dao vậy, ông định chém ai vậy". Lúc này, T bước tới can ngăn, định ôm bị cáo không cho chém ông Q, nhưng chưa kịp ôm thì bị cáo cầm dao chém từ trên xuống trúng 01 dao vào cẳng tay phải của T và tiếp tục chém dao thứ hai từ trái qua phải trúng vào mặt bên phải của T thì sự việc chấm dứt. T được người thân đưa đi cấp cứu, điều trị vết thương tại bệnh viện đa khoa trung ương Cần Thơ. Đến ngày 05/02/2020 thì xuất viện, làm đơn yêu cầu Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành giám định thương tích và xử lý đối với hành vi của Lê Chí B theo quy định của pháp luật.

Tại bản kết luật giám định pháp y về thương tích số 100/TgT – PY, ngày 24/3/2020 của Trung tâm giám định pháp y, thuộc Sở Y tế tỉnh Sóc Trăng, kết luận đối với thương tích của Võ Văn T:

"1.Dấu hiệu chính qua giám định:

- Tổn thương phần mền vùng má phải, kích thướt 7,5cm x 0,5cm. Tỉ lệ tổn thương cơ thể là: 09%.

- Tổn thương mặt trong 1/3 giữa cẳng tay phải, kích thước 13cm x 0,7cm, đã được phẫu thuật nối gân duỗi cổ tay trụ, nối bán phần gân gấp cổ tay trụ. Tỉ lệ tổn thương cơ thể là: 03%.

- Chụp Xquang: gãy 1/3 dưới thân xương trụ. Tỉ lệ tổn thương cơ thể là 10%.

2.Tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tính theo Thông tư số 22/2019/TT – BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, hiện tại là: 21%.

3. Kết luận khác:

- Tổn thương mẻ răng vị trí G31 và G41 ở hàm dưới như trong nội dung trưng cầu giám định. Trung tâm pháp y tỉnh Sóc Trăng không có căn cứ để giám định vì trong giấy chứng nhận thương tích không ghi nhận tổn thương mẻ răng nêu trên.

- Tổn thương do vật sắc gây nên.

- Tổn thương không gây ảnh hưởng chức năng.

- Tổn thương gây ảnh hưởng thẩm mỹ.

- Tổn thương vùng mặt là vùng gây nguy hiểm đến tính mạng.

Đến ngày 27/3/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, quyết định khởi tố bị can và áp dụng biện pháp ngăn chặn "cấm đi khỏi nơi cư trú" đối với Lê Chí B về "Tội Cố ý gây thương tích" theo quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Về vật chứng của vụ án:

- 01 cây dao yếm, loại dao làm cá, chiều dài khoảng 40cm, lưỡi dao bằng kim loại, màu đen, cán dao bằng gỗ. Bị cáo Lê Chí B sử dụng chém bị hại Võ Văn T gây thương tích, bị cáo đã ném xuống sông tại khu vực cầu Ranh Hạt thuộc ấp Ba Rinh, xã Đại Hải, huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng. Trong quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT, Công an huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng đã tiến hành truy tìm, thu giữ cây dao nói trên, nhưng không tìm thấy.

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, người bị hại Võ Văn T yêu cầu bị cáo Lê Chí B phải bồi thường thiệt hại gồm chi phí điều trị vết thương, tiền tàu xe và tiền ăn uống, tiền phẫu thuật lấy Inox với tổng số tiền là 28.000.000 đồng. Đến nay bị cáo B chưa bồi thường cho người bị hại T.

Tại bản cáo trạng số 26/CT-VKS-CT ngày 09/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành đã truy tố bị cáo Lê Chí B về "Tội Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lê Chí B đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu và không có ý kiến gì tranh luận với luận tội của kiểm sát viên đối với bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và trách nhiệm bồi thường thiệt hại dân sự. Bị cáo xin lỗi người bị hại về hành vi cố ý gây thương tích cho người bị hại và đồng ý bồi thường số tiền 28.000.000 đồng theo yêu cầu của người bị hại.

Người bị hại anh Võ Văn T yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo theo quy định của pháp luật, còn trách nhiệm dân sự yêu cầu bị cáo bồi thường các khoản chi phí điều trị, tiền xe, tiền chi phí sinh hoạt trong thời gian nằm viện, tiền thiệt hại về sức khỏe bị xâm phạm và tiền phẫu thuật sau này lấy inox trong tay ra, tổng cộng số tiền là 28.000.000 đồng.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận cáo trạng số 26/CT-VKS-CT ngày 09/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tuyên bố bị cáo Lê Chí B phạm tội "Cố ý gây thương tích" và đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 50 và Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Lê Chí B từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự và Điều 584, 585 và 590 Bộ luật dân sự năm 2015. Ghi nhận sự tự nguyện, thỏa T giữa bị cáo và người bị hại về bồi thường thiệt hại trách nhiệm dân sự với tổng số tiền là 28.000.000 đồng. Về vật chứng của vụ án, trong quá trình điều tra không truy thu được cây dao nên đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại và những người tham gia tố tụng khác;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên huyện Châu Thành trong quá trình điều tra và truy tố đã thực hiện đúng thẩm Q, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Ngoài ra, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa hôm nay vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Lê Thanh Q và những người làm chứng anh Đinh Văn H, bà Huỳnh Thị L, anh Lê Chí T, chị Võ Thị M và chị Võ Thị X. Nhưng những người này đã được Tòa án triệu tập hợp lệ tham gia phiên tòa nhưng vẫn vắng mặt không có lý do, trong quá trình điều tra họ đã có lời khai cụ thể, rõ ràng, cũng như tại phiên tòa bị cáo, người bị hại yêu cầu tiến hành xét xử vắng mặt những người này. Nên Hội đồng xét xử xét thấy sự vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử, căn cứ Điều 292, 293 và 299 Bộ luật Tố tụng hình sự xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và những người làm chứng nêu trên theo thủ tục chung.

[3] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lê Chí B thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo như nội dung bản cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành và không có ý kiến gì tranh luận với tội danh, điều luật, mức hình phạt của kiểm sát viên đề nghị áp dụng đối với bị cáo.

Xét lời nhận tội của bị cáo Lê Chí B tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với các lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của người bị hại anh Võ Văn T, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Lê Thanh Q, lời khai của những người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh

hiện trường, biên bản thực nghiệm điều tra, biên bản đối chất, bản kết luật giám định pháp y về thương tích số 100/TgT – PY, ngày 24/3/2020 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Sóc Trăng và các tài liệu chứng cứ khác thể hiện trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở để xác định: Vào khoảng 01 giờ, ngày 03/02/2020, tại ấp Đ, xã K, huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng, bị hại Võ Văn T can ngăn không cho bị cáo đánh nhau với anh ruột là Lê Thanh Q, nên bị cáo B đã dùng dao (loại dao yếm dùng làm cá) chém trúng 01 dao vào cẳng tay phải và 01 dao trúng vào mặt phải bị hại T gây thương tích với tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể theo kết luận giám định pháp y là 21%. Do giữa bị cáo B với bị hại T không có mâu thuẫn gì với nhau, chỉ vì anh T can ngăn việc đánh nhau giữa anh em bị cáo, mà bị cáo dùng dao gây thương tích cho người bị hại theo kết luận giám định pháp y thì tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Võ Văn T là 21% nên hành vi phạm tội của bị cáo thuộc tình tiết định khung hình phạt "dùng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ" theo điểm a, i khoản 1 và điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Do đó, cáo trạng số 26/CT-VKS-CT ngày 09/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành đã truy tố bị cáo Lê Chí B về "Tội cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không làm oan sai cho bị cáo nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Hành vi phạm tội của bị cáo Lê Chí B là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đầy đủ nhận thức và năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhưng bị cáo thể hiện bản tính hung hăn, xem thường tính mạng sức khỏe của người khác, cũng như xem thường pháp luật. Trong quá trình điều tra của vụ án, cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo cho rằng việc chém người bị hại 02 dao là do bị cáo tự vệ, vì bị cáo bị anh của mình là Lê Thanh Q nhiều lần đe dọa kêu người xử bị cáo nên bị cáo mới lấy theo dao thủ sẵn để có gì xảy ra để tự vệ, nhưng khi xảy sự việc đánh nhau giữa bị cáo với anh Q thì lúc bị cáo đi về nhà thấy có người đang trong lề đường bóng tối nhảy ra, trên tay cầm cây, bị cáo sợ bị đánh nên mới chém đại nhưng trúng người bị hại T 02 dao là bị cáo tự vệ, chứ không có cố ý chém T để gây thương tích. Hội đồng xét xử xét thấy rằng, lời trình bày của bị cáo là không có căn cứ, giữa bị cáo với người bị hại không có mâu thuẫn, người bị hại cũng chưa có hành vi đánh hoặc dùng cây đe dọa để đánh bị cáo thì bị cáo đã dùng dao chém người bị hại, không chỉ dừng lại đó, bị cáo đã chém anh T 01 dao trúng vào tay xong, bị cáo cho rằng thấy cây trên tay anh T rớt xuống thì bị cáo tiếp tục chém thêm 01 dao nữa trúng vào mặt anh T. Ngoài ra, các lời khai của anh Q, anh Huy và những người làm chứng khác cũng xác định người bị hại T không có cầm cây hoặc đánh bị cáo, nên lời khai này của bị cáo là ngụy biện, nhằm trốn tránh trách nhiệm về hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện.

Xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo không chỉ trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người bị hại một cách trái pháp luật, mà còn làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân tại nơi bị cáo thực hiện hành vi phạm tội. Đặc biệt, tình hình tội phạm cố ý gây thương tích tại địa bàn xã Hồ Đắc Kiện trong thời gian

gần đây có xu hướng gia tăng, chỉ vì những mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống, các đối tượng bất chấp pháp luật, bất chấp tình thân, sẵn sàng gây thương tích cho nhau, cũng giống như trường hợp phạm tội của bị cáo. Bản thân bị cáo đã từng có một tiền án về hành vi phạm tội cố ý gây thương tích, bị Tòa án xử phạt 02 năm 06 tháng tù, vừa được xóa án tích, đáng lẽ ra bị cáo phải sửa đổi những sai lầm của mình, trở thành công dân sống và làm việc theo pháp luật sau thời gian cải tạo, chấp hành án, biết tôn trọng tính mạng, sức khỏe của người khác, nhưng bị cáo không làm vậy, nay lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội cố ý gây thương tích, thể hiện bản chất côn đồ. Do đó, đối với bị cáo cần phải có một mức hình phạt thật nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài nhất định để bị cáo tiếp tục cải tạo, học tập, sửa chữa sai lầm của mình, cũng như phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên, trước khi quyết định mức hình phạt, Hội đồng xét xử đã xem xét, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo có trình độ học vấn thấp nên có phần nào nhận thức pháp luật còn hạn chế, có cha là thương binh, tại phiên tòa bị cáo xin lỗi người bị hại, được người bị hại chấp nhận, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình đã thực hiện, thuộc tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét, cân nhắc giảm nhẹ một phần hình phạt mà đáng lẽ ra bị cáo phải chịu.

- Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại dân sự: Trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa người bị hại anh Võ Văn T yêu cầu bị cáo bồi thường các khoản chi phí điều trị thương tích, tiền xe, tiền chi phí sinh hoạt trong thời gian nằm viện, tiền thiệt hại về sức khỏe bị xâm phạm và tiền phẫu thuật sau này lấy inox trong tay ra, tổng cộng số tiền là 28.000.000 đồng và bị cáo cũng đồng ý bồi thường số tiền 28.000.000 đồng theo yêu cầu của người bị hại. Xét thấy, việc tự thỏa thuận bồi thường thiệt hại về phần trách nhiệm dân sự giữa bị cáo và người bị hại là hoàn toàn tự nguyện, không trái đạo đức xã hội và pháp luật, nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận này.

- Về xử lý vật chứng: Đối với 01 cây dao yếm, loại dao làm cá, chiều dài khoảng 40cm, lưỡi dao bằng kim loại, màu đen, cán dao bằng gỗ. Bị cáo Lê Chí B sử dụng chém bị hại Võ Văn T gây thương tích, bị cáo đã ném xuống sông tại khu vực cầu Ranh Hạt thuộc ấp Ba Rinh, xã Đại Hải, huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng. Trong quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT, Công an huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng đã tiến hành truy tìm, thu giữ cây dao nói trên, nhưng không tìm thấy, nên Hội đồng xét xử không có căn cứ để xem xét, xử lý.

Xét lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa hôm nay về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt, về bồi thường thiệt hại trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng của vụ án là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

- Về án phí: Bị cáo Lê Chí B là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng theo quy định và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch số tiền là 1.400.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Lê Chí B phạm " Tội cố ý gây thương tích".

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 50 và Điều 38 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 136; Điều 333; Điều 338 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1/ Xử phạt bị cáo **Lê Chí B 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.** Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

2/ Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, 585 và 590 của Bộ luật dân sự năm 2015. Buộc bị cáo Lê Chí B có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho người bị hại anh Võ Văn T với tổng số tiền là 28.000.000 đồng (Hai mươi tám triệu đồng).

Ngoài ra, kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và anh T có đơn yêu cầu thi hành án nếu bị cáo Lê Chí B chậm thực hiện nghĩa vụ bồi thường thì còn phải chịu thêm tiền lãi suất theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự, tương ứng với thời gian chậm trả thi hành án.

3/ Về xử lý vật chứng: Đối với 01 cây dao yếm, loại dao làm cá, chiều dài khoảng 40cm, lưỡi dao bằng kim loại, màu đen, cán dao bằng gỗ. Trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành không truy tìm, thu hồi được nên Hội đồng xét xử không có căn cứ để xem xét, xử lý.

4/ Về án phí: Bị cáo Lê Chí B phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch là 1.400.000 đồng theo quy định của pháp luật.

5/ Về Q kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được Q kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án để yêu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử theo trình tự phúc thẩm. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Lê Thanh Q được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự có Q thỏa T thi hành án, Q yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại điều 6, 7, 7a và 9 luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND huyện Châu Thành;
- Bị cáo, người bị hại;
- Người có Q lợi & NVLQ
- Chi cục THA huyện Châu Thành;
- CQ.THA HS Công an huyện Châu Thành;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Kim Sa Pha