

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6 CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **60/2023/HS-ST**

Ngày: 08/9/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Liên.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Phước Mãng.

Ông Trần Đức Nhì.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Đức - Thư ký Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Võ Văn Tánh - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 79/2023/TLST-HS ngày 14 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 100/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Phạm Chí H; Sinh ngày: 21/12/1993; Tại: Thành phố Cần Thơ; Hộ khẩu thường trú: Ấp TH, thị trấn CĐ, huyện CĐ, Thành phố Cần Thơ; Chỗ ở: Không nơi cư trú ổn định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phạm Văn H1 (chết) và bà: Không rõ; Có vợ: Không và con: Không; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị bắt, tạm giữ từ ngày 08/5/2023.

Nhân thân: Ngày 02/7/2012, bị Tòa án nhân dân huyện Cờ Đỏ, Thành phố Cần Thơ xử phạt 08 tháng tù về tội «Trộm cắp tài sản» (Bản án số: 29/2012/HSST). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 11/01/2013 và đã thi hành xong án phí ngày 21/01/2013 (Giấy chứng nhận chấp hành xong án phạt tù số: 13/GCN của Trại tạm giam Công an Thành phố Cần Thơ và Công văn trả lời xác minh số: 87/CCTHADS ngày 13/7/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cờ Đỏ, Thành phố Cần Thơ).

(bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- Bị hại:

Ông Phạm Hoàng C; Sinh năm: 1991; Trú tại: 161/1/19 đường BBD, Phường N, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Hộ kinh doanh PL; Địa chỉ: 656 đường HG, Phường L, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Hộ kinh doanh: Bà Nguyễn Thị Phương L; Sinh năm 1986; Thường trú: Tổ A, ấp PAA, xã PV, huyện TC, tỉnh An Giang; Chỗ ở: 656 đường HG, Phường L, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

2. Ông Nguyễn Thành Đ; Sinh năm: 1980; Thường trú: Ấp CX, xã HT, huyện TB, tỉnh Tây Ninh; Chỗ ở: 656 đường HG, Phường L, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

3. Hộ kinh doanh HG; Địa chỉ: 116 đường số H, Phường K, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Chủ Hộ kinh doanh:* Bà Nguyễn Thị Thúy H; Sinh năm: 1968; Trú tại: 108-110 đường số H, Phường K, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Người đại diện theo ủy quyền của Hộ kinh doanh:* Ông Nguyễn Ngọc M; Sinh năm: 1969; Trú tại: 260/42/5 đường LHP, Phường O, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

4. Bà La Cẩm T; Sinh năm: 1985; Thường trú: Ấp TH, thị trấn CD, huyện CD, Thành phố Cần Thơ; Chỗ ở: Căn hộ A Chung cư PP, số 22/14 đường PVH, khu phố C, phường TTN, Quận L, Thành phố Hồ Chí Minh.

(có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 13 giờ 30 phút ngày 11/4/2023, thông qua trang web Blued, ông Phạm Hoàng C liên lạc với Phạm Chí H và rủ H quan hệ đồng giới. Sau khi đồng ý, H đến khách sạn PL, địa chỉ 656 đường HG, Phường L, Quận F thuê phòng A1 rồi nhắn tin báo địa chỉ cho ông C biết. Tại phòng A1 (lúc này khoảng 14 giờ), lợi dụng lúc ông C đang tìm chìa khóa xe trên giường không để ý, H đã lấy trộm 02 chiếc điện thoại di động của ông C đang để trên nóc tủ lạnh (01 chiếc hiệu Samsung Galaxy A23 màu xám, 01 chiếc hiệu Vivo Y22s màu xanh) và số tiền 1.000.000 đồng để trong ốp lưng chiếc điện thoại Samsung rồi lên ra khỏi phòng A1 bỏ trốn.

Về phần ông Phạm Hoàng C, sau khi phát hiện thấy mất 02 chiếc điện thoại đã kiểm tra định vị thì phát hiện H đang ở khách sạn HG, địa chỉ 116 đường số H, Phường K, Quận F nên đến Công an Phường L, Quận F trình báo sự việc.

Đến 05 giờ ngày 12/4/2023, H từ trong khách sạn HG đi ra ngoài thì thấy ông C đang đứng trước khách sạn, nên quay vào giấu 02 chiếc điện thoại lấy của ông C trước đó tại phía sau bồn cầu nhà vệ sinh tầng trệt của khách sạn. Sau đó,

H bị Công an Phường L, Quận F đưa về trụ sở làm việc. Qua đấu tranh, H khai nhận đã chiếm đoạt của ông C 02 chiếc điện thoại và số tiền 1.000.000 đồng, đồng thời chỉ nơi cất giấu tài sản chiếm đoạt. Sau khi thu giữ 02 chiếc điện thoại và 502.000 đồng (H đã tiêu xài hết 498.000 đồng), Công an Phường L, Quận F đã chuyển giao cho Cơ quan điều tra Công an Quận 6 giải quyết.

Theo kết quả xét nghiệm chất ma túy ngày 12 tháng 4 năm 2023 của Trạm y tế Phường L, Quận F, Phạm Chí H dương tính với Methamphetamine.

Quá trình điều tra, ông Nguyễn Ngọc M (quản lý khách sạn HG) đã giao nộp cho Cơ quan điều tra 160.000 đồng, là tiền Phạm Chí H trả cho khách sạn HG khi đến thuê phòng 302 vào tối ngày 11/4/2023.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 47/KL-HĐĐGTS ngày 19 tháng 4 năm 2023, Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự Quận 6 đã kết luận trị giá của 02 chiếc điện thoại di động bị chiếm đoạt tại thời điểm ngày 11/4/2023 như sau:

- 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A23, dung lượng 64Gb, màu xám, số seri: R58T90VWT0L (tình trạng sử dụng còn khoảng 60%) là: 2.200.000 đồng.
- 01 điện thoại nhãn hiệu Vivo Y22s 128Gb, màu xám, số seri: 10AC9K15BU000WL (tình trạng sử dụng còn khoảng 50%) là: 2.400.000 đồng.
- 01 ốp lưng bằng nhựa trong suốt (của chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A23), tình trạng sử dụng còn khoảng 60% là: 36.000 đồng.

Ngày 24 tháng 4 năm 2023, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự (Quyết định số: 54/QĐ-ĐTTH); khởi tố bị can đối với Phạm Chí H về tội «Trộm cắp tài sản» (Quyết định số: 56/QĐ-ĐTTH).

Tại Cáo trạng số: 66/CT-VKS-Q6 ngày 11 tháng 8 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Phạm Chí H về tội «Trộm cắp tài sản» theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo Phạm Chí H khai nhận chính bị cáo, đã thực hiện hành vi lấy trộm của ông Phạm Hoàng C 02 chiếc điện thoại di động (01 chiếc hiệu Samsung Galaxy A23 màu xám, 01 chiếc hiệu Vivo Y22s màu xanh) để trên nóc tủ lạnh trong phòng A1 của khách sạn PL, địa chỉ 656 đường HG, Phường L, Quận F và số tiền 1.000.000 đồng (để trong ốp lưng điện thoại Samsung) vào khoảng 14 giờ ngày 11/4/2023 như nội dung bản cáo trạng nêu;

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án La Cẩm T khai đã thỏa thuận bồi thường 1.000.000 đồng cho ông Phạm Hoàng C và bà không yêu cầu gì đối với số tiền này. Còn số tiền 502.000 đồng mà Công an thu giữ của Phạm Chí H (tiền còn lại trong số tiền 1.000.000 đồng bị cáo chiếm đoạt của ông Phạm Hoàng C), bà T cũng từ chối, không yêu cầu nhận lại số tiền này.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Phạm Chí H như bản cáo trạng và sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi

phạm tội, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Phạt bị cáo Phạm Chí H từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về tội «Trộm cắp tài sản» theo khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Không phạt tiền đối với bị cáo, do bị cáo không có khả năng thi hành.

Về bồi thường thiệt hại: Đã thỏa thuận bồi thường xong, nên không đề nghị giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 662.000 đồng.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 áo thun ngắn tay màu trắng (có chữ GAP màu xanh dương); 01 quần Jean dài màu xanh (có chữ Established 1981).

Trả lại bị cáo Phạm Chí H 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A02 màu xanh, số seri: R58R23VFAHH, số Imei 1: 351389228361699, số Imei 2: 352682488361691; 01 chiếc điện thoại di động hiệu Oppo A95, số Imei 1: 860541054464278, số Imei 2: 860541054464260.

Đối với 01 USB (chứa file dữ liệu ghi lại hình ảnh Phạm Chí H đến khách sạn PL, địa chỉ: 656 đường HG, Phường L, Quận F thuê phòng vào ngày 11/4/2023) do ông Nguyễn Thành Đ cung cấp, đã được niêm phong (BL163), là chứng cứ lưu hồ sơ, nên không đề nghị xử lý.

Còn các vật chứng khác, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 đã xử lý xong, nên không đề nghị xử lý.

Lời nói sau cùng, bị cáo Phạm Chí H nhận thức được hành vi của bị cáo là sai, là vi phạm pháp luật nên không tranh luận mà chỉ xin Hội đồng xét xử phạt bị cáo mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình, có cơ hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc kH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo Phạm Chí H tại phiên tòa với Biên bản ghi nhận hình ảnh qua Camera, Khám nghiệm hiện trường ngày 12/4/2023 của Công an Quận 6 (kèm bản ảnh); Biên bản tạm giữ tài sản, đồ vật, tài liệu; Kết luận định giá tài sản số: 47/KL-HĐĐGTS ngày 19/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự Quận 6; lời khai của bị hại Phạm

Hoàng C và của người làm chứng tại Cơ quan điều tra cùng những tài liệu, chứng cứ, lời khai khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Phạm Chí H đã phạm tội «Trộm cắp tài sản». Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (sau đây gọi tắt là Bộ luật hình sự năm 2015).

Khoảng 14 giờ ngày 11/4/2023, tại phòng A1 của khách sạn PL, địa chỉ 656 đường HG, Phường L, Quận F, bị cáo Phạm Chí H đã lợi dụng sự sơ hở của ông Phạm Hoàng C, lén lút chiếm đoạt của ông C 02 chiếc điện thoại di động (01 chiếc hiệu Samsung Galaxy A23, dung lượng 64Gb, màu xám, số seri: R58T90VWT0L trị giá 2.200.000 đồng, chiếc điện thoại này có 01 ốp lưng bằng nhựa trong suốt trị giá 36.000 đồng; 01 chiếc hiệu Vivo Y22s 128Gb, màu xám, số seri: 10AC9K15BU000WL trị giá 2.400.000 đồng) và số tiền 1.000.000 đồng để trong ốp lưng chiếc điện thoại Samsung Galaxy A23 (tổng trị giá tài sản bị chiếm đoạt là 5.636.000 đồng). Hành vi của bị cáo không những đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự, trị an xã hội. Hành vi này đủ yếu tố cấu thành tội «Trộm cắp tài sản» thuộc trường hợp «tài sản bị chiếm đoạt trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng» theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 truy tố bị cáo với tội danh và điều luật nêu trên, là có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

Bị cáo Phạm Chí H là người đã trưởng thành, bị cáo hoàn toàn có đủ khả năng nhận thức được hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là hành vi nguy hiểm cho xã hội và được quy định trong Bộ luật hình sự, nhưng do tham lam, lười lao động, chỉ vì muốn có tiền tiêu xài và mua ma túy sử dụng để thỏa mãn cơn nghiện mà bị cáo đã bất chấp pháp luật, cố tình thực hiện hành vi phạm tội nêu trên, nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.

[3] Về nhân thân của bị cáo Phạm Chí H: Ngày 02/7/2012, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Cờ Đỏ, Thành phố Cần Thơ xử phạt 08 tháng tù về tội «Trộm cắp tài sản». Mặc dù lần phạm tội này bị cáo đã được đương nhiên xóa án tích thì coi như chưa bị kết án, nhưng điều này cũng cho thấy tuy đã được cải tạo, giáo dục, bị cáo không lấy đó làm bài học mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội do cố ý, là thể hiện ý thức chấp hành pháp luật không tốt.

[4] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Phạm Chí H tuy thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhưng hành vi phạm tội của bị cáo đã hoàn thành, việc bị phát hiện bắt giữ và thu giữ lại tài sản là hoàn toàn ngoài ý muốn của bị cáo, do đó Hội đồng xét xử thấy cần phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng, thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật, nhằm đảm bảo tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo và đề phòng ngừa chung, góp phần vào công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm trong tình hình hiện nay, nhất là các tội phạm về xâm phạm sở hữu. Tuy nhiên, xét bị cáo đã tích cực tác động, đề nghị gia đình bồi thường thiệt hại, nhằm khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây

ra và được bị hại bãi nại, đồng thời đề nghị giảm nhẹ hình phạt; tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự đối với bị cáo khi lượng hình theo quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Những nhận định trên cũng là căn cứ để chấp nhận một phần quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, bị cáo Phạm Chí H còn có thể bị phạt tiền từ 05 triệu đồng đến 50 triệu đồng. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập, điều kiện kinh tế khó khăn. Vì vậy Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Việc bồi thường thiệt hại:

[7.1] Bị cáo Phạm Chí H đã chiếm đoạt của ông Phạm Hoàng C 02 chiếc điện thoại di động (01 chiếc hiệu Samsung Galaxy A23, dung lượng 64Gb, màu xám, số seri: R58T90VWT0L; 01 chiếc hiệu Vivo Y22s 128Gb, màu xám, số seri: 10AC9K15BU000WL) và số tiền 1.000.000 đồng. Cơ quan điều tra đã thu hồi 02 chiếc điện thoại trả lại cho ông C, còn thiệt hại 1.000.000 đồng. Quá trình điều tra, bà La Cẩm T (chị họ của bị cáo) đã thỏa thuận bồi thường số tiền trên cho ông C. Tại phiên tòa, ông C vắng mặt, nhưng tại Cơ quan điều tra ông C không yêu cầu bồi thường gì thêm và đồng ý bãi nại cho bị cáo (theo Biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 18/5/2023 và Đơn không yêu cầu bồi thường, bãi nại cùng ngày 18/5/2023 - BL137, 140), do đó Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[7.3] Đối với 1.000.000 đồng mà bà La Cẩm T bỏ ra để bồi thường cho ông Phạm Hoàng C. Tại phiên tòa, bà T không yêu cầu giải quyết, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Việc xử lý vật chứng:

[8.1] Đối với số tiền 662.000 đồng, trong đó có 160.000 đồng do ông Nguyễn Ngọc M tự nguyện giao nộp (là tiền bị cáo trả cho khách sạn HG) và 502.000 đồng (là tiền bị cáo chiếm đoạt của ông Phạm Hoàng C, chưa tiêu xài hết). Cả ông M và bà La Cẩm T đều từ chối nhận lại số tiền trên, do đó Hội đồng xét xử tịch thu sung vào ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 và điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[8.2] Đối với 01 áo thun ngắn tay màu trắng (có chữ GAP màu xanh dương); 01 quần Jean dài màu xanh (có chữ Established 1981), là vật không có giá trị hoặc không sử dụng được, nên Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[8.3] Đối với 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A02 màu xanh, số seri: R58R23VFAHH, số Imei 1: 351389228361699, số Imei 2: 352682488361691; 01 chiếc điện thoại di động hiệu Oppo A95, số Imei 1: 860541054464278, số Imei 2: 860541054464260 thu giữ của bị cáo Phạm Chí H. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị trả lại cho bị cáo vì không đủ căn cứ xác định do bị cáo phạm tội mà có hay bị cáo đã hoặc sẽ dùng vào việc phạm tội. Xét đề nghị của Viện kiểm sát là có cơ sở, nên Hội đồng xét xử chấp nhận theo quy định tại khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

(theo Phiếu nhập kho vật chứng số: 42/PNK ngày 18 tháng 5 năm 2023 của Công an Quận 6; Quyết định chuyển vật chứng số: 56/QĐ-VKS-Q6 ngày 11 tháng 8 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 6; Giấy nộp tiền ngày 19 tháng 5 năm 2023 của Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn - Chi nhánh Bắc Thành phố Hồ Chí Minh; Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 16 tháng 8 năm 2023 giữa Công an Quận 6 và Chi cục Thi hành án dân sự Quận 6)

[8.4] Đối với 01 USB (chứa file dữ liệu ghi lại hình ảnh Phạm Chí H đến khách sạn PL, địa chỉ: 656 đường HG, Phường L, Quận F thuê phòng vào ngày 11/4/2023) do ông Nguyễn Thành Đ cung cấp, đã được niêm phong (BL163), là chứng cứ lưu hồ sơ, do đó Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[9] Bị cáo Phạm Chí H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo **Phạm Chí H** 01 (một) năm tù về tội «Trộm cắp tài sản». Thời hạn tù tính từ ngày 08/5/2023.

- Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 662.000 (sáu trăm sáu mươi hai ngàn) đồng.

- Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) áo thun ngắn tay màu trắng (có chữ GAP màu xanh dương); 01 (một) quần Jean dài màu xanh (có chữ Established 1981).

- Căn cứ khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại bị cáo Phạm Chí H 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A02 màu xanh, số seri: R58R23VFAHH, số Imei 1: 351389228361699, số

Imei 2: 352682488361691; 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Oppo A95, số Imei 1: 860541054464278, số Imei 2: 860541054464260.

(theo Giấy nộp tiền ngày 19 tháng 5 năm 2023 của Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển Nông Thôn - Chi nhánh Bắc Thành phố Hồ Chí Minh; Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 16 tháng 8 năm 2023 giữa Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh và Chi cục Thi hành án dân sự Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh)

- Căn cứ khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Phạm Chí H phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

- Bị cáo Phạm Chí H; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án La Cầm T có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại Phạm Hoàng C; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND Quận 6;
- Công an Quận 6;
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh (Phòng PV06);
- Chi cục THADS Quận 6;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ đến vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thùy Liên