

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAO LỘC
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 67/2021/HS-ST
Ngày 15-9-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LỘC, TỈNH LẠNG SƠN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nông Thị Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Tô Thị Lợi

Ông Hứa Văn Trung.

- Thư ký phiên toà: Ông Hoàng Đình Sắc - Thư ký Toà án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Ông Vy Tiến Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 61/2021/TLST-HS ngày 27 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 66/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Hoàng Văn S; sinh ngày 05/6/1977 tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn B, xã L, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Không; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn O và bà Mông Thị A (đều đã chết); vợ: Hoàng Thị P, sinh năm 1973; con: Có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 25/9/2004 có hành vi đánh bạc, bị Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn lập hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 500.000 đồng; Tại Bản án số: 62/2009/HSST ngày 28/9/2009 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 09 tháng tù về Tội lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản; Tại Bản án số: 45/2015/HSST ngày 20/7/2015 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 03 năm tù về Tội mua bán trái phép chất ma túy (bị cáo đã được xóa án tích); bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06/6/2021, tạm giam từ ngày 09/6/2021 đến nay; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Chị Hoàng Thị P; sinh năm 1973; nơi cư trú: Thôn B, xã L, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

2. Anh Vũ Hữu T; sinh năm 1982; nơi cư trú: Số E, đường D, thôn N, xã H, thành phố S, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Lưu Văn H, sinh năm 1978; vắng mặt.

2. Anh Hà Ngọc V, sinh năm 1978; vắng mặt.

3. Anh Hứa Văn N, sinh năm 1999; có mặt.

- *Người chứng kiến:* Anh Lý Viết G, sinh năm 1987; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10 giờ 30 phút ngày 06/6/2021 tổ công tác Công an xã Thanh Lòa, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn phối hợp với Đoàn Biên phòng Thanh Lòa, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn làm nhiệm vụ tại khu vực thôn K, xã T, huyện C, tỉnh Lạng Sơn thì phát hiện một người đàn ông điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter, biển kiểm soát 12F6-6058 có nhiều biểu hiện nghi vấn hoạt động tội phạm. Tổ công tác đã tiến hành dừng xe, kiểm tra xác định được người điều khiển xe mô tô là Hoàng Văn S, sinh năm 1977, trú tại Thôn B, xã L, huyện C, tỉnh Lạng Sơn và thu giữ tại túi áo ngực phía trước, bên phải đang mặc 01 túi nilon trong suốt đựng 04 gói giấy có dòng kẻ, bên trong đều có chứa chất bột màu trắng; thu giữ tại túi quần phía trước bên phải 01 gói giấy có dòng kẻ, bên trong chứa chất bột màu trắng nghi là chất ma túy Heroine; thu giữ trên người Hoàng Văn S số tiền 1.000.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu vàng đồng. Hoàng Văn S khai nhận toàn bộ các gói chất bột màu trắng bị thu giữ đều là chất ma túy Heroine của Hoàng Văn S đang trên đường đem đi bán cho những đối tượng nghiện thì bị bắt quả tang. Tổ công tác đã đưa Hoàng Văn S cùng các vật chứng, đồ vật liên quan về trụ sở Công an xã Thanh Lòa, huyện Cao Lộc để lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng theo quy định.

Tại Kết luận giám định số: 208/KL-PC09 ngày 08/6/2021 kết luận: Chất bột màu trắng đựng trong 05 gói giấy được niêm phong trong 01 phong bì thư gửi giám định đều là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 0,244 gam (đã trừ bì).

Tại Kết luận giám định số: 281/KL-PC09 ngày 09/6/2021 kết luận: Toàn bộ số tiền 1.000.000 đồng trong phong bì niêm phong gửi giám định đều là tiền thật.

Tại Cơ quan điều tra và phiên tòa, Hoàng Văn S khai nhận: Bản thân nghiện chất ma túy Heroin nên đến khoảng tháng 6/2021 Hoàng Văn S đi đến khu vực chợ D, thành phố S mua ma túy với một người phụ nữ tên U (khoảng 50 tuổi, không rõ họ, địa chỉ cụ thể) rồi đem về nhà chia ra thành nhiều gói nhỏ để sử dụng và bán lại cho những người nghiện chất ma túy kiếm lời. Lần gần nhất là vào khoảng 20 giờ ngày 05/6/2021, Hoàng Văn S đi xe mô tô biển kiểm soát 12F6-6058 từ nhà ra khu vực chợ D, thành phố S gặp U để mua 01 gói ma túy Heroine dạng cục với giá 1.000.000 đồng rồi đem về nhà chia ra thành 07 gói, trong số này Hoàng Văn S đã sử dụng bằng hình thức hít hết 01 gói, đến

khoảng 09 giờ ngày 06/6/2021 tại trước cửa nhà, Hoàng Văn S bán cho Hà Ngọc V tên thường gọi là "M" sinh năm 1978, trú tại thôn G, xã L, huyện C, tỉnh Lạng Sơn 01 gói ma túy Heroine với giá 200.000 đồng, còn lại 05 gói ma túy Heroine Hoàng Văn S chưa kịp bán thì bị bắt, Hoàng Văn S trước đó đã nhiều lần bán trái phép chất ma túy cho những người nghiện mà Hoàng Văn S nhớ được, cụ thể gồm:

Trưa ngày 02/6/2021, tại sân nhà của mình, Hoàng Văn S bán cho Lưu Văn H, sinh năm 1978, trú tại thôn O, xã T, huyện C, tỉnh Lạng Sơn 01 gói ma túy Heroine với giá 200.000 đồng; chiều ngày 03/6/2021 tại sân nhà của mình, Hoàng Văn S bán cho Hứa Văn N, sinh năm 1999, trú tại thôn G, xã L, huyện C, tỉnh Lạng Sơn 01 gói ma túy Heroine với giá 200.000 đồng; khoảng 18 giờ ngày 05/6/2021 tại sân nhà của mình, Hoàng Văn S bán cho Hà Ngọc V 01 gói ma túy Heroine với giá 200.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số: 59/CT-VKS ngày 26/8/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Văn S về Tội mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn S thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án chị Hoàng Thị P khai: Hoàng Văn S là chồng chị, việc Hoàng Văn S nghiện ma túy và mua bán ma túy chị không được biết. Ngày 06/6/2021 khi chị đang để chiếc xe máy Yamaha Jupiter, biển kiểm soát 12F6-6058 ở sân nhà thì Hoàng Văn S tự ý lấy đi không hỏi ý kiến, việc Hoàng Văn S sử dụng chiếc xe máy đi đâu, làm gì chị không được rõ. Chiếc xe này chị được anh Vũ Hữu T cho mượn để sử dụng, nay chị đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho anh Vũ Hữu T chiếc xe này và không yêu cầu, đề nghị gì thêm.

Tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Vũ Hữu T vắng mặt, nhưng lời khai tại Cơ quan điều tra anh Vũ Hữu T khai: Chiếc xe máy Yamaha Jupiter, biển kiểm soát 12F6-6058 là của anh, do hoàn cảnh gia đình chị Hoàng Thị P khó khăn nên anh cho chị Hoàng Thị P mượn để sử dụng, nay anh đề nghị được trả lại chiếc xe trên và không yêu cầu, đề nghị gì thêm.

Tại Cơ quan điều tra Lưu Văn H, Hà Ngọc V khai nhận được mua ma túy với Hoàng Văn S, trùng khớp với lời khai của Hoàng Văn S tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay.

Tại phiên tòa anh Hứa Văn N khai nhận được mua ma túy với Hoàng Văn S 01 lần, 01 gói với giá là 200.000 đồng trùng khớp với lời khai của bị cáo Hoàng Văn S tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn S phạm Tội mua bán trái phép chất ma túy. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều

51 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Hoàng Văn S từ 07 đến 08 năm tù giam.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b, c khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, b khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tịch thu tiêu hủy 0,189 gam ma túy Heroine còn lại sau giám định và các vỏ giấy gói (cũ) được đựng trong 01 (một) phong bì niêm phong dán kín ghi chữ "QUẢ TANG HOÀNG VĂN S", có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Mạnh Hà, trợ lý giám định và hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phân giáp lai mới, đây là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành.

- Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn S 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu vàng đồng, có số IMEI1: 351816102436890/01; số IMEI 2: 351817102436898/01 đã qua sử dụng, do không liên quan đến việc phạm tội.

- Đối với số tiền 1.000.000 đồng được đựng trong 01 (một) phong bì được niêm phong dán kín mặt trước có dòng chữ viết tay "QUẢ TANG HOÀNG VĂN S số tiền 1.000.000 đồng" phân giáp lai mới được niêm phong bằng chữ ký cùng tên của giám định viên, trợ lý giám định và đóng dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại vị trí niêm phong, xác định trong số tiền này có 800.000 đồng bị cáo bán ma túy cho Hà Ngọc V tên thường gọi là "M", Lưu Văn H, Hứa Văn N. Cần tịch thu 800.000 đồng sung ngân sách Nhà nước; số tiền 200.000 đồng còn lại là tiền của bị cáo, do không liên quan đến việc phạm tội, trả lại cho bị cáo số tiền 200.000 đồng.

- Trả lại 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter, màu xanh dương, biển kiểm soát 12F6-6058, đã qua sử dụng cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Vũ Hữu T vì đây là tài sản của anh Vũ Hữu T vì anh Vũ Hữu T không biết bị cáo lấy xe của anh dùng vào việc phạm tội.

- Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có công việc ổn định, không có tài sản gì có giá trị, là người nghiện ma túy. Nên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

- Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị cáo nhất trí với ý kiến, đề nghị cầu đại diện Viện kiểm sát và không có ý kiến tranh luận gì.

Trong lời nói sau cùng bị cáo trình bày: Bị cáo đã biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật và rất hối hận, xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Quá trình điều tra, truy tố người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của Bộ

luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng, giải thích hướng dẫn bị cáo về quyền tiếp cận trợ giúp pháp lý, quyền nhờ người bào chữa theo quy định. Các quyết định, hành vi tố tụng đã được thực hiện là hợp pháp. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có khiếu nại quyết định, hành vi của người tiến hành tố tụng.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Vũ Hữu T, anh T có đơn xin xét xử vắng mặt, người làm chứng Hà Ngọc V, Lưu Văn H, người chứng kiến anh Lý Viết G vắng mặt tại phiên tòa, không có lý do. Xét thấy, việc vắng mặt của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng, người chứng kiến nêu trên không ảnh hưởng đến việc xét xử vì trong hồ sơ đã có đầy đủ lời khai của họ. Do đó, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng, người chứng kiến theo quy định tại Điều 292, Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo Hoàng Văn S tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ căn cứ xác định: Hồi 10 giờ 30 phút, ngày 06/6/2021 tổ công tác Công an xã Thanh Lòa, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn phối hợp với Đoàn Biên phòng Thanh Lòa, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn làm nhiệm vụ tại khu vực thôn K, xã T, huyện C, tỉnh Lạng Sơn thì bắt quả tang Hoàng Văn S đang trên đường đi bán trái phép chất ma túy Heroine, thu giữ 05 gói chất ma túy Heroine có tổng khối lượng 0,244 gam (đã trừ bì). Quá trình điều tra làm rõ Hoàng Văn S đã bán trái phép chất ma túy cho Lưu Văn H, Hứa Văn N mỗi người 01 gói ma túy Heroine với giá 200.000 đồng; bán cho Hà Ngọc V 02 lần, mỗi lần 01 gói ma túy Heroine với giá 200.000 đồng/01 gói. Với hành vi trên, việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hoàng Văn S phạm Tội mua bán trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Văn S thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, khi phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực hành vi, có đủ khả năng để nhận thức hành vi Mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây tác hại xấu đến tình hình an ninh trật tự, an toàn xã hội, bản thân bị cáo đã từng bị xử phạt 03 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi này. Chúng ta đều biết ma túy là chất gây nghiện nguy hiểm do Nhà nước độc quyền quản lý, ma túy gây tổn hại về mặt kinh tế của gia đình và bản thân người sử dụng, gây hủy hoại sức khỏe của con người, suy giảm giống nòi dân tộc. Ma túy là nguyên nhân phát sinh, gia tăng nhiều loại tội phạm và các tệ nạn xã hội khác, gây mất trật tự, an ninh chính trị tại địa phương, gây nổi bất bình trong quần chúng nhân dân. Hiện nay, việc đấu tranh phòng chống tệ nạn ma túy đang là nhiệm vụ cấp bách của toàn xã hội. Chính vì vậy, mọi hành vi vận chuyển, tàng trữ, mua bán

trái phép chất ma túy đều phải bị xử lý nghiêm minh theo đúng quy định của pháp luật.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống tại xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[7] Về nhân thân: Ngày 25/9/2004 có hành vi đánh bạc, bị Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn lập hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 500.000 đồng; tại Bản án số 62/2009/HSST ngày 28/9/2009 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 09 tháng tù về Tội lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản; tại Bản án số 45/2015/HSST ngày 20/7/2015 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 03 năm tù về Tội mua bán trái phép chất ma túy. Đến nay các Bản án trên đều đã được xóa án tích nhưng xác định bị cáo là người có nhân thân xấu.

[8] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng”. Do đó, bị cáo Hoàng Văn S có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo biên bản xác minh có trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa thể hiện: Bị cáo không có công việc ổn định, không có tài sản gì có giá trị, là người nghiện ma túy. Nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 0,189 gam ma túy Heroine còn lại sau giám định và các vỏ giấy gói (cũ) được đựng trong 01 (một) phong bì niêm phong dán kín ghi chữ "QUẢ TANG HOÀNG VĂN S", có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Mạnh Hà, trợ lý giám định và hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới, đây là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành.

[10] Đối với số tiền 1.000.000 đồng được đựng trong 01 (một) phong bì được niêm phong dán kín mặt trước có dòng chữ viết tay "QUẢ TANG HOÀNG VĂN S số tiền 1.000.000 đồng" phần giáp lai mới được niêm phong bằng chữ ký cùng tên của giám định viên, trợ lý giám định và đóng dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại vị trí niêm phong, xác định trong số tiền này có 800.000 đồng bị cáo bán ma túy cho Hà Ngọc V, Lưu Văn H, Hứa Văn N vào các ngày 02/6/2021, 03/6/2021, 05/6/2021 và 06/6/2021 mà có. Cần tịch thu 800.000 đồng sung ngân sách Nhà nước; số tiền 200.000 đồng còn lại là tiền của bị cáo, không liên quan đến việc phạm tội, trả lại cho bị cáo số tiền 200.000 đồng.

[11] Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter, màu xanh dương, biển kiểm soát 12F6-6058, đã qua sử dụng, xác định chiếc xe là tài sản của anh Vũ Hữu T cho vợ bị cáo là chị Hoàng Thị P mượn để đi lại, anh Vũ Hữu T không biết bị cáo lấy xe của anh để sử dụng vào việc phạm tội. Trả lại cho chủ sở hữu anh Vũ Hữu T.

[12] Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu vàng đồng, có số IMEI1: 351816102436890/01; số IMEI 2: 351817102436898/01 đã qua sử dụng, do không liên quan đến việc phạm tội, trả lại cho bị cáo.

[13] Đối với người phụ nữ tên U là người đã bán ma túy cho bị cáo. Do bị cáo không xác định được họ, địa chỉ đầy đủ nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý. Hội đồng xét xử không xem xét.

[14] Đối với Lưu Văn H, Hà Ngọc V và Hứa Văn N là người mua ma túy của bị cáo Hoàng Văn S. Cơ quan điều tra chuyên tài liệu về địa phương để lập hồ sơ quản lý người nghiện theo quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử không xem xét.

[15] Xét ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tại phiên tòa về tội danh, hình phạt và một số nội dung khác phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

[16] Về án phí: Bị cáo bị kết án. Do đó, phải chịu án phí hình sự sơ thẩm sung ngân sách Nhà nước theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[17] Quyền kháng cáo: Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm a, b, c khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015;

Căn cứ 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, điểm a, b khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106, Điều 292, Điều 293, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn S phạm Tội mua bán trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn S 08 (tám) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 06/6/2021.

4. Về xử lý vật chứng:

4.1. Tịch thu tiêu hủy 0,189 gam ma túy Heroine còn lại sau giám định và các vỏ giấy gói (cũ) được đựng trong 01 (một) phong bì niêm phong dán kín ghi chữ "QUÁ TANG HOÀNG VĂN S", có chữ ký cùng tên của giám định viên

Hoàng Mạnh Hà, trợ lý giám định và hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phân giáp lai mới.

4.2. Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn S 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu vàng đồng, có số IMEI1: 351816102436890/01; số IMEI 2: 351817102436898/01 đã qua sử dụng.

4.3. Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn S số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) trong tổng số tiền 1.000.000 đồng (một triệu đồng) được đựng trong 01 (một) phong bì được niêm phong dán kín mặt trước có dòng chữ viết tay "QUẢ TANG HOÀNG VĂN S số tiền 1.000.000 đồng" phân giáp lai mới được niêm phong bằng chữ ký cùng tên của giám định viên, trợ lý giám định và đóng dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại vị trí niêm phong.

4.4. Tịch thu sung ngân sách nhà nước của bị cáo Hoàng Văn S số tiền 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng) trong tổng số tiền 1.000.000 đồng (một triệu đồng) được đựng trong 01 (một) phong bì được niêm phong dán kín mặt trước có dòng chữ viết tay "QUẢ TANG HOÀNG VĂN S số tiền 1.000.000 đồng" phân giáp lai mới được niêm phong bằng chữ ký cùng tên của giám định viên, trợ lý giám định và đóng dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại vị trí niêm phong.

4.5. Trả lại cho anh Vũ Hữu T. Nơi cư trú: Số E, đường D, thôn N, xã H, thành phố S, tỉnh Lạng Sơn 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter, màu xanh dương, biển kiểm soát 12F6-6058, đã qua sử dụng.

(Các vật chứng trên đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn và được ghi chi tiết tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/8/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn và Chi cục thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn).

5. Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn S phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm sung ngân sách nhà nước.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo (1b);
- Người có QL&NVLQ (2b);
- VKSND tỉnh Lạng Sơn (1b);
- VKSND huyện Cao Lộc (1b);
- Cơ quan ĐTCA huyện Cao Lộc (1b);
- Cơ quan THAHSCA huyện Cao Lộc (1b);
- Nhà tạm giữ Công an huyện Cao Lộc (1b);
- TAND tỉnh Lạng Sơn (1b);
- Sở tư pháp tỉnh Lạng Sơn (1b);
- Chi cục THA dân sự huyện Cao Lộc (1b);
- Bộ phận thi hành án hình sự (2b);
- Lưu (văn phòng; hồ sơ vụ án) (3b).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nông Thị Hà