TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 392/2019/HS-ST
Ngày: 17-10-2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Ngọc Thắng

Thẩm phán: Ông Phan Nguyên Nguyên

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Đặng Thị Huệ Tú

2. Bà Phạm Thị Hồng Hương

3. Ông Nguyễn Thành Châu

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Mỹ Phượng – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thiêm – Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 10 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 400/2019/HSST ngày 26 tháng 7 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 4437/2019/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 9 năm 2019 đối với:

- *Bị cáo:*

Vũ Ngọc H; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1989 tại tỉnh Gia Lai; Nơi đăng ký HKTT: Hẻm 333 H1, Tổ H2, phường H3, thành phố H4, tỉnh Gia Lai; Chỗ ở: Số 146/14 Đường số H5, Phường H6, quận V, Thành phố Hồ Chí Minh; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông Vũ Ngọc S và con bà Nguyễn Thị S1 (chết); Hoàn cảnh gia đình: bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 05/6/2018 (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- *Bị hại:* Bà Đàm Ý N, sinh năm 1991 (đã chết).

Đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Ông Đàm Anh D, sinh năm 1968 (cha của bị hại).

2. Bà Huỳnh Thị Kim A, sinh năm 1965 (mẹ của bị hại).

Cùng trú tại: A7/26 ấp N1, xã N2, huyện N3, Thành phố Hồ Chí Minh.

(Ông D và bà A có mặt tại phiên tòa).

- *Người bào chữa:*

Luật sư Đỗ Ngọc O, thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh, làm việc tại Văn phòng Luật sư O bào chữa chỉ định cho bị cáo Vũ Ngọc H (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2009, Vũ Ngọc H từ tỉnh Gia Lai đến Thành phố Hồ Chí Minh ôn thi và thi đậu vào trường Đại học Kinh tế Thành phố Hồ Chí Minh. Đến năm 2010 giữa H và chị Đàm Ý N (sinh năm 1991, ngụ tại huyện N3, Thành phố Hồ Chí Minh) có quan hệ tình cảm yêu thương nhau. Đến khoảng tháng 7/2017, hai người phát sinh mâu thuẫn, cự cãi nhau nên ít gặp nhau mà chủ yếu liên lạc qua điện thoại. Vào các ngày 26, 27/5/2018, H với chị N có liên lạc với nhau qua điện thoại và hẹn vào ngày 31/5/2018 hai người sẽ gặp nhau tại nhà thuê của H ở địa chỉ số 146/14 Đường số G1, Phường G2, quận V để cùng nhau đi ăn uống, sau đó chị N sẽ ngủ lại qua đêm cùng với H.

Đến khoảng 18 giờ 00 phút ngày 31/5/2018, chị N điều khiển xe gắn máy hiệu Honda AirBlade, biển số 59N2-XXXX đến nhà thuê của H, rồi H điều khiển xe của chị N chở chị N đi ăn uống cùng với vợ chồng anh Nguyễn Tấn P và chị Trần Phạm Uyên P1 (là bạn của H). Đến khoảng hơn 22 giờ 00 phút cùng ngày, H chở chị N về lại nhà thuê của H. Tại đây, H cùng chị N lên gác lửng vào trong phòng ngủ và hai người có quan hệ tình dục với nhau. Sau đó, chị N nói với H về việc chị N đã có bạn trai mới và sẽ đi lấy chồng, rồi H và chị N nói R chuyện khác một lúc thì chị N nằm ngủ với tư thế nằm nghiêng qua trái, quay mặt vào trong tường, gối đầu lên tay trái của H, còn H nằm nghĩ đến chuyện chị N sẽ đi lấy chồng, bỏ rơi H nên đã nảy sinh ý định giết chết chị N.

Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 01/6/2018, H dùng tay trái bịt miệng chị N (mục đích để chị N không tri hô được) và dùng tay phải vòng qua cổ chị N rồi siết chặt, đồng thời lăn theo hướng từ phải qua trái lật chị N nằm ngửa trên người của H và dùng hai chân kẹp hai chân của chị N lại không cho chị N vùng vẫy, cho đến khi chị N nằm bất động và H nới lỏng tay ra thì chị N nấc lên lấy hơi, rồi H tiếp tục siết cổ chị N thật mạnh cho tới khi chị N không còn cử động nữa. Khi chị N không còn cử động nữa nhưng H vẫn dùng dây rút bằng nhựa (dây dùng để cột màn che) trói ngược tay chị N ra phía sau và dùng băng keo trong dán miệng chị N lại rồi H nằm kế bên chị N.

Đến khoảng 06 giờ 00 phút ngày 01/6/2018, H dậy đi ra khỏi nhà để mua thuốc lá và cà phê về nhà ngồi uống. Đến khoảng 10 giờ H ngửi thấy mùi hôi thối nên H lên gác kiểm tra thì phát hiện bộ phận sinh dục của chị N có tiết ra dịch thấm vào nệm, H sợ mọi người xung quanh phát hiện nên đã nảy sinh ý định phân xác (thi thể) của chị N bỏ vào tủ lạnh. H lấy một cái chăn màu vàng sậm lót thi thể của chị N, sau đó H sử dụng 01 con dao (loại dao găm) dài 30

cm, bản rộng 3,3 cm, lưỡi dao dài 17 cm, có hình răng cưa lần lượt cắt hai khuỷu tay, hai chân từ khớp gối trở xuống, cắt phần đầu rồi bỏ vào trong các túi nylon màu đen (loại túi dùng để đựng rác); rồi tiếp tục dùng dao lóc phần thịt hai chân từ đầu gối lên tới mông, lóc thịt hai cánh tay lên tới bả vai cho vào 04 túi nylon; tháo khớp bả vai lấy 02 xương cánh tay còn lại cho vào một túi nylon. Sau đó, H mang phần xương và thịt vừa cắt ra xuống tầng trệt cho vào tủ lạnh, còn phần thân của chị N, H bỏ vào trong chiếc xô nhựa rồi mang xuống nhà vệ sinh ở tầng trệt, H tiếp tục dùng dao mổ phần bụng của chị N lấy nội tạng ra cắt nhỏ cho vào bồn cầu vệ sinh rồi dội nước cho trôi xuống hầm cầu (khoảng 4 - 5 lần). Phần khung xương và phần thân, H dùng dao cắt phần thịt và bẻ phần xương thành Nếu khúc cho vào các túi nylon để vào trong tủ lạnh. Trong quá trình phân thi thể của chị N, H còn sử dụng thêm 01 con dao Thái Lan (dài khoảng 22 cm, cán bằng nhựa màu đen, lưỡi dao rộng khoảng 02 cm; con dao này để tại khu vực nhà bếp của nhà thuê) dùng để cắt, lóc những phần thịt dư thừa nhỏ cho vào túi nylon và 01 chiếc cưa bằng kim loại (có khung cưa màu đỏ) Hiếu đã mua trước đó để trong nhà thuê, dùng để cưa xương chị N nhưng do cưa không được nên H chỉ sử dụng 02 con dao trên.

Sau khi đã phân xác chị N xong, H dùng khăn lau dọn vết máu rồi cho khăn và tấm chăn vào một túi nylon. Sau đó, H tháo đôi bông tai của chị N đang đeo trên tai và lấy một số tài sản của chị N mang theo gồm (điện thoại di động, đồng hồ, giỏ xách…) và mở cốp xe Honda Airblade lấy một số đồ đạc, quần áo, vật dụng cá nhân của chị N bọc lại bằng chiếc váy chống nắng.

Vào khoảng 19 giờ 00 phút cùng ngày 01/6/2018, H gọi điện thoại cho anh Nguyễn Tấn P (bạn H) rủ đi uống cà phê tại khu vực quận B. Và đến khoảng 22 giờ cùng ngày, H quay về nhà thuê lấy bọc đựng quần áo cùng một số vật dụng cá nhân của chị N bỏ vào cốp xe Honda Airblade của chị N, rồi điều khiển chiếc xe này đến nhà anh Trần Thanh R ở Tổ R1, ấp R2, xã R3, huyện G, tỉnh Tây Ninh. Nhưng trên đường đi do mệt nên H vào thuê nhà nghỉ (không rõ địa chỉ) tại khu vực huyện G, tỉnh Tây Ninh để ngủ lại qua đêm. Và đến sáng hôm sau, ngày 02/6/2018, H điều khiển xe máy đi tiếp, khi đi đến khu vực bãi đất trống ở Quốc lộ E thuộc ấp E1, xã E2, huyện G, tỉnh Tây Ninh, H lấy bọc đựng quần áo đồng phục cùng một số vật dụng cá nhân của chị N vứt đi. Tiếp sau đó, H điều khiển xe đến nhà anh R vào khoảng 08 giờ 30 phút cùng ngày 02/6/2018. Tại đây, H cùng anh R đi uống cà phê được khoảng 10 phút thì anh R đi về nhà vợ để dọn hàng ra bán, đến trưa cùng ngày, H và anh R đi ăn và uống bia, sau đó thì H ngủ ở nhà anh R tại nhà không số, Tổ X1, ấp X2, xã X3, huyện G, tỉnh Tây Ninh.

Đến sáng ngày 03/06/2018, H gửi lại chiếc xe máy Honda AirBlade của chị N ở nhà anh R và nói anh R kiếm người bán xe để lấy tiền làm ăn, rồi H đón xe buýt về lại Thành phố Hồ Chí Minh nhưng không về phòng thuê của mình mà đi thuê phòng khách sạn (không rõ địa chỉ) ở khu vực huyện M để ngủ. Đến khoảng 15 giờ 00 phút cùng ngày, H trả phòng khách sạn rồi đi lòng vòng đến khoảng 00 giờ 10 phút ngày 04/6/2018 thì H đi bộ về nhà thuê của H. Tại đây, H lấy 02 điện thoại di động cùng một số giấy tờ cá nhân của chị N bỏ vào giỏ

xách, còn chiếc đồng hồ đeo tay của chị N thì bỏ vào trong cốp xe gắn máy hiệu Suzuki Smash Revo, biển số 59P1-YYYY, rồi dọn quần áo và lấy những phần thi thể của chị N từ trong tủ lạnh ra bỏ vào trong valy, thùng carton, bịch nylon để lên xe gắn máy hiệu Suzuki Smash Revo và cột lại, rồi điều khiển xe đến nhà anh Trần Thanh R ở huyện G, tỉnh Tây Ninh. Đến khoảng 03 giờ sáng cùng ngày 04/6/2018 thì H đến nơi, lúc này anh R đang ngủ ở bên nhà vợ nên H đã gọi điện thoại cho anh R, anh R đã chỉ cho H nơi để chìa khóa cửa để H lấy và mở cửa vào nhà. Và đến khoảng 07 giờ 00 phút cùng ngày 04/6/2018, H gọi điện cho anh R đi uống cà phê tại khu vực thị trấn G, huyện G, tỉnh Tây Ninh, khi anh R đến quán cà phê thì H có hỏi "*Nhà có cuốc xẻng gì không cho mượn để chôn một món đồ*"; anh R hỏi chôn đồ gì nhưng H không trả lời. Sau khi uống cà phê xong thì H và anh R cùng điều khiển xe gắn máy về nhà anh R, anh R thấy H để trong nhà Nếu đồ đạc bốc mùi hôi thối nên anh R nghi ngờ và dùng tay sờ vào một cái túi được quấn bởi một chiếc áo mưa chấm bi màu xanh thì cảm giác thấy bên trong giống chân người. Đến khoảng 09 giờ 00 phút 04/6/2018 cùng ngày, H để lại một số đồ vật, quần áo tại nhà anh R và dùng xe Suzuki Smash Revo chở theo valy, thùng carton, bịch nylon (chứa những phần thi thể chị N) đi vứt tại bãi đất trống thuộc khu vực huyện I, tỉnh Tây Ninh. Ngay sau khi H điều khiển xe đi, anh R đã đến Công an huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh trình báo sự việc nghi vấn trên. Về phía H, sau khi đã vứt những phần thi thể chị N, H điều khiển xe đến quán cà phê 666 thuộc khu vực huyện G, tỉnh Tây Ninh thì bị Công an huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh mời về trụ sở để làm việc. Tại đây, H đã khai nhận hành vi giết chị Đàm Ý N tại Thành phố Hồ Chí Minh, do vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh đã giao H cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh để điều tra làm rõ.

* Khám nghiệm hiện trường tại bãi đất trống ven đường Tỉnh lộ L1 ấp L2, xã L3, huyện I, tỉnh Tây Ninh, công an thu giữ valy và các bao nylon, thùng carton chứa thi thể của Đàm Ý N, gồm có:

- 01 Valy du lịch màu đen bằng vải (KT: 49x35x22cm);

- 01 bao nylon màu trắng xám;

- 01 thùng carton;

- 01 bao nylon màu đen.

* Khám nghiệm hiện trường tại bãi đất trống thuộc khu vực ấp U, xã U1, huyện G, tỉnh Tây Ninh, công an thu giữ: 01 chiếc áo mưa màu xanh cuộn lại, hiệu "SCB Ngân hàng TMCP Sài Gòn"; cách chiếc áo mưa 2,5 mét có chiếc váy chống nắng vải Jean màu xanh gói cột lại ở bên trong có Nếu quần áo và đồ lót nữ.

* Kết quả khám nghiệm hiện trường tại nhà không số, Tổ 25, ấp X1, xã X2, huyện G, tỉnh Tây Ninh (nhà của anh Trần Thanh R), công an thu giữ:

- 01 chiếc xe Honda AirBlade màu đỏ, biển số 59N2-XXXX;

- 02 túi màu đen (túi xách cầm tay dạng túi đựng laptop hiệu villa và túi balo);

- 01 túi xách cầm tay dạng túi đựng laptop bên trong đựng Nều giấy tờ tùy thân: giấy khai sinh (bản chính) mang tên Vũ Ngọc H, căn cước công dân tên Đàm Ý N, bảng tên nhân viên và giấy phép lái xe biển số 59N2-257.88 và thẻ bảo hiểm y tế đều mang tên Đàm Ý N, một số thẻ ATM Vietcombank và Eximbank, 02 điện thoại di động trắng đen đã tháo pin, 02 dao găm có bao ốp (dài khoảng 40 cm và khoảng 30 cm), hồ sơ bên trong có 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Văn Đ cùng một số đồ dùng cá nhân nữ và vật dụng cùng giấy tờ. Túi ba lô bên trong đựng Nều bộ quần áo nam, 02 điện thoại đi động loại cảm ứng, 01 laptop cùng một số giấy tờ và vật dụng cá nhân.

* Khám nghiệm hiện trường tại nhà số 146/14 Đường số G1, Phường G2, quận V, TP.Hồ Chí Minh, thu giữ: 09 mẫu màu đỏ thu bằng tăm bông; 01 cây cưa sắt; 02 cuộn băng keo đã qua sử dụng; 03 đoạn băng keo dính tóc; 01 cây kìm màu đỏ; 01 quần thun dài đen sọc đỏ; 01 đôi giày nữ; 02 con dao; 01 miếng simili có dính chất màu nâu đỏ.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Vũ Ngọc H đã khai nhận rõ hành vi phạm tội như đã nêu ở trên. Tuy Nên, sau đó vào ngày 17/5/2019 (gần 01 năm sau ngày bị tạm giam), H thay đổi lời khai về nguyên nhân giết chị N, cụ thể là: trước khi giết chị N thì H cùng chị N có sử dụng ma túy đá khiến H bị ảo giác nên đã giết chết chị N.

Tại Bản Kết luận Giám định pháp y tử thi số 547-18/KLGĐ-PY ngày 04/9/2018 và Kết luận giám định pháp y tử thi bổ sung số 1477-19/KLGĐBS-PY ngày 18/9/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh đối với nạn nhân Đàm Ý N, kết luận: Nạn nhân Đàm Ý N chết do ngạt cơ học do chẹn đường hô hấp ở vùng cổ trên tử thi bị cắt, phân xác làm Nều mảnh (chết do ngạt cơ học do chẹn đường hô hấp ở vùng cổ; sau chết, nạn nhân bị cắt, phân xác làm Nều mảnh).

Tại Bản Kết luận Giám định số 774/KLGĐ-TT ngày 11/6/2018 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: "Dấu vân tay của nữ giới chưa rõ tung tích thu giữ khi Giải phẫu tử thi vào ngày 05/6/2018 trùng với dấu vân tay trên pH thu thập thông tin Căn cước công dân mang tên Đàm Ý N".

Tại Kết luận định giá tài sản số: 8046/KL-HĐĐGTS của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự cấp thành phố ngày 26/11/2018 đã kết luận: 01 xe Honda Airblade nhập khẩu Thái, đăng ký lần đầu năm 2012; 01 điện thoại di động Iphone 6S 64GB đã qua sử dụng, màu vàng trắng; 01 điện thoại di động Iphone 8 Plus 64GB đã qua sử dụng, màu đen; 01 đồng hồ đeo tay hiệu Casio Baby G đã qua sử dụng, màu đen; 01 đôi bông tai bằng kim loại màu trắng bên trên có gắn hạt đá: hạt đá là kim cương 3 ly 6, màu F, số lượng 02 viên, vỏ kim loại bằng bạch kim tại thời điểm tháng 6/2018 có tổng giá trị là 87.661.193 đồng.

Tại Cáo trạng số 290/CT-VKS-P2 ngày 23/7/2019 của Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố Vũ Ngọc H về tội "Giết người" theo

các điểm e, i, q khoản 1 Điều 123 và tội "Cướp tài sản" theo điểm đ khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Vũ Ngọc H khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu.

- Đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí mai táng và tổn thất tinh thần với tổng số tiền là 400.000.000 đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giữ quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm e, i, q khoản 1 Điều 123; điểm đ khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017; tuyên bố bị cáo Vũ Ngọc H phạm các tội "Giết người", "Cướp tài sản" và tuyên phạt bị cáo mức hình phạt là tử hình về tội "Giết người"; từ 08 năm đến 10 năm tù về tội "Cướp tài sản". Đồng thời đề nghị giải quyết vấn đề bồi thường thiệt hại, xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

- Luật sư Đỗ Ngọc O bào chữa cho bị cáo đồng ý với tội danh và điều khoản mà Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo, đồng thời, Luật sư trình bày về các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo là: bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo chỉ vì quá yêu thương bị hại nên khi bị cáo nghe bị hại nói sẽ đi lấy chồng thì bị cáo ghen tức dẫn đến bị cáo thực hiện hành vi phạm tội; ngoài ra bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Từ đó, Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt là tù chung thân.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quan điểm về việc giải quyết vụ án.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo xin lỗi gia đình bị hại, đồng thời bị cáo xin Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo mức án cao nhất là tử hình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Cán bộ điều tra, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, luật sư bào chữa đã thực hiện đúng quyền, nghĩa vụ theo quy định của pháp luật. Do vậy, các hành vi, các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng và người bào chữa là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các kết luận giám định, kết luận định giá, biên bản khám nghiệm hiện trường cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã đủ cơ sở xác định:

Năm 2009, Vũ Ngọc H từ tỉnh Gia Lai đến Thành phố Hồ Chí Minh ôn thi và thi đậu vào trường Đại học Kinh tế Thành phố Hồ Chí Minh. Đến năm 2010 giữa H và chị Đàm Ý N (sinh năm 1991, ngụ tại huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh) có quan hệ tình cảm yêu thương nhau, nhưng khoảng từ tháng 7/2017, hai người phát sinh mâu thuẫn, cự cãi nhau nên ít gặp nhau mà chủ yếu liên lạc qua điện thoại. Vào các ngày 26, 27/5/2018, H và chị N có liên lạc với nhau qua điện thoại và hẹn vào ngày 31/5/2018 hai người sẽ gặp nhau tại nhà thuê của H ở địa chỉ số 146/14 Đường số G1, Phường G2, quận V để cùng nhau đi ăn uống, sau đó chị N sẽ ngủ lại qua đêm cùng với H.

Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 31/5/2018, chị N điều khiển xe gắn máy hiệu Honda AirBlade, biển số 59N2-XXXX đến nhà thuê của H, rồi sau đó H điều khiển xe của chị N chở chị N đi ăn uống cùng bạn của H và đến khoảng hơn 22 giờ 00 phút cùng ngày, H chở chị N về lại nhà thuê của H. Tại nhà trọ, H cùng chị N có quan hệ tình dục với nhau và sau đó, chị N nói với H về việc chị N đã có bạn trai mới và sẽ đi lấy chồng, rồi H và chị N nói R chuyện khác một lúc thì chị N nằm ngủ với tư thế nằm nghiêng qua trái, quay mặt vào trong tường, gối đầu lên tay trái của H, còn H nằm nghĩ đến chuyện chị N sẽ đi lấy chồng, bỏ rơi H nên đã nảy sinh ý định giết chết chị N.

Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 01/6/2018, H dùng tay trái bịt miệng chị N (mục đích để chị N không tri hô được) và dùng tay phải vòng qua cổ chị N rồi xiết chặt, đồng thời lăn theo hướng từ phải qua trái lật chị N nằm ngửa trên người của H và dùng hai chân kẹp hai chân của chị N lại không cho chị N vùng vẫy, cho đến khi chị N nằm bất động và H nới lỏng tay ra thì chị N nấc lên lấy hơi, rồi H tiếp tục siết cổ chị N thật mạnh cho tới khi chị N không còn cử động nữa. Khi chị N không còn cử động nữa nhưng H vẫn dùng dây rút bằng nhựa (dây dùng để cột màn che) trói ngược tay chị N ra phía sau và dùng băng keo trong dán miệng chị N lại rồi H nằm kế bên chị N. Đến khoảng 06 giờ 00 phút ngày 01/6/2018, H dậy đi ra khỏi nhà để mua thuốc lá và cà phê về nhà trọ ngồi uống và đến khoảng 10 giờ thì H ngửi thấy mùi hôi thối do bộ phận sinh dục của chị N có tiết ra dịch thấm vào nệm. Từ đó H sợ mọi người xung quanh phát hiện nên đã nảy sinh ý định phân xác (thi thể) của chị N.

Tại nhà trọ, H lấy một cái chăn màu vàng sậm lót thi thể của chị N, sau đó H sử dụng 01 con dao (loại dao găm) dài 30 cm, bản rộng 3,3 cm, lưỡi dao dài 17 cm, có hình răng cưa lần lượt cắt hai khuỷu tay, hai chân từ khớp gối trở xuống, cắt phần đầu rồi bỏ vào trong các túi nylon màu đen; rồi tiếp tục dùng dao lóc phần thịt hai chân từ đầu gối lên tới mông, lóc thịt hai cánh tay lên tới bả vai cho vào 04 túi nylon; tháo khớp bả vai lấy 02 xương cánh tay còn lại cho vào một túi nylon. Sau đó, H mang phần xương và thịt vừa cắt ra xuống tầng trệt cho vào tủ lạnh, còn phần thân của chị N, H bỏ vào trong chiếc xô nhựa rồi mang xuống nhà vệ sinh ở tầng trệt, H tiếp tục dùng dao mổ phần bụng của chị N lấy nội tạng ra cắt nhỏ cho vào bồn cầu vệ sinh rồi dội nước cho trôi xuống hầm cầu (khoảng 4-5 lần). Phần khung xương và phần thân, H dùng dao cắt phần thịt và bẻ phần xương thành Nếu khúc cho vào các túi nylon để vào trong tủ lạnh. Sau khi đã phân xác chị N xong, H dùng khăn lau dọn vết

máu rồi cho khăn cùng tấm chăn vào một túi nylon, đồng thời H lấy các vật dụng cá nhân của chị N dùng chiếc váy chống nắng gói lại.

Vào khoảng 19 giờ 00 phút cùng ngày 01/6/2018, H gọi điện thoại cho anh Nguyễn Tấn P (bạn H) rủ đi uống cà phê tại khu vực quận B và đến khoảng 22 giờ cùng ngày, H quay về nhà thuê lấy bọc đựng quần áo cùng một số vật dụng cá nhân của chị N bỏ vào cốp xe Honda Airblade của chị N, rồi điều khiển chiếc xe này đến nhà anh Trần Thanh R ở Tổ R1, ấp R2, xã R3, huyện G, tỉnh Tây Ninh. Nhưng trên đường đi do mệt nên H vào thuê nhà nghỉ (không rõ địa chỉ) tại khu vực huyện G, tỉnh Tây Ninh để ngủ lại qua đêm. Và đến sáng hôm sau, ngày 02/6/2018, H điều khiển xe máy đi tiếp, khi đi đến khu vực bãi đất trống ở Quốc lộ E thuộc ấp E1, xã E2, huyện G, tỉnh Tây Ninh, H lấy bọc đựng quần áo đồng phục cùng một số vật dụng cá nhân của chị N vứt đi. Tiếp sau đó, H đến nhà anh R vào khoảng 08 giờ 30 phút cùng ngày 02/6/2018 và H ngủ qua đêm tại nhà anh R tại nhà không số, Tổ X1, ấp X2, xã X3, huyện G, tỉnh Tây Ninh.

Đến sáng ngày 03/06/2018, H gửi lại chiếc xe máy Honda AirBlade của chị N ở nhà anh R và nói anh R kiếm người bán xe để lấy tiền làm ăn, rồi H đón xe buýt về lại Thành phố Hồ Chí Minh. Đến khoảng 00 giờ 10 phút ngày 04/6/2018 thì H về nhà thuê của H và tại đây, Hiếu lấy 02 điện thoại di động cùng một số giấy tờ cá nhân của chị N bỏ vào giỏ xách, còn chiếc đồng hồ đeo tay của chị N thì bỏ vào trong cốp xe gắn máy hiệu Suzuki Smash Revo, biển số 59P1-YYYY, rồi dọn quần áo và lấy những phần thi thể của chị N từ trong tủ lạnh ra bỏ vào trong valy, thùng carton, bịch nylon để lên xe gắn máy hiệu Suzuki Smash Revo và cột lại, rồi điều khiển xe đến nhà anh Trần Thanh R ở huyện G, tỉnh Tây Ninh. Đến khoảng 03 giờ sáng cùng ngày 04/6/2018 thì H đến nơi, lúc này anh R đang ngủ ở bên nhà vợ, nên H đã gọi điện thoại cho anh R, anh R đã chỉ cho H nơi để chìa khóa cửa để H lấy và mở cửa vào nhà. Và đến khoảng 07 giờ 00 phút cùng ngày 04/6/2018, H gọi điện cho anh R đi uống cà phê tại khu vực thị trấn G, huyện G, tỉnh Tây Ninh, khi anh R đến quán cà phê thì H có hỏi "*Nhà có cuốc xẻng gì không cho mượn để chôn một món đồ*"; anh R hỏi chôn đồ gì nhưng H không trả lời.

Sau khi uống cà phê xong thì H và anh R về nhà anh R, anh R thấy H để trong nhà Nếu đồ đạc bốc mùi hôi thối nên anh R nghi ngờ và dùng tay sờ vào một cái túi được quấn bởi một chiếc áo mưa chấm bi màu xanh thì cảm giác thấy bên trong giống chân người. Đến khoảng 09 giờ 00 phút cùng ngày 04/6/2018, thì H dùng xe Suzuki Smash Revo chở theo valy, thùng carton, bịch nylon (chứa những phần thi thể chị N). Ngay sau khi H điều khiển xe đi, thì anh R đã đến Công an huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh trình báo sự việc nghi vấn trên.

Về phía H, sau khi đã vứt những phần thi thể chị N tại bãi đất trống ven đường Tỉnh lộ 786, ấp Long Hòa, xã Long Chữ, huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh, rồi H về quán cà phê 666 thuộc khu vực huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh thì bị Công an huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh mời về trụ sở để làm việc. Tại đây, H đã khai nhận hành vi giết chị Đàm Ý N tại Thành phố Hồ Chí Minh, do vậy Cơ

quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh đã giao H cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh để điều tra làm rõ.

* Khám nghiệm hiện trường tại bãi đất trống ven đường Tỉnh lộ L1 ấp L2, xã L3, huyện I, tỉnh Tây Ninh, công an thu giữ vali và các bao nylon, thùng carton chứa thi thể của Đàm Ý N.

* Kết quả khám nghiệm hiện trường tại nhà của anh Trần Thanh R ở Tổ R1, ấp R2, xã R3, huyện G, tỉnh Tây Ninh, công an thu giữ: 01 chiếc xe Honda AirBlade màu đỏ, biển số 59N2-XXXX; 02 túi màu đen (túi xách cầm tay dạng túi đựng laptop hiệu villa và túi balô); 01 túi xách cầm tay dạng túi đựng laptop bên trong đựng Nều giấy tờ tùy thân mang tên Vũ Ngọc H và Đàm Ý N, một số thẻ ATM, 02 điện thoại di động trắng đen đã tháo pin, 02 dao găm có bao ốp (dài khoảng 40 cm và khoảng 30 cm), cùng một số đồ dùng cá nhân nữ và vật dụng cùng giấy tờ; túi ba lô bên trong đựng Nều bộ quần áo nam, 02 điện thoại đi động loại cảm ứng, 01 laptop cùng một số giấy tờ và vật dụng cá nhân.

Tại Bản Kết luận Giám định pháp y tử thi và Kết luận giám định pháp y tử thi bổ sung của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh đối với nạn nhân Đàm Ý N đã xác định: Nạn nhân Đàm Ý N chết do ngạt cơ học do chẹn đường hô hấp ở vùng cổ trên tử thi bị cắt, phân xác làm Nều mảnh (chết do ngạt cơ học do chẹn đường hô hấp ở vùng cổ; sau chết, nạn nhân bị cắt, phân xác làm Nều mảnh).

Tại Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự cấp thành phố ngày 26/11/2018 đã kết luận: 01 xe Honda Airblade nhập khẩu Thái, đăng ký lần đầu năm 2012; 01 điện thoại di động Iphone 6S 64GB đã qua sử dụng, màu vàng trắng; 01 điện thoại di động Iphone 8 Plus 64GB đã qua sử dụng, màu đen; 01 đồng hồ đeo tay hiệu Casio Baby G đã qua sử dụng, màu đen; 01 đôi bông tai bằng kim loại màu trắng bên trên có gắn hạt đá: hạt đá là kim cương 3 ly 6, màu F, số lượng 02 viên, vỏ kim loại bằng bạch kim tại thời điểm tháng 6/2018 có tổng giá trị là 87.661.193 đồng (số tài sản này đã thu hồi và trả lại cho phía bị hại).

Với các hành vi nêu trên của Vũ Ngọc H đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Vũ Ngọc H phạm tội "Giết người" và tội "Cướp tài sản", tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 123 và Điều 168 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đối với hành vi "Giết người" nêu trên của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là nguy hiểm cho tính mạng của con người, nhưng chỉ vì bị cáo không muốn bị hại Đàm Ý N chia tay mình để đi lấy chồng nên bị cáo đã thực hiện hành vi dùng tay siết cổ bị hại, dẫn đến bị hại chết, hành vi này của bị cáo thuộc trường hợp giết người vì động cơ đê hèn; sau khi bị hại chết, bị cáo còn dùng dao phân xác nạn nhân ra làm Nều phần thể hiện tính chất man rợ; ngay sau khi bị hại chết thì bị cáo đã chiếm đoạt tài sản của bị hại. Đây là các tình tiết định khung hình phạt "vì động cơ đê hèn"; "thực hiện tội phạm một cách man rợ" và "giết người mà ngay sau đó lại thực hiện một tội phạm rất nghiêm trọng", được quy định tại điểm e, i, q khoản 1 Điều 123 Bộ luật

Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Ngoài ra, đối với các tài sản mà bị cáo chiếm đoạt của bị hại Đàm Ý N có tổng giá trị là 87.661.193 đồng, nên bị cáo phạm thêm tội "Cướp tài sản" với tình tiết định khung tại điểm đ khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét về sự điều chỉnh lời khai của H trong quá trình điều tra: trước ngày 17/5/2019, Vũ Ngọc H khai rõ hành vi giết chị N như đã mô tả ở trên, nhưng từ ngày 17/5/2019 trở về sau thì H điều chỉnh lời khai theo hướng: trước khi giết chị N thì H cùng chị N có sử dụng ma túy đá nên khiến H bị ảo giác và đã giết chết chị N, rồi H lại điều chỉnh lý do giết chị N vì trước đó H có đưa cho chị N số tiền 400.000.000 đồng để mua nhà nhưng chị N không mua mà để kinh doanh và cho vay, nhưng trong số tiền 100.000.000 đồng cho vay thì có số tiền 50.000.000 đồng của người bạn trai khác nên hai bên xảy ra mâu thuẫn, đồng thời H trình bày khi H siết cổ chị N và H dùng băng keo dán miệng chị N thì chị N cũng chưa chết, đến sáng hôm sau thì H phát hiện chị N đã chết, rồi sau đó H mới phân xác chị N. Xét thấy lời khai của H nêu trên là không có cơ sở vì H dùng băng keo dán vào miệng chị N (không dán vào mũi), nhưng Kết luận giám định đã xác định rõ chị N chết vì ngạt cơ học do chẹn đường hô hấp ở vùng cổ nên lời khai ban đầu của H là phù hợp với kết luận giám định. Do đó, gần 01 năm sau kể từ ngày bị bắt, bị cáo điều chỉnh lời khai như đã nêu trên là không có cơ sở chấp nhận. Ngoài ra, đối với lời khai bị cáo bị ảo giác ma túy nên mới ra tay sát hại chị N, nhưng ngoài lời khai này không có căn cứ nào để chứng minh, mặt khác việc bị cáo bị ảo giác ma túy không phải là căn cứ để giảm nhẹ trách Nệm hình sự cho bị cáo.

[3] Hành vi "Giết người" của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của con người và hành vi "Cướp tài sản" là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân, được pháp luật bảo vệ. Các hành vi này đã gây mất trật tự trị an xã hội, gây hoang mang cho quần chúng nhân dân. Do đó, cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm mới tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và hậu quả mà bị cáo đã gây ra. Nhưng khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử còn xem xét đến các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách Nệm hình sự, hoàn cảnh và nhân thân của bị cáo.

Trong vụ án này, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 cần áp dụng cho bị cáo.

Mặc dù bị cáo có tình tiết giảm nhẹ như đã nêu trên, nhưng với tội ác mà bị cáo đã gây ra là đặc biệt nghiêm trọng, hậu quả xảy ra là không có gì bù đắp nổi nên cần phải loại bỏ vĩnh viễn bị cáo ra khỏi đời sống xã hội đối với tội "Giết người" và áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với tội "Cướp tài sản" mới tránh được mối nguy hại sau này, đồng thời cũng đảm bảo tính giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Trong vụ án này bị cáo Vũ Ngọc H đã phạm hai tội là "Giết người" và "Cướp tài sản" nên cần áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015 để tổng hợp hình phạt theo quy định.

[5] Lập luận trên đây cũng là căn cứ để chấp nhận lời trình bày của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh và chấp nhận một phần lời trình bày của Luật sư tại phiên tòa.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của bị hại và bị cáo thỏa thuận, thống nhất về việc bồi thường chi phí mai táng và tổn thất tinh thần với tổng số tiền là 400.000.000 đồng. Xét thấy, việc thống nhất và thỏa thuận này là tự nguyện và không vi phạm pháp luật, nghĩ nên ghi nhận.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 chiếc xe gắn máy hiệu Suzuki Smash Revo, biển số 59P1-YYYY thu giữ của Vũ Ngọc H: qua xác minh, chiếc xe trên do anh Vũ Văn Q là người mua xe, nhưng do không có hộ khẩu ở Thành phố Hồ Chí Minh nên anh Q đã nhờ anh Nguyễn Bá Q1 đứng tên sở hữu. Đến khoảng đầu năm 2017, anh Q bán chiếc xe trên cho anh Hồ Văn T nhưng không làm thủ tục R tên. Đến khoảng giữa năm 2017, anh T đã tặng chiếc xe trên cho Vũ Ngọc H để sử dụng làm phương tiện đi lại, anh Hồ Văn T không có yêu cầu nhận lại chiếc xe trên và giao cho H toàn quyền quyết định đối với chiếc xe. Tại phiên tòa, Vũ Ngọc H xin được nhận lại chiếc xe này. Xét thấy chiếc xe nêu trên không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo Vũ Ngọc H.

- Đối với số tiền 1.199.000 đồng thu giữ từ Vũ Ngọc H: H khai nhận số tiền này là tiền của cá nhân H, xét không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo Vũ Ngọc H, nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi việc thi hành án.

- 01 cái laptop màu bạc hiệu "Dell"; 01 cái đồng hồ có dây da màu nâu, có mặt đồng hồ màu vàng hiệu "Emporio Armani"; 01 cái điện thoại di động hiệu Samsung màu trắng, hồng; 01 cái điện thoại di động hiệu Nokia màu đen; 01 cái điện thoại di động hiệu Nokia 6300 màu nâu, không có pin; 01 cái điện thoại di động hiệu Nokia không rõ Model; 01 cái giấy CMND mang tên Vũ Ngọc H; 01 giấy phép lái xe mang tên Vũ Ngọc H; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy mang tên Nguyễn Bá Q1; 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Văn D1; sạc điện thoại; sạc dự phòng; USB; thẻ ATM và tai nghe thu giữ từ Vũ Ngọc H: xét thấy không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo Vũ Ngọc H.

- Đối với 09 mẫu màu nâu đỏ, 01 con dao bằng kim loại dài 30cm; 01 con dao bằng kim loại dài 32,5cm; 01 con dao cán nhựa màu đen, dài khoảng 34cm; 01 con dao cán nhựa màu đen, dài khoảng 23cm; 01 cây cưa sắt; 01 cây kềm màu đỏ đen; 02 cuộn băng keo đã qua sử dụng; 03 đoạn băng keo, bên trong bề mặt băng keo có dính tóc; 01 miếng simili ở mặt phía trước có dính chất màu nâu đỏ; 01 quần thun dài màu đen sọc đỏ; 01 đôi dép nữ; 01 valy du lịch màu

đen; 01chăn lông màu vàng; 01 quần đùi màu xanh; 01 áo thun ngắn tay cổ tròn màu xanh; 02 sợi dây thun; 02 ổ khóa; 01 USB màu xanh; một số vật dụng cá nhân của Vũ Ngọc H gồm: quần áo các loại, khẩu trang, bông gòn thu giữ trong vụ án: xét thấy không còn giá trị sử dụng hoặc giá trị sử dụng thấp nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

[9] Về quyền kháng cáo: bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các điểm e, i, q khoản 1 Điều 123; điểm đ khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ Điều 46; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 591 Bộ luật Dân sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí tòa án;

Căn cứ khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Xử phạt: **Vũ Ngọc H** tử hình về tội "Giết người" và 08 (tám) năm tù về tội "Cướp tài sản". Tổng hợp hình phạt, bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là tử hình. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 05/6/2018, tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo việc thi hành án.

Buộc Vũ Ngọc H phải bồi thường cho ông Đàm Anh D và bà Huỳnh Thị Kim A chi phí mai táng và tổn thất tinh thần với tổng số tiền là 400.000.000 đồng (bốn trăm triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án nếu người có nghĩa vụ thi hành án chưa thực hiện nghĩa vụ nêu trên thì hàng tháng còn phải chịu thêm tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự năm 2008, được sửa đổi bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6; Điều 7; Điều 7a; Điều 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

- Trả lại cho Vũ Ngọc H các tài sản sau đây:

+ 01 (một) chiếc xe hai bánh gắn máy màu nâu – đen - vàng, nhãn hiệu: Suzuki, loại xe: 02 bánh, số loại: Smash Revo, biển số: 59P1-YYYY, số khung: RLSBE4DJ0C-0155759, số máy: E455-155758 (không gương, xe cũ rỉ sét, máy móc bên trong không kiểm tra).

+ Số tiền 1.199.000 đồng (một triệu một trăm chín mươi chín nghìn đồng) đang được tạm giữ trong tài khoản số 39490905977500000 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh mở tại Kho bạc Nhà nước Quận 10 (theo Giấy nộp tiền ngày 19/4/2019 của Kho bạc Nhà nước Quận 10), nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

+ 01 (một) cái laptop màu bạc hiệu "Dell", kích thước: 38x26x2cm;

+ 01 (một) cái đồng hồ có dây da màu nâu, có mặt đồng hồ màu vàng hiệu "Emporio Armani";

+ 01 (một) cái điện thoại di động hiệu Samsung màu trắng, hồng, có số Imei 1: 355228/08/631239/2, số Imei 2: 355229/08/631239/0;

+ 01 (một) cái điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, số Imei 1 bị xóa nhòa chưa xác định, số Imei 2: 363694/07/950335/8 (không pin, nắp lưng);

+ 01 (một) cái điện thoại di động hiệu Nokia 6300 màu nâu, không có pin, tình trạng điện thoại đã cũ, không rõ số Imei (không nắp lưng);

+ 01 (một) cái điện thoại di động hiệu Nokia không rõ Model, số Imei, tình trạng điện thoại đã cũ và bị hư hỏng (không nắp lưng);

(Các điện thoại nêu trên đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong máy).

+ 01 (một) giấy CMND có số: 230676939 mang tên Vũ Ngọc H;

+ 01 (một) giấy phép lái xe số: AD425256 mang tên Vũ Ngọc H;

+ 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy có số: 041799 mang tên Nguyễn Bá Q1;

+ 01 (một) giấy chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Văn D1 (sinh ngày 20/11/1994, HKTT: KP D2, thị trấn D3, huyện D3, tỉnh Bình Phước, có số: 285576718);

+ Vật dụng cá nhân của Vũ Ngọc H gồm: thẻ ATM, sạc điện thoại, sạc dự phòng, USB, tai nghe.

- Tịch thu tiêu hủy đối với: 09 (chín) mẫu màu nâu đỏ thu giữ bằng tăm bông; 01 (một) con dao bằng kim loại dài 30cm, bản rộng 3,3cm, lưỡi dài 17cm có hình răng cưa, cán hình tròn dài 13cm, trên có chữ "FOX KNIVES" kèm theo vỏ dao bằng da màu đen có dòng chữ "FOX KNIVES"; 01 (một) con dao bằng kim loại dài 32,5cm, bản rộng 3,8cm, lưỡi dài 20cm, cán hình tròn dài 12,5cm, trên lưỡi dao có ghi chữ "TK0722048" kèm theo vỏ bao da màu xám; 01 (một) con dao cán nhựa màu đen, dài khoảng 34cm, bản rộng khoảng 4cm, lưỡi dao dài khoảng 22cm; 01 (một) con dao cán nhựa màu đen, dài khoảng 23cm, bản rộng khoảng 2cm; 01 (một) cây cưa sắt có khung cưa màu đỏ, dài khoảng 46cm, bản rộng khoảng 10cm; 01 (một) cây kềm màu đỏ đen hiệu F3F; 02 (hai) cuộn băng keo bản rộng khoảng 5cm, đã qua sử dụng; 03 (ba) đoạn băng keo, bên

trong bề mặt băng keo có dính tóc; 01 (một) miếng simili ở mặt phía trước có dính chất màu nâu đỏ; 01 (một) quần thun dài màu đen sọc đỏ; 01 (một) đôi dép nữ có hiệu DAERTO; 01 (một) cái valy du lịch màu đen (valy loại 01 ngăn) có quai xách, hai bánh xe, kích thước 41x35x22cm; 01 (một) cái chăn lông màu vàng có hình con thỏ kích thước 200x170cm; 01 (một) cái quần đùi màu xanh, mặt ngoài ống quần có 03 sọc dọc màu đỏ; 01 (một) cái áo thun ngắn tay cổ tròn màu xanh; 01 (một) sợi dây thun màu vàng dài khoảng 160cm; 01 (một) sợi dây thun màu xanh dài khoảng 160cm; 01 (một) cái ổ khóa hiệu Việt Tiệp; 01 (một) cái ổ khóa hiệu Extra Solex; 01 (một) cái USB màu xanh (chứa dữ liệu trích xuất từ Camera hẻm 146 đường số 8, Phường V1, quận V, Thành phố Hồ Chí Minh); vật dụng cá nhân của Vũ Ngọc H: quần áo các loại, khẩu trang, bông gòn.

(Tang vật nêu trên được liệt kê theo Biên bản giao nhận tang tài vật số 422/19 ngày 27/8/2019 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh).

- Án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

- Án phí dân sự sơ thẩm: bị cáo phải nộp 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong thời hạn 07 (bảy) ngày kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, bị cáo Vũ Ngọc H được quyền gửi đơn xin ân giảm hình phạt tử hình lên Chủ tịch nước.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ngô Ngọc Thắng

Nơi nhận:
- TAND Tối cao; (1)
- TAND Cấp cao tại TPHCM; (1)
- VKSND TPHCM; (3)
- Cục THADS TPHCM; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Trại giam; (1)
- Bị cáo; (1)
- Đại diện hợp pháp của bị hại; (2)
- Người bào chữa; (1)
- THAHS; (2)
- P. PC 53 - CA TPHCM; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ. (20) (4)