

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THIỆU HÓA
Tỉnh Thanh Hóa**

Bản án số: 13 /2018/HSST

Ngày 07/08/2018

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THIỆU HÓA

-Với thành phần hội đồng xét xử gồm có

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Quân

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Dũng Tấn
2. Ông Lê Minh Nhân

Thư ký ghi bên bản phiên tòa: Bà Vũ Thị Quy - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Thiệu Hóa

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thiệu Hóa tham gia phiên tòa:

Bà Ngô Thị Hạnh - KSV

Ngày 07/08/2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa xử xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 15/HSST ngày 24 tháng 07 năm 2018 đối với bị cáo:

Hà Văn V; Sinh ngày 11 tháng 10 năm 1992 tại: xã Thiệu Trung, huyện Thiệu Hóa, Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn 6, xã Thiệu Trung, huyện Thiệu Hóa, Thanh Hóa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 05/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Hà Văn Th, sinh năm 1959; Con bà: Vũ Thị T, sinh năm 1959; Tiền sự: Không; Tiền án: Ngày 25/9/2013 bị Tòa án nhân dân Huyện Thiệu Hóa xử phạt 03 năm tù về tội “Cướp tài sản” và 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản, tổng hợp hình phạt là 6 năm, ngày 26/12/2017 chấp hành xong hình phạt tù. Ngày 25/09/2013 đã nộp xong án phí HSST 200.000đ và 2.100.000 đồng án phí DSST còn lại 42.000.000đ tiền bồi thường dân sự bị hại chưa yêu cầu, bị can chưa bồi thường; Bị tạm giữ từ ngày 22/04/2018 đến ngày 28/04/2018 chuyển tạm giam. Hiện đang tạm giam tại trại tạm giam công an tỉnh Thanh Hóa. Tại phiên tòa có mặt bị cáo.

Người bị hại: Bà Đỗ Thị T – Sinh năm 1969 (Có mặt)

Địa chỉ: Thôn 5, xã Thiệu Trung, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án tóm tắt như sau:

Vào lúc khoảng 01 giờ sáng ngày 20/04/2018, Hà Văn V chuẩn bị 01 con dao cán gỗ, lưỡi dao bằng kim loại dài 12,5 cm (loại dao bổ cau) đi từ nhà ở thôn 6, xã Thiệu Trung, Huyện Thiệu Hóa đến khu vực sông Kênh Bắc ngồi nghe xem nhà nào có nhiều tiếng gà gáy để trộm cắp bán lấy tiền tiêu. Đến khoảng 04 giờ Hà Văn V phát hiện thấy bà Đỗ Thị T sinh năm 1969 ở thôn 5, xã Thiệu Trung, huyện Thiệu Hóa đi bộ ra cầu Thiệu Trung để đón xe đi Hà Nội, thấy Bà T ngồi một mình nên V nảy sinh ý định cướp tài sản. Hà Văn V đi lại gần Bà T, bà T hỏi V “cháu đi đâu”, V không trả lời mà dùng tay phải bịt miệng, tay trái cầm dao đe dọa và khống chế bà T. V nói với bà T là “bà ngồi im, không được la, không được nói to không tôi đâm chết”. Sau đó V vòng lại sau dùng tay trái vòng qua cổ khống chế, tay phải cầm dao ra trước mặt bà T nói “có bao nhiêu tiền đưa hết ra đây”, bà T đưa cho V 350.000đ, thấy bà T đang cầm 01 điện thoại di động loại bàn phím nhãn hiệu Masstel màu đen nên V giật lấy điện thoại của bà T bỏ vào túi quần. Sau đó V tiếp tục lục soát người bà T để tìm kiếm tài sản, phát hiện bà T có đeo một sợi dây chuyền bằng vàng Tây, nên V đã lấy bỏ vào túi quần. Trong khi lục soát người bà T, V nảy sinh dục vọng nên khi đứng đối diện với Bà T, V kéo khóa quần bắt bà T dùng tay sờ vào dương vật và nói “bú vào đây”, bà T van xin, sau đó điện thoại của bà T đổ chuông, V sợ người nhà bà T đến nên bỏ chạy qua quốc lộ 45, đi về phía cánh đồng tầu thoát về nhà ở xã Thiệu Trung (BL29-48).

Sau khi cướp được tài sản Hà Văn V đã mang 01 sợi dây chuyền bằng vàng Tây bán cho chị Lê Thị Th là người bán hàng tại cửa hàng vàng bạc Thanh Nho ở Thị Trấn Vạn Hà, huyện Thiệu Hóa với giá 2.260.000đ; 01 điện thoại dạng bàn phím, nhãn hiệu Masstel đã qua sử dụng V mang đi bán cho anh Hoàng Mạnh L là chủ cửa hàng điện thoại di động Hoàng L, nhưng do điện thoại quá cũ anh L không mua nên V đã tháo sim và khi đi đến cầu Thiệu Hóa, ném điện thoại xuống khu vực chân cầu Thiệu Hóa. Cơ quan điều tra đã trích xuất camera tại cửa hàng điện thoại nhà anh Hoàng Mạnh L để nhận dạng Hà Văn V. Số tiền 2.260.000 bán được từ việc bán sợi dây chuyền vàng và số tiền 350.000 cướp được V đã tiêu sài vào mục đích cá nhân (69-72; 73-75; 102).

Ngày 21/04/2018 Cơ quan CSĐT Công an huyện Thiệu Hóa đã ra lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của Hà Văn V. Quá trình khám xét thu giữ: 01 sim điện thoại di

động Vinaphone đã bị bể cong tại khu đất trồng sau nhà cạnh cửa sổ nhà Hà Văn V, 01 dao bằng kim loại dài 22,5cm, cán dao bằng gỗ. Quá trình điều tra không thu giữ được sợi dây chuyền vàng Tây do cửa hàng vàng bạc đã chế tác lại. Chiếc điện thoại của bà T, V ném xuống khu vực chân cầu Thiệu Hóa, ngày 29/04/2018 Cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không thấy. Cơ quan điều tra đã thu thập hồ sơ và tiến hành trưng cầu định giá tài sản đối với điện thoại Masstel và chiếc dây chuyền mà V đã cướp của bà T. Đến ngày 07/05/2018 Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự của UBND huyện Thiệu Hóa có biên bản định giá số 36/2018/HĐ-ĐGTS kết luận chiếc điện thoại Masstel có giá 100.000đ, Sợi dây chuyền và mặt dây chuyền bằng vàng tây có giá 2.534.400đ. Tổng giá trị tài sản bằng hiện vật trị giá là 2.634.400đ. Như vậy tổng giá trị mà V cướp được ngày 20/04/2018 là 2.984.400đ (BL28-46).

Người bị hại là bà Đỗ Thị T đã trình báo và xác nhận số tài sản bị Hà Văn V chiếm đoạt đã được định giá. Bà T đã nhận lại mặt dây chuyền vàng, đến ngày 02/05/2018 bà Vũ Thị T (mẹ của Hà Văn V) đã bồi thường cho Bà T 3.000.000đ, bà T không yêu cầu thêm về phần dân sự và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho Hà Văn V. Đối với hành vi hiếp dâm, bị hại chưa thực hiện hành vi, do hậu quả chưa xảy ra nên bà T không yêu cầu điều tra, giải quyết (BL58- 66; 86; 96).

Vật chứng của vụ án: 01 (một) Khẩu trang bằng sợi vải hình sọc caro màu trắng – xanh – đỏ qua qua sử dụng; 01 (một) dao kim loại màu đen cán bằng gỗ dài 22.5cm, lưỡi dao dài 12.5cm, chỗ hẹp nhất 1.5cm, chỗ rộng nhất 2.5cm, cán gỗ hình tròn dài 10cm; 01 (một) sim điện thoại có chữ Vinaphone đã bị bể cong, số seerri: 89840; 20002; 14292; 39137 hiện đang quy trữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Thiệu Hóa (BL108).

Tại bản cáo trạng số 17 /CT-VKS ngày 20 tháng 07 năm 2018 của VKS nhân dân huyện Thiệu Hóa truy tố Hà Văn V về tội “Cướp tài sản” theo Điểm h,d Khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện VKS nhân dân huyện Thiệu Hóa tại phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Hà Văn V về tội “Cướp tài sản” đồng thời đề nghị HĐXX áp dụng theo Điểm h,d Khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự, Điểm s,b Khoản 1,2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự để xử phạt Hà Văn Việt từ 09 năm đến 10 năm tù. Tiêu hủy: Một khẩu trang không còn giá trị sử dụng; một sim điện thoại đã hỏng không còn giá trị sử dụng; 01 con dao dùng vào việc phạm tội. Về phần Dân sự công nhận bị hại đã bồi thường đầy đủ cho bị cáo. Bị cáo không có nghề nghiệp nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Tại phiên tòa bị hại thống nhất về lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa. Về phần dân sự bị cáo và gia đình đã bồi thường cho bị hại đầy đủ, bị

hại không có yêu cầu gì thêm. Về phần hình phạt đối với bị cáo, bị hại xin giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Tại phiên tòa bị cáo Hà Văn V thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, tại phần tranh luận bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với vị đại diện VKS. Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo nhanh về với gia đình và xã hội.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả xét hỏi, tranh luận, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. HĐXX nhận định như sau:

[1] Về phần tố tụng và hành vi tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Thiệu Hóa, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thiệu Hóa đã tiến hành đúng theo quy định của pháp luật về thời hạn điều tra, truy tố, các biện pháp thu thập chứng cứ, biên bản tố tụng đúng theo quy định của pháp luật của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thống nhất với lời khai của bị cáo, người làm chứng tại cơ quan điều tra, người bị hại, phù hợp với các tài liệu chứng cứ phản ánh trong hồ sơ vụ án. HĐXX thấy đầy đủ cơ sở chứng minh: Vào khoảng 4 giờ sáng ngày 20/04/2018, Bị cáo Hà Văn V dùng dao bồ cau đe dọa dùng vũ lực ngay tức khắc làm cho bị hại là bà Đỗ Thị T lâm vào tình trạng không thể chống cự được chiếm đoạt tài sản gồm: Số tiền 350.000đ; 01 điện thoại di động loại bàn phím nhãn hiệu Masstel; 01 dây chuyền bằng vàng Tây. Ngày 07/05/2018 Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự có biên bản định giá số 36/2018/HĐ-ĐGTS kết luận chiếc điện thoại Masstel có giá 100.000đ, Sợi dây chuyền và mặt dây chuyền bằng vàng tây có giá 2.534.400đ. Giá trị tài sản bằng hiện vật trị giá là 2.634.400đ. Tổng giá trị mà V cướp được ngày 20/04/2018 là 2.984.400đ. HĐXX có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Hà Văn V là người đã có tiền án về tội rất nghiêm trọng, dùng hung khí, phương tiện nguy hiểm đe dọa dùng vũ lực ngay tức khắc cướp tài sản của bà Đỗ Thị T là có đủ cơ sở, tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát truy tố bị cáo Hà Văn V về tội “Cướp tài sản” theo Điểm d,h Khoản 2 Điều 168 là đúng người đúng tội đúng pháp luật.

[3] *Xét tính chất vụ án và trách nhiệm hình sự:* Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã chuẩn bị công cụ phương tiện phạm tội ở nhà, lợi dụng đêm tối, nơi ít người qua lại hành động dứt khoát mau lẹ, tuy chưa xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của bị hại nhưng làm bị hại không thể chống cự được giao tài sản cho bị cáo là xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân, gây mất trật tự an ninh xã hội cần phải có đường lối xử lý nghiêm minh nhằm làm gương cho người khác. Bị cáo dùng dao là hung khí, phương tiện nguy hiểm uy hiếp tinh thần của bị hại hơn nữa bị cáo có tiền án về tội rất nghiêm trọng nay lại phạm tội lỗi cố ý rất nghiêm trọng nên bị cáo phải chịu tình tiết định khung tăng nặng tại Điểm d, h khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên khi lượng hình cần giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt vì bị cáo biết không thể trốn tránh tự nguyện ra đầu thú tại cơ quan pháp luật, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã tác động để gia đình bồi thường bị hại đầy đủ. Bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, mẹ bị cáo là thanh niên xung phong có giấy chứng nhận. Vì vậy căn cứ quy định tại điểm b, s Khoản 1,2 Điều 51 BLHS giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà yên tâm cải tạo. Tuy nhiên bị cáo phạm tội với hai tình tiết định khung tăng nặng nên việc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết nhằm giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

[4] *Về hình phạt bổ sung:* HĐXX xét thấy bị cáo mới ra tù, không có nghề nghiệp, thu nhập nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] *Về trách nhiệm bồi thường dân sự:* Công nhận phần bồi thường dân sự đã giải quyết xong.

[6] *Về tang vật:* 01 (một) Khẩu trang bằng sợi vải hình sọc caro màu trắng – xanh – đỏ qua qua sử dụng; 01 (một) dao kim loại màu đen cán bằng gỗ dài 22.5cm, lưỡi dao dài 12.5cm, chỗ hẹp nhất 1.5cm, chỗ rộng nhất 2.5cm, cán gỗ hình tròn dài 10cm là vật dùng vào việc phạm tội; 01 (một) sim điện thoại có chữ Vinaphone đã bị bể cong, số seri: 89840; 20002; 14292; 39137 không còn giá trị sử dụng cần tiêu hủy. Hiện tang vật trên đang được quy trữ tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thiệu Hóa theo biên bản giao nhận vật chứng số 17/TV-CCTHA ngày 18/07/2018 giữa Chi cục THA Dân sự huyện Thiệu Hóa và Công an huyện Thiệu Hóa.

[6] *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí HSST.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Hà Văn V phạm tội “Cướp tài sản”.

Áp dụng: Điểm h,d Khoản 2 Điều 168, Điểm s,b Khoản 1,2 Điều 51, Điều 38 BLHS.

Xử phạt: Bị cáo Hà Văn V 09 (chín) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/04/2018

Áp dụng: Điều 47 BLHS. Khoản 2,3 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015. Khoản 2 Điều 135; Điều 331,332,333 BLTTHS; Điều 6, Khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội.

- Công nhận phần bồi thường dân sự đã giải quyết xong.

-Tiêu hủy: 01 (một) Khẩu trang bằng sợi vải hình sọc caro màu trắng – xanh – đỏ qua qua sử dụng; 01 (một) dao kim loại màu đen cán bằng gỗ dài 22.5cm, lưỡi dao dài 12.5cm, chỗ hẹp nhất 1.5cm, chỗ rộng nhất 2.5cm, cán gỗ hình tròn dài 10cm là vật dùng vào việc phạm tội; 01 (một) sim điện thoại có chữ Vinaphone đã bị bẻ cong, số seerri: 89840; 20002; 14292; 39137.

Hiện các vật chứng trên đang được quy trữ tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thiệu Hóa theo biên bản giao nhận số 17 ngày 18/07/2018 giữa Chi cục THA Dân sự huyện Thiệu Hóa và Công an huyện Thiệu Hóa.

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí HSST.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./

Nơi nhận

- VKS nhân dân huyện Thiệu Hóa.
- VKS nhân dân tỉnh Thanh Hóa
- TAND tỉnh Thanh Hóa.
- CA huyện Thiệu Hóa
- Bị cáo, Bị hại.
- Lưu HS vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Văn Quân

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận

- VKS nhân dân huyện Thiệu Hóa.
- VKS nhân dân tỉnh Thanh Hóa
- TAND tỉnh Thanh Hóa.
- CA huyện Thiệu Hóa
- Bị cáo, Bị hại.
- Lưu HS vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Văn Quân

Nơi nhận

- VKS nhân dân huyện Thiệu Hóa
- CA huyện Thiệu Hóa
- Bị cáo; Bị hại
- Người có quyền nghi vụ liên quan.
- Lưu HS vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Văn Quân

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các hội thẩm nhân dân
tòa

Thẩm phán – Chủ tọa phiên

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

**Các hội thẩm nhân dân
tòa**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên

Nơi nhận

- VKS nhân dân huyện Thiệu Hóa
- CA huyện Thiệu Hóa
- Bị cáo.
- Người có quyền nghi vụ liên quan.
- Lưu HS vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Văn Quân