

Bản án số: **18/2024/HS-PT**

Ngày: 19-01-2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phan Văn Thuần**

Các Thẩm phán: Ông **Trần Bình Đào**

Ông **Nguyễn Như Tám**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Tấn Đạt** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Bà **Huỳnh Thị Cẩm Loan** - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 204/2023/TLPT-HS ngày 11 tháng 12 năm 2023 đối với các bị cáo Nguyễn Văn Ít Nhỏ và bị cáo Phạm Hồng Tới do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 48/2023/HS-ST ngày 25 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Bị cáo **Nguyễn Văn Ít Nhỏ**, sinh ngày: 25/8/1981 tại huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang.

Nơi cư trú: ấp Vĩnh Thanh, xã Vĩnh Thạnh, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: Lớp 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Đảnh (chết) và bà Nguyễn Thị Huồn; có vợ là Phạm Thị Mai Phương; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/12/2022 đến ngày 23/12/2022 được tại ngoại cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Bị cáo **Phạm Hồng Tới**, sinh ngày: 29/9/1984; tại huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang.

Nơi cư trú: ấp Vĩnh Thành, xã Vĩnh Thạnh, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phạm Văn Tư và bà Nguyễn Thị Lùn; có vợ là Trần Thị Hồng Thắm; Tiền án, Tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/12/2022 đến ngày 23/12/2022 được tại ngoại cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa. Bị cáo có mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 15 tháng 12 năm 2022, bị cáo Nguyễn Văn Ít Nhỏ - Ngụ tại: ấp Vĩnh Thanh, xã Vĩnh Thạnh, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang và bị cáo Phạm Hồng Tới - Ngụ tại: ấp Vĩnh Thành, xã Vĩnh Thạnh, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang cùng Huỳnh Mỹ Loan tổ chức uống rượu tại nhà Nhỏ. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày thì nghỉ. Lúc này Tới rủ Nhỏ và Loan đi viếng đám tang tại nhà ông Trang Phước Tỷ ngụ cùng ấp. Tại đám tang Tới và Nhỏ tiếp tục uống rượu. Đến khoảng 21 giờ, Nhỏ cùng Tới; Loan; Lâm Thị Giang; Lâm Văn Tèo tham gia đánh bạc bằng hình thức sát phạt bài tiến lên (13 lá) ăn thua bằng tiền từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng một ván. Nhỏ 1 tụ; Giang 1 tụ, Tèo 1 tụ, Tới và Loan hùn vốn chơi 1 tụ, Loan trực tiếp chơi còn Tới ngồi ngoài uống rượu và xem đánh bài. Lúc này Lâm Văn Ty (em ruột Giang và Tèo) đứng bên ngoài xem đánh bài. Quá trình này Tới nói chuyện lớn tiếng “Chơi gì mà tới hoài” Tới nghĩ Giang với Tèo cặp bồ với nhau. Sau đó, Tới giật bài Loan để đánh, Ty thấy Tới giật bài trên tay Loan nên cầm ghế nhựa đánh Tới nên Nhỏ và Tới cầm ghế đánh lại Ty sau đó được mọi người can ngăn. Ông Tủy và bà Trang Kim Tuyền can ngăn và đẩy Tới và Nhỏ về nhà. Khi về đến nhà của bị cáo Nhỏ thì Tới vào nhà lấy 01 cây dao dài 37 cm (loại dao tầm bức mũi bằng) chạy lại đám tang nhưng được bà Tuyền ngăn cản lại. Nhỏ thấy Tới lấy dao nên cũng lấy 01 cây dao (loại dao yếm) chạy lại đám tang xông vào chém Lâm Trí Linh gây thương tích ở tay trái. Tới vùng vẫy thoát khỏi ngăn cản của bà Tuyền xông vào đám tang chém Trang Trí Hoài gây thương tích ở mặt lưng ngón I bàn tay. Quá trình rượt đuổi làm mất an ninh trật tự tại địa phương. Sau đó được mọi người can ngăn. Lâm Trí Linh được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Trung tâm y tế huyện Giồng Riềng từ ngày 15/12/2022 đến ngày 22/12/2022 thì xuất viện. Tại bản kết luận giám định thương tích Lâm Trí Linh bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là: 20%; Trang Trí Hoài bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là: 01%.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 91/KL-PY ngày 08/02/2023, của Trung tâm pháp y tỉnh Kiên Giang. Kết luận thương tích của Lâm Trí Linh như sau:

- Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương kẽ ngón I - II bàn tay trái, gây đứt gân gấp ngón cái dài, cơ gấp ngón cái ngắn, động mạch ngón cái đã được phẫu thuật khâu nối gân, cơ và mạch máu. Hiện tại, tổn thương nhánh dây thần kinh giữa bên trái, cứng các khớp ngón I bàn tay trái và teo mô cơ cái.
- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 20% (Hai mươi phần trăm).
- Vật gây thương tích: Vật sắc.

Về vật chứng thu giữ được qua vụ án: 01 con dao dài 37cm, cán bằng gỗ dài 13cm, lưỡi bằng kim loại màu đen dài 24cm, có 01 bề sắc bén, mũi bầu, trên dao có dính dịch màu hồng đã khô, đã qua sử dụng.

* Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 48/2023/HS-ST, ngày 25 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang đã quyết định:

1. Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Văn Ít Nhỏ** phạm tội “Cố ý gây thương tích” và “Gây rối trật tự công cộng”. Bị cáo **Phạm Hồng Tới** phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

2. Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134 và điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 55; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt **Nguyễn Văn Ít Nhỏ 18** (mười tám) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”; **24** (hai mươi bốn) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Tổng hình phạt tù bị cáo phải chấp hành là **42** (bốn mươi hai) tháng. Thời hạn tù tính ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt **Phạm Hồng Tới 24** (hai mươi bốn) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời điểm chấp hành hình phạt tù được tính kể ngày bị cáo vào chấp hành án.

- Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí hình sự, quyền kháng cáo và biện pháp tư pháp theo luật định.

Ngày 02/10/2023 bị cáo Phạm Hồng Tới có đơn kháng cáo nội dung xin được hưởng án treo.

Ngày 03/10/2023, bị cáo Nguyễn Văn Ít Nhỏ có đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Văn Ít Nhỏ, Phạm Hồng Tới thừa nhận Bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nhỏ về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 và tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự và bị cáo Phạm Hồng Tới bị xét xử về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự là đúng tội danh của các bị cáo. Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Văn Ít Nhỏ và bị cáo Phạm Hồng Tới xin thay đổi nội dung kháng cáo là không xin hưởng án treo mà xin giảm nhẹ hình phạt, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét nội dung kháng cáo của các bị cáo.

** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang giữ quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án như sau:*

Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Văn Ít Nhỏ 01 năm 06 tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 và 02 năm tù về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo điểm b khoản 2 Điều 318 và xử phạt bị cáo Phạm Hồng Tới 02 năm tù về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự là có căn cứ đúng quy định của pháp luật. Cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt các bị cáo với mức án như trên là phù hợp tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay các bị cáo kháng cáo nhưng không có thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên nội dung bản án sơ thẩm đã tuyên.

** Lời nói sau cùng của các bị cáo:* Các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo:

Xét đơn kháng cáo của bị cáo về nội dung, quyền kháng cáo, thủ tục kháng cáo và thời hạn kháng cáo đã đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về quyết định của Bản án sơ thẩm:

Vào khoảng 22 giờ ngày 15/12/2022, bị cáo Nguyễn Văn Ít Nhỏ và Phạm Hồng Tới, ngụ tại ấp Vĩnh Thanh, xã Vĩnh Thanh, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang, Nhỏ, Tới và Loan tổ chức uống rượu tại nhà Nhỏ cho đến khoảng 21 giờ cùng ngày Nhỏ, Tới và Loan tiếp tục đi đến nhà của ông Trương Phước Tỷ cùng ấp để tiếp tục uống rượu và đánh bài ăn tiền cùng với một nhóm người và sau đó xảy ra cự cãi đánh nhau Tới dùng dao gây thương tích cho Trương Trí Hoài qua kết giám định thương tích là 01%, Nguyễn Văn Ít Nhỏ có hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm chém gây thương tích cho Lâm Trí Linh qua kết quả giám định thương tích cơ thể do thương tích gây nên là 20%. Do đó, bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Văn Ít Nhỏ về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 và tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự và xử phạt bị cáo Nhỏ với hai tội danh với mức án 03 năm 06 tháng

tù và bị cáo Tới 02 năm tù về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo điểm b khoản 2 Điều 318 là có căn cứ, đúng với quy định của pháp luật.

[3] Về yêu cầu kháng cáo của bị cáo:

Sau khi xét xử sơ thẩm xong, các bị cáo Nguyễn Văn Ít Nhỏ và Phạm Hồng Tới có đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo. Tại phiên toà các bị cáo xin thay đổi nội dung kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt lý do hoàn cảnh gia đình các bị cáo khó khăn. Hội đồng xét xử xét thấy, các bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự và khả năng nhận thức được hành vi phạm tội của mình, bị cáo biết rõ sức khỏe con người là vốn quý được pháp luật bảo vệ và nghiêm cấm xâm hại với mọi hình thức và mọi hành vi gây rối trật tự công cộng đều phải bị xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật, nhưng chỉ vì mâu thuẫn nhỏ cựa cựa nhau trong việc đánh bài mà hai bị cáo đã dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho những người bị hại. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện ý thức xem thường sức khỏe, tính mạng của người khác và xem thường pháp luật của Nhà nước, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Toà án cấp sơ thẩm áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ và xử phạt các bị cáo mức án như vậy là phù hợp, có căn cứ đúng quy định của pháp luật. Tại phiên toà phúc thẩm các bị cáo không có cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ nào mới. Do đó, Hội đồng xét xử không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của các bị cáo; giữ nguyên bản án sơ thẩm đã tuyên.

[4] Về quan điểm của Kiểm sát viên: Đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm đã tuyên là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Do yêu cầu kháng cáo của các bị cáo không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Tòa án cấp sơ thẩm không khấu trừ thời gian các bị cáo Nguyễn Văn Ít Nhỏ và Nguyễn Hồng Tới bị tạm giữ 09 ngày từ ngày 15/12/2022 đến ngày 23/12/2022 là thiếu sót nên cần rút kinh nghiệm.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn Ít Nhỏ và bị cáo Phạm

Hồng Tới giữ nguyên bản án sơ thẩm số: 48/2023/HS-ST ngày 25 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang.

2. Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134 điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54 và Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn Ít Nhỏ 01 (một)** năm **06 (sáu)** tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn Ít Nhỏ 02 (hai)** năm tù về tội “*Gây rối trật tự công cộng*”.

Áp dụng: Điều 55 Bộ luật hình sự tổng hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành chung của hai tội là **03 (ba)** năm **06 (sáu)** tháng tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị cáo vào chấp hành án. Nhưng bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giữ từ 15/12/2022 đến ngày 23/12/2022.

Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Phạm Hồng Tới 02 (hai)** năm tù về tội “*Gây rối trật tự công cộng*”. Thời điểm chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị cáo vào chấp hành án. Nhưng bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giữ từ 15/12/2022 đến ngày 23/12/2022.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Mỗi bị cáo Nguyễn Văn Ít Nhỏ và Phạm Hồng Tới phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm số 48/2023/HS-ST ngày 25 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ giám đốc kiểm tra 1 (1);
- VKSND Cấp cao tại Tp. HCM (1);
- TAND Cấp cao tại Tp.HCM (1);
- VKSND tỉnh KG (1);
- Sở Tư pháp tỉnh KG (1);
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh KG (1);
- Bị cáo (1);
- Cơ quan điều tra huyện (1)
- VKS huyện (1)
- Tòa án huyện (1)
- Thi hành án hình sự huyện (1)
- Chi cục thi hành án dân sự huyện (1)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phan Văn Thuấn

- Tổ hành chính tư pháp (1);
- Lưu hồ sơ (1);
- Lưu tòa hình sự (5).