TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN VĨNH BẢO** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 35/2024/HS-ST
Ngày 13-6-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH BẢO, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Hoàng Đức Vịnh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Quyết

Bà Nguyễn Thị Tâm.

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Phạm Ngọc Anh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Bảo tham gia phiên toà: Bà Phạm Thị Nghĩa - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 6 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 34/2024/HS-ST ngày 15 tháng 5 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2024/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 5 năm 2024, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1975 tại Hải Phòng; nơi cư trú: Thôn MC, xã HĐ, huyện ThNg, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn L và bà Nguyễn Thị M, có vợ là Nguyễn Thị H và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 27/11/2023 cho đến nay; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn Đ: Bà Bùi Thị Hằng – Luật sư Công ty Luật TNHH Intercode thuộc Đ Luật sư Thành phố Hà Nội; có mặt.

- *Bị hại*:

+ Ông L Văn L, sinh năm 1973; địa chỉ: Số nhà 81/468 Mỹ Khê Đông, phường ĐH, quận KA, thành phố Hải Phòng, vắng mặt;

+ Anh Đỗ Văn Ph, sinh năm 1985; địa chỉ: Tổ Mỹ Khê Tây, phường ĐH, quận KA, thành phố Hải Phòng, vắng mặt;

+ Bà Đ Thị L, sinh năm 1965; địa chỉ: Số 29 Mỹ Khê Tây, phường ĐH, quận KA, thành phố Hải Phòng, vắng mặt;

+ Ông Bùi Đức T, sinh năm 19693; địa chỉ: Số 432,6A/42A Mỹ Khê Tây, phường ĐH, quận KA, thành phố Hải Phòng, vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ L quan đến vụ án:*

+ Công ty TNHH Xuất nhập khẩu Thương mại vận tải HH; địa chỉ: Số 11 L Lợi, phường MT, quận NgQ, thành phố Hải Phòng; đại diện theo ủy quyền: Ông Vũ Kiến Q, sinh năm 1973; địa chỉ: Số 140/261 TrNgH, phường NghX, quận LCh, thành phố Hải Phòng (theo Giấy ủy quyền số 38/HH ngày 24/6/2023), vắng mặt;

+ Công ty TNHH Vận tải du lịch và thương mại CB; địa chỉ: Số 61A Bình Minh, phường PhNgL, thành phố HD, tỉnh Hải Dương; đại diện theo ủy quyền: Ông L Văn H1, sinh năm 1985; địa chỉ: Thôn CTh, xã NS, huyện AD, thành phố Hải Phòng (theo Giấy ủy quyền ngày 18/9/2023), vắng mặt;

+ Ban Quản lý dự án đầu tư xây dựng huyện Vĩnh Bảo; địa chỉ: Đường 20/8 thị trấn Vĩnh Bảo, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng; đại diện theo ủy quyền: Ông Trần Văn H2 – chức vụ: Phó Giám đốc Ban Quản lý dự án đầu tư xây dựng huyện Vĩnh Bảo, vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Ông Nguyễn Văn N, bà Nguyễn Thị Ch, chị Trần Thị Bích D1, ông L Xuân L, bà Chu Thị Th1, bà Lưu Thị L2, bà Đinh Thị H1, bà Đỗ Thị B, bà Phạm Thị Ng, ông Lưu Văn Tr, bà Trần Thị C, đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 10 phút ngày 23/6/2023, Nguyễn Văn Đ điều khiển xe ô tô đầu kéo mang biển kiểm soát 15C-083.32 kéo rơmooc mang biển kiểm soát 15R-032.11 đi trên đường Nguyễn Bỉnh Khiêm theo hướng từ xã Nhân Hòa đến thị trấn Vĩnh Bảo, huyện Vĩnh Bảo trong điều kiện thời tiết trời mưa. Khi đến khu vực ngã tư thuộc địa phận thôn Cựu Điện, xã Nhân Hòa (nơi có biển cảnh báo nguy hiểm số 207a – Giao nhau với đường không ưu tiên) đã đâm vào phía sau bên trái xe ô tô khách mang biển kiểm soát 34B-023.78 do anh Nguyễn Văn Ninh, ở thôn Tiên Hội, xã An Tiến, huyện An Lão, thành phố Hải Phòng điều khiển đi theo hướng từ cầu Đăng đến cầu Nhân Hòa. Hậu quả làm 04 người ngồi trên xe khách bị thương và thiệt hại về tài sản gồm: 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu

Samsung A11, 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Iphone 8; 02 biển báo giao thông gần đó là biển ghi "CẦU NHÂN HÒA, chiều dài 28m, chiều rộng 15m và tải trọng theo thiết kế HL93" và "CẦU NHÂN HÒA, Km 19+894" bị hư hỏng và 02 xe ô tô bị hư hỏng nặng.

Quá trình điều tra xác định được: Khoảng 23 giờ 10 phút ngày 23/6/2023, Nguyễn Văn Đ (có giấy phép lái xe hạng FC, là lái xe của Công ty Trách nhiệm hữu hạn Xuất nhập khẩu thương mại vận tải HH) điều khiển xe ô tô đầu kéo mang biển kiểm soát 15C-083.32 kéo rơmooc mang biển kiểm soát 15R-032.11 đi trên đường Nguyễn Bỉnh Khiêm theo hướng từ xã Nhân Hòa đến thị trấn Vĩnh Bảo, huyện Vĩnh Bảo trong điều kiện trời mưa. Khi đến khu vực ngã tư thuộc địa phận thôn Cựu Điện, xã Nhân Hòa (nơi có biển cảnh báo nguy hiểm số 207a – Giao nhau với đường không ưu tiên) đã không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn nên xe ô tô do Đ điều khiển đã đâm vào phía sau bên trái xe ô tô khách mang biển kiểm soát 34B-023.78 do anh Nguyễn Văn Ninh (có giấy phép lái xe hạng E, FC, là lái xe của Công ty Trách nhiệm hữu hạn Vận tải du lịch và thương mại CB) điều khiển đi theo hướng từ cầu Đăng đến cầu Nhân Hòa. Hậu quả làm 04 người ngồi trên xe khách bị thương phải nhập viện điều trị gồm: Ông L Văn L, bà Đ Thị L, anh Đỗ Văn Ph, ông Bùi Đức T đều ở phường ĐH, quận KA, thành phố Hải Phòng. Ngoài ra, ông L còn bị hư hỏng 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Samsung A11, 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Iphone 8. 02 biển báo giao thông gần đó là biển ghi "CẦU NHÂN HÒA, chiều dài 28m, chiều rộng 15m và tải trọng theo thiết kế HL93" và "CẦU NHÂN HÒA, Km 19+894" bị hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định các dấu vết, phương tiện tại hiện trường như sau: 01 vết dầu loang ở phía dưới bánh xe trước bên trái của xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 15C - 083.32 trong diện có kích thước (1,2x2,5) mét; vùng mảnh nhựa vỡ nằm rải rác trên hiện trường trong diện có kích thước (2x2,5) mét về phía trước đầu xe ô tô đầu kéo, hướng về thị trấn Vĩnh Bảo; 01 xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 15C - 083.32 kéo sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 15R - 032.11; 01 xe ô tô khách mang biển kiểm soát 34B-023.78 và 02 biển báo bị gãy gập.

Tại bản Kết luận giám định số 157/KL-KTHS ngày 21/7/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng về dấu vết va chạm giữa 02 phương tiện trong vụ tai nạn như sau: *"Dấu vết cong vênh, dồn ép kim loại, bề mặt trượt xước mất sơn màu bạc, màu đen, bám dính tạp chất màu đỏ (dạng sơn) theo chiều từ trước ra sau tại cản trước và hai móc kéo cứu hộ liền kê trên xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 15C - 083.32 kéo sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 15R - 032.11. (Ảnh 6, 7: Bản ảnh giám định) phù hợp với dấu vết móp méo kim loại tại đầu trục bánh xe phía sau bên trái va đập rách vỡ khuyết nhựa để lộ khung kim loại phía trong bị*

cong vênh, xô lệch tại ốp nhựa bảo vệ thân xe bên trái liền kề phía sau bánh xe phía sau, bề mặt trượt xước mất sơn màu đỏ, bám dính tạp chất màu bạc, màu đen (dạng sơn), theo chiều từ trái sang phải (từ bên lái sang bên phụ) trên xe ô tô mang biển kiểm soát: 34B - 023.78. (Ảnh 12, 13: Bản ảnh giám định). Các dấu vết này được hình thành khi hai phương tiện chuyển động gần như vuông góc va chạm với nhau".

Tại các bản Kết luận giám định số 573, 575, 576/2023/KLTgTHS-TTPYHP ngày 17/8/2023 và số 574/2023/KLTgTHS-TTPYHP ngày 18/8/2023 của Trung tâm Pháp y Hải Phòng kết luận về thương tích của ông Bùi Đức T, bà Đ Thị L, anh Đỗ Văn Ph, ông L Văn L kết luận. "*Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Bùi Đức T là 03%; tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của bà Đ Thị L là 08%; tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Đỗ Văn Ph là 44%; tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh L Văn L là 08%. Các thương tích trên có đặc điểm do tác động tương hỗ va đập trực tiếp với vật tày gây nên".*

Tại bản Kết luận định giá số 64 ngày 20/12/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Vĩnh Bảo kết luận về thiệt hại tài sản trong vụ tai nạn như sau: *"Giá trị thiệt hại (bao gồm cả công lắp đặt sửa chữa) của 01 xe ô tô biển kiểm soát 34B-023.78 tại thời điểm xảy ra tai nạn là: 41.085.000 đồng; giá trị thiệt hại (bao gồm cả công lắp đặt, sửa chữa) của 01 xe đầu kéo biển kiểm soát 15C-083.32 đã qua sử dụng kéo theo romooc biển kiểm soát 15R-032.11 tại thời điểm tai nạn là: 20.600.000 đồng; giá trị thiệt hại của 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Samsung A11 đã qua sử dụng tại thời điểm tai nạn là: 1.500.000 đồng; giá trị thiệt hại của 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Iphone 8 đã qua sử dụng tại thời điểm định giá là: 2.000.000 đồng; giá trị thiệt hại (bao gồm cả công lắp đặt, nguyên vật liệu) của 01 biển báo ghi "CẦU NHÂN HÒA, Km 19+894" bị hư hỏng là: 1.144.979 đồng; giá trị thiệt hại (bao gồm cả công lắp đặt, nguyên vật liệu) của 01 biển báo ghi "CẦU NHÂN HÒA, chiều dài 28m, chiều rộng 15m và tải trọng theo thiết kế HL93" bị hư hỏng là: 1.950.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại của tất cả các tài sản cần định giá tại thời điểm xảy ra vụ việc là: 68.279.979 đồng".*

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn, ma túy của Nguyễn Văn Đ cho thấy: Trong khí thở và cơ thể của Đ không có nồng độ cồn, không có ma túy.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Văn Đ đã bồi thường cho anh Đỗ Văn Ph số tiền 20.000.000 đồng, bồi thường cho bà Đ Thị L số tiền 9.100.000 đồng, bồi thường cho ông Bùi Đức T số tiền 11.530.000 đồng, bồi thường cho ông L Văn L số tiền 22.000.000 đồng, bồi thường cho Công ty Trách nhiệm hữu hạn Vận tải du lịch và thương mại CB số tiền 37.350.000 đồng, bồi thường cho Ban Quản lý dự án đầu tư xây dựng huyện Vĩnh Bảo (đơn vị quản lý 02 biển báo) số tiền 4.000.000 đồng.

Đến nay các cơ quan, tổ chức, cá nhân trên đều không yêu cầu, đề nghị gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Đ.

Tại bản Cáo trạng số 38/CT-VKS ngày 14/5/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm c khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên trình bày lời luận tội giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; về vật chứng: Trả lại cho bị cáo 01 Giấy phép xe ô tô hạng FC mang tên Nguyễn Văn Đ; về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn Đ không có ý kiến về tội danh và khung hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị áp dụng đối với bị cáo. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến điều kiện, hoàn cảnh gia đình của bị cáo, được bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ L quan đến vụ án có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên đề nghị cho bị cáo được hưởng hình phạt tù cho hưởng án treo với mức hình phạt thấp nhất mà Kiểm sát viên đề nghị áp dụng đối với bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo thấy rằng hành vi của mình là sai trái và vi phạm pháp luật. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có điều kiện chăm sóc gia đình và trở thành người có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng, của điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ L quan đến vụ án không có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và khung hình phạt: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ L quan đến vụ án, người làm chứng, sơ đồ hiện trường vụ án, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định pháp y, kết luận định giá tài sản, biên bản khám nghiệm phương tiện L quan đến vụ tai nạn giao thông, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 23 giờ 10 phút ngày 23/6/2023, Nguyễn Văn Đ (có giấy phép lái xe hạng FC) điều khiển xe ô tô đầu kéo mang biển kiểm soát 15C-083.32 kéo rơmooc mang biển kiểm soát 15R-032.11 đi trên đường Nguyễn Bỉnh Khiêm theo hướng từ xã Nhân Hòa đến thị trấn Vĩnh Bảo, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng trong điều kiện trời mưa. Khi đến khu vực ngã tư thuộc địa phận thôn Cựu Điện, xã Nhân Hòa (nơi có biển cảnh báo nguy hiểm số 207a – Giao nhau với đường không ưu tiên) đã không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn nên xe ô tô do Đ điều khiển đã đâm vào phía sau bên trái xe ô tô khách mang biển kiểm soát 34B-023.78 do anh Nguyễn Văn Ninh (có giấy phép lái xe hạng E, FC) điều khiển đi theo hướng từ cầu Đăng đến cầu Nhân Hòa. Hậu quả làm 04 người ngồi trên xe khách bị thương tích. Theo Kết luận giám định thương tích của Trung tâm Pháp y Hải Phòng kết luận về thương tích của 04 người gồm: Ông L Văn L, bà Đ Thị L, anh Đỗ Văn Ph, ông Bùi Đức T có tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 63% và gây thiệt hại về tài sản với tổng giá trị là 47.679.979 đồng. Do đó, bị cáo Nguyễn Văn Đ phải chịu trách nhiệm hình sự về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" với tình tiết định khung được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

[3] Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, không chỉ gây hậu quả thương tích cho nhiều người mà còn gây thiệt hại về tài sản. Tuy nhiên, cần xem xét, đánh giá nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo đảm bảo tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường thiệt hại cho bị hại, khắc phục một phần hậu quả của vụ tai nạn giao thông, bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Căn cứ tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy, bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, căn cứ vào Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng hình phạt tù cho hưởng án treo như đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp.

[7] Ngoài hình phạt chính bị cáo có thể phải chịu hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử thấy hiện tại bị cáo không có nghề nghiệp gì nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Tại giai đoạn điều tra, bị cáo đã bồi thường cho các bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ L quan đến vụ án. Nay, các bị hại và và người có quyền lợi, nghĩa vụ L quan đến vụ án không có yêu cầu gì thêm về thiệt hại dân sự nên Hội đồng xét xử không xét.

[9] Về vật chứng: Đối với 01 ô tô đầu kéo mang biển kiểm soát 15C-083.32 kéo rơmooc mang biển kiểm soát 15R-032.11 và 01 xe ô tô khách mang biển kiểm soát 34B-023.78, qua xác minh mang tên chủ sở hữu là Công ty Trách nhiệm hữu hạn Xuất nhập khẩu thương mại vận tải HH và của Công ty Trách nhiệm hữu hạn Vận tải du lịch và thương mại CB. Do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe ô tô và giấy tờ xe cho các công ty trên là đúng quy định của pháp luật. Đối với 01 giấy phép lái xe ô tô hạng FC mang tên Nguyễn Văn Đ là giấy tờ tuỳ thân của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ L quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 (Hai mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Đ cho Ủy ban nhân dân xã HĐ, huyện ThNg, thành phố Hải Phòng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Bị cáo Nguyễn Văn Đ có thể vắng mặt tại nơi cư trú nếu có lý do chính đáng và phải xin phép, phải khai báo tạm vắng theo quy định của pháp luật về cư trú. Thời gian vắng mặt tại nơi cư trú mỗi lần không quá 60 ngày và tổng số thời gian vắng mặt tại nơi cư trú không được vượt quá 1/3 thời gian thử thách, trừ trường hợp bị bệnh phải điều trị tại Cơ sở y tế theo chỉ định của bác sỹ và phải có xác nhận điều trị của Cơ sở y tế đó.

Bị cáo Nguyễn Văn Đ khi vắng mặt tại nơi cư trú phải có đơn xin phép và được sự đồng ý của Uỷ ban nhân dân cấp xã, trường hợp không đồng ý thì Uỷ ban nhân dân cấp xã phải trả lời bằng văn bản và nêu rõ lý do. Bị cáo Nguyễn Văn Đ khi đến nơi cư trú mới phải trình báo với Công an cấp xã hoặc Công an cấp xã nơi tạm trú, lưu trú. Trường hợp bị cáo Nguyễn Văn Đ vi phạm pháp luật, Uỷ ban nhân dân cấp xã nơi bị cáo Nguyễn Văn Đ tạm trú, lưu trú phải thông báo cho Uỷ ban nhân dân cấp xã được giao giám sát, giáo dục kèm theo tài liệu có L quan.

Việc giải quyết trường hợp bị cáo Nguyễn Văn Đ thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thực hiện theo quy định tại Điều 68 của Luật Thi hành án hình sự.

Bị cáo Nguyễn Văn Đ không được xuất cảnh trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Nguyễn Văn Đ cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở Ln thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Đ phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ Điều 125 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Huỷ bỏ biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe ô tô hạng FC số 310100003408 mang tên Nguyễn Văn Đ. Toàn bộ vật chứng có đặc điểm như biên bản bàn giao vật chứng ngày 15/5/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng.

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 6; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Văn Đ phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo đối với bản án sơ thẩm: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ L quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa được quyền

kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

5. Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Sở tư pháp thành phố Hải Phòng;
- CATP Hải Phòng (PV 06, PC 10);
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Bảo;
- Cơ quan THA hình sự Công an huyện Vĩnh Bảo;
- VKSND huyện Vĩnh Bảo;
- Chi cục THADS huyện Vĩnh Bảo;
- UBND xã HĐ, huyện ThNg;
- Bị cáo, người bào chữa, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ L quan đến vụ án;
- Lưu: Hành chính tư pháp, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Hoàng Đức Vịnh