TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 – CẦN THƠ	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 12/2025/HS-ST
Ngày: 28/7/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Huỳnh Thái Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Thanh Hải

2. Ông Tạ Quang Trung

- Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị Loan Anh - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3 - Cần Thơ

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Trần Khánh Hỷ - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 7 năm 2025 tại Tòa án nhân dân khu vực 3 – Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 35/2025/TLST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2025/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 7 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng P.Tên gọi khác: P1

Giới tính: Nam

Sinh ngày: 20/12/1992 Nơi sinh: Cần Thơ.

ĐKTT: ấp Bình Xuân, xã Phong Điền, thành phố Cần Thơ.

Chỗ ở hiện nay: ấp B, xã P, thành phố Cần Thơ.

Quốc tịch: Việt Nam;Dân tộc: Kinh;Tôn giáo: Không;

Nghề nghiệp: Không.

Trình độ học vấn: 12/12

Họ tên cha: Nguyễn Hoàng Việt. Sinh năm: 1941 (Chết).

Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Cậy. Sinh năm: 1952 (Sống).

Bị cáo có một anh trai cùng mẹ khác cha sinh năm 1977 (bị cáo khai tại phiên tòa)

Vợ: Khưu Thị Hồng T; một người con sinh năm 2017 (bị cáo cung cấp bản sao giấy đăng ký kết hôn, giấy khai sinh tại phiên tòa).

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Ông Nguyễn Thành L, sinh năm 2000.

Địa chỉ hiện nay: khu V, phường T, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hoàng P trong quá trình sử dụng dịch vụ xe ôm công nghệ thì có quen biết với Nguyễn Thành L. Trong quá trình làm quen với L thì P sử dụng tên gọi khác là "P1". Vào ngày 29/8/2024, P đặt xe của L đi từ quận C về nhà P tại xã G, huyện P, khi về nhà thì P có xin số điện thoại và kết bạn qua Zalo với L. Sau khi kết bạn thì P nhắn tin hỏi vay tiền L để tiêu xài cá nhân, hứa cho phí mượn tiền và trả lại tiền cho L vào ngày 30/8/2024 nên L đồng ý cho vay tiền và nhiều lần chuyển tiền vào tài khoản Zalo Pay của P qua số điện thoại 0776575525 với tổng số tiền là 1.160.000 đồng. Đến thời hạn trả tiền nhưng không thấy trả tiền cho mình nên L điện thoại cho P để hối thúc thì P tắt máy. Khoảng 15 giờ ngày 31/08/2024, P điện thoại cho L điều khiển xe đến đường N, quận B, thành phố Cần Thơ để rước chở P về nhà tại ấp B, xã G, huyện P và trên đường đi P hứa sẽ trả lại số đã vay cho L thì L đồng ý. L điều khiển xe mô tô loại Wave, màu đen, bạc mang biển số 64D1-517.66 chở P về đến nhà thì P kêu L cho mượn xe mô tô biển số 64D1-517.66 về nhà mượn tiền của mẹ trả cho L, L đồng ý và đứng đợi ở ngoài. Một lúc sau thì P điều khiển xe biển số 64D1-517.66 ra và kêu L đi vào nhà P ngồi đợi và nói là "đi đây cái' rồi điều khiển xe của L đi, L nghĩ P đi một lúc sẽ về nên đồng ý cho mượn xe. Mục đích P điều khiển xe của L đi để tìm người vay tiền về trả lại cho L. Sau khi có được chiếc xe máy của L thì P đi tìm người quen vay tiền để trả nợ nhưng không được, P nhớ hôm trước có hỏi Trần Nguyễn Công Thị Cẩm B (N) tìm chỗ cầm giúp chiếc xe máy loại Honda Winer nên nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe của L đem đi cầm cố để lấy tiền tiêu xài. P liên hệ với Trần Nguyễn Công Thị Cẩm B (N) và điều khiển xe mô tô của L đến đường H, quận N rồi gặp Nguyễn Thái Hồng Q, Trần Nguyễn Công Thị Cẩm B và 01 người chạy xe ôm tên P1 để nhờ cầm xe giúp và cùng nhau đến đầu hẻm lò bánh Diên Thạnh tại đường T, phường A, quận N. Tại đây P giao chiếc xe mô tô cho Q, Q và N đi vào cuối hẻm để cầm cố chiếc xe của L cho người đàn ông tên là N1 (không rõ họ tên và địa chỉ cụ thể) với giá 3.000.000 đồng. Sau đó Q đi ra đưa lại cho P số tiền 2.200.000 đồng do N1 đã trừ những khoản tiền lãi trước. Số tiền 2.200.000 đồng

có được thì P dùng 1.000.000 đồng để chuộc lại điện thoại đã cầm trước đó, nạp vào tài khoản Zalo Pay của P để chơi game hết 500.000 đồng, số tiền còn lại thì P đã tiêu xài hết.

Sau khi thấy P lấy xe mô tô đi mà chưa trả lại nên L nhiều lần nhắn tin liên lạc thì biết P tự ý lấy xe của mình đi cầm cố nên L tiếp tục liên lạc qua Z yêu cầu trả lại xe thì P hứa hẹn sẽ chuộc xe lại để trả nhưng P không trả lại. Đến ngày 14/09/2024, L tố giác hành vi phạm tội của P đến Công an xã G. Quá trình điều tra, lực lượng Công an đã thu giữ được chiếc xe mô tô Honda Wave, màu đen - bạc mang biển số 64D1-517.66 tại bãi giữ xe của bệnh viện Đ.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 34/KL-HĐĐGTS ngày 07/10/2024 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong Tố tụng hình sự huyện P, thành phố Cần Thơ, kết luận 01 xe mô tô, nhãn hiệu Honda Wave, màu đen - bạc, biển số 64D1-517.66 mua vào năm 2019 có giá trị là 17.990.000 đồng.

Đối với Trần Nguyễn Công Thị Cẩm B, Nguyễn Hồng Thái Q1 không biết tài sản mà P nhờ giúp cầm cố do phạm tội mà có nên chưa đủ căn cứ xử lý vai trò đồng phạm.

Đối với người tên N1 nhận cầm cố chiếc xe:Qua xác minh chưa rõ lai lịch nhân thân nên Cơ quan điều tra chưa mời làm việc được.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng:

- 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đen - bạc, biển số 64D1-517.66. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số 855 ngày 15/10/2024 bằng hình thức trả lại cho bị hại Nguyễn Thành L.

Phần dân sự: bị hại Nguyễn Thành L đã nhận lại xe biển số 64D1-517.66, bị hại yêu cầu P bồi thường số tiền 3.000.000 đồng do mất nguồn thu nhập từ việc chạy xe ôm công nghệ khi xe bị cầm cố và trả lại số tiền vay trước đó là 1.160.000 đồng. Bị can Nguyễn Hoàng P đã trả lại cho bị hại số tiền vay trước đó là 1.160.000 đồng, đối với yêu cầu bồi thường mất nguồn thu nhập cho bị hại là 3.000.000 đồng bị can chưa bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 39/CT-VKSPĐ ngày 10/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng P về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" theo điểm a khoản 1 Điều 175 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

* Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố đã nêu trong cáo trạng của Viện kiểm sát đối với bị cáo

V trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 175, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38: Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng P từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đen - bạc, biển số 64D1-517.66. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số 855 ngày 15/10/2024 bằng hình thức trả lại cho bị hại Nguyễn Thành L.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, bị cáo đã bồi thường thiệt hại và không có yêu cầu gì thêm, đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

* Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố, xin giảm nhẹ hình phạt.

* Bị hại đã nhận 2.000.000đồng bồi thường của bị cáo và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố C, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Cần Thơ), Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định. Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có khiếu nại về Quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó, có căn cứ xác định Quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đúng quy định.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hoàng P thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời thừa nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Qua đó Hội đồng xét xử đủ cơ sở xác định: Ngày 31/8/2024, bị cáo mượn xe mô tô hiệu Honda Wave màu đen – bạc, biển số 64D1 – 517.66 có giá trị 17.990.000đồng của Nguyễn Thành L để đi vay tiền trả cho L. Sau khi mượn được xe, bị cáo P nảy sinh ý định đem xe của L đi cầm cố cho N1 thông qua Trần Nguyễn Công Thị Cẩm H và Nguyễn Thái Hồng Q lấy tiền tiêu xài cá nhân và chơi game. Hành vi của bị cáo Nguyễn Hoàng P đã đủ yếu tố cấu thành tội " Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" theo quy định tại Điều 175 Bộ luật Hình sự.

Do đó, Viện kiểm sát huyện P, thành phố Cần Thơ (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Cần Thơ) đã truy tố bị cáo về tội "Lạm dụng tín nhiệm

chiếm đoạt tài sản" được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 175 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Hành vi của bị cáo tự ý lấy tài sản của người khác mang đi cầm cố chỉ vì mục đích tư lợi cá nhân, muốn có tiền để chơi game và tiêu xài là hành vi nguy hiểm cho xã hội, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương.

[4] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ: phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo đã chuộc lại xe trả lại cho bị hại; đã bồi thường 2.000.000đồng cho bị hại xong; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b,i,s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về xử lý vật chứng: 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đen - bạc, biển số 64D1-517.66. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số 855 ngày 15/10/2024 bằng hình thức trả lại cho bị hại Nguyễn Thành L.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại Nguyễn Thành L đã nhận lại tài sản, bị cáo đã bồi thường thiệt hại và không có yêu cầu gì thêm về phần trách nhiệm dân sự đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 38; điểm b, i và s khoản 1 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 175 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1] Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hoàng P phạm tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản".

[2] Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoàng P 01 (một) năm tù giam. Thời hạn phạt

tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

[3] Về xử lý vật chứng: 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đen - bạc, biển số 64D1-517.66. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số 855 ngày 15/10/2024 bằng hình thức trả lại cho bị hại Nguyễn Thành L.

[4] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Hoàng P phải nộp 200.000 đồng (Bằng chữ: *Hai trăm nghìn đồng*).

[5] Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án đối với bị cáo và những người tham gia tố tụng có mặt tại phiên tòa; đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử lại vụ án theo trình tự phúc thẩm./.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

***Nơi nhận*:**
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Tòa án nhân dân TP. Cần Thơ;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- P.hồ sơ, nghiệp vụ CA TPCT;
- Sở tư pháp TP. Cần Thơ;
- VKSND KV. 3 – Cần Thơ ;
- Phòng THADS KV. 3 - CT;
- CQĐT Công an TP.CT;
- Lưu HS (2).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đinh Huỳnh Thái Ngọc