

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH SƠN
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 24 /2022/HS-ST
Ngày 19/5/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN, TỈNH PHÚ THỌ
*Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Thủy.
Các hội thẩm nhân dân: Ông Phùng Đức Thụ.
Ông Trần Tiến Dũng.

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Mạnh Cường, cán bộ Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn tham gia phiên tòa:
Bà Đỗ Thị Minh Thanh, Kiểm sát viên.

Ngày 19/5/2022 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Toà án nhân dân huyện Thanh Sơn đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 19/2022/HS-ST ngày 06/4/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2022/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 5 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Hoàng Đức Mạnh - Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không có. Sinh ngày: 18/5/1990 tại Thanh Sơn, Phú Thọ. HKTT: Khu Đồng Cỏ, xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 09/12. Chức vụ trước khi phạm tội: Không. Bố đẻ: Hoàng Thế Mẹo (đã chết); Mẹ đẻ: Đinh Thị Mong (Đã chết); Vợ, con: Không; Tiền án, tiền sự: Không.

2. Họ và tên: Hà Xuân Chiều - Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không có. Sinh ngày: 11/5/1994 tại Thanh Sơn, Phú Thọ. HKTT: Khu Đồng Cỏ, xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Văn hóa: 9/12. Chức vụ trước khi phạm tội: Không. Bố đẻ: Hà Văn Thường, sinh năm 1962; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Lịch, sinh năm 1969; Vợ, con: Không. Hiện bố mẹ đều ở xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Tiền án, tiền sự: Không.

3. Họ và tên: Hà Văn Bình - Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không có. Sinh ngày: 02/11/1993 tại Thanh Sơn, Phú Thọ. HKTT: Khu Đồng Cỏ, xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Văn hóa: 12/12. Chức vụ trước khi phạm tội: Không. Bố đẻ: Hà Văn Vụ, sinh năm 1972; Mẹ đẻ: Đinh Thị Tý, sinh năm 1973; Vợ: Nguyễn Thị Thu Hoài, sinh năm 2000; Con: có 01 con, sinh năm

2019. Hiện bố, mẹ, vợ, con đều ở xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Tiền án, tiền sự: Không

4. Họ và tên: Nguyễn Văn Xuân - Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không có. Sinh ngày: 08/6/1989 tại Thanh Sơn, Phú Thọ. HKTT: Khu Đồng Cỏ, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Văn hóa: 5/12. Chức vụ trước khi phạm tội: Không. Bố đẻ: Nguyễn Văn Mùi, sinh năm 1966; Mẹ đẻ: Trần Thị Đồng, sinh năm 1967; Vợ, con: Không. Hiện bố, mẹ đang ở xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Tiền án, tiền sự: Không

5. Họ và tên: Đinh Quyết Thắng - Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không có. Sinh ngày: 21/8/1988 tại Thanh Sơn, Phú Thọ. HKTT: Khu Đồng Cỏ, xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Văn hóa: 12/12. Chức vụ trước khi phạm tội: Không. Bố đẻ: Đinh Mạnh Bản (đã chết); Mẹ đẻ: Đà Thị Đào, sinh năm 1961; Vợ: Đinh Thị Hiền, sinh năm 1991; Con: Có 01 con sinh năm 2010; Hiện mẹ, vợ, con ở xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Tiền án, tiền sự: Không.

6. Họ và tên: Đinh Minh Tuấn - Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không có. Sinh ngày: 26/3/1990 tại Thanh Sơn, Phú Thọ. HKTT: Khu Đồng Cỏ, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Văn hóa: 9/12. Chức vụ trước khi phạm tội: Không. Bố đẻ: Đinh Xuân Phái, sinh năm 1959; Mẹ đẻ: Đào Thị Thủy, sinh năm 1963; Vợ: Nguyễn Thị Huyền, sinh năm 1997; Con: Có 02 con. Lớn sinh năm 2016. Nhỏ sinh năm 2019; Hiện bố mẹ, vợ, con ở xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn. Tiền án, tiền sự: Không.

7. Họ và tên: Bùi Công Tâm - Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không có. Sinh ngày: 03/10/1996 tại Thanh Sơn, Phú Thọ. HKTT: Khu Xuân Châu – Xuân Phú – Xuân Trường – Nam Định. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Văn hóa: 9/12. Chức vụ trước khi phạm tội: Không. Bố đẻ: Bùi Văn Tuyển (Đã chết); Mẹ đẻ: Lương Thị Nhẫn, sinh năm 1973; Vợ, con: Không; Hiện mẹ ở Khu Xuân Châu – Xuân Phú – Xuân Trường – Nam Định . Tiền án, tiền sự: Không.

Các bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10/01/2022 đến ngày 16/01/2022. Hiện các bị cáo đang thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Nguyễn Văn Thành- Sinh năm 1968,(Vắng mặt).

Địa chỉ: Khu Đồng Cỏ- xã Thục Luyện- huyện Thanh Sơn- tỉnh Phú Thọ .

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng hơn 12 giờ ngày 10/01/2022, sau khi uống rượu xong ở nhà anh Đinh Văn Sơn (*sinh năm 1990, thuộc khu Đồng Cỏ, xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ*); Hoàng Đức Mạnh rủ Hà Xuân Chiêu cùng Hà Văn Bình; Nguyễn Văn Xuân; Đinh Quyết Thắng; Đinh Minh Tuấn (*sinh năm 1990*) và Bùi Công Tâm (*tất cả đều cư trú ở khu Đồng Cỏ, xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ*), đến nhà Mạnh ở khu Đồng Cỏ, xã Thục Luyện uống nước. Trong khi ngồi uống nước tại nhà Mạnh, mọi người cùng thống nhất rủ nhau chơi bài ăn tiền; Xuân nghe thấy mọi người rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh bài “*ba cây*” sát phạt nhau bằng tiền nên Xuân về nhà Xuân lấy 36 quân bài tú lơ khơ (từ A đến 9 của bộ bài lú lơ khơ 52 quân) của Xuân mang sang nhà Mạnh để đánh bạc. Sau đó Mạnh, Chiêu, Bình, Xuân, Thắng, Tuấn và Tâm ngồi xuống chiếc chiếu màn đã trải sẵn tại gian phòng khách nhà Mạnh đánh bạc bằng hình thức “*ba cây*” sát phạt nhau bằng tiền. Người chơi sử dụng 36 quân bài trong bộ bài tú lơ khơ 52 quân gồm các quân bài A, 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, mỗi loại quân bài có bốn chất rô, cơ, tép, bích. Sau đó chia cho mỗi người 03 quân bài, ai có điểm cao nhất thì gọi là “*Chương*” và cầm bài chia lần lượt cho những người chơi khác mỗi người 03 quân bài. Những người chơi cộng điểm 03 quân bài với nhau (Quân A tính 01 điểm), lấy phần đơn vị làm điểm của mình. Người chơi so sánh điểm với “*Chương*” để xác định thắng thua. Nếu người chơi có điểm bằng nhau thì so theo chất từ rô, cơ, tép, bích. Mức cược là 20.000 đồng/ 01 ván. Nếu điểm thấp hơn thì phải trả người cầm chương 20.000 đồng, nếu cao hơn thì người cầm chương sẽ trả cho người thắng 20.000 đồng. Người chơi nào được 10 điểm thì được cầm chương trong ván tiếp theo. Khi tham gia đánh bạc, Hoàng Đức Mạnh sử dụng số tiền 450.000 đồng; Hà Xuân Chiêu sử dụng số tiền 3.360.000 đồng; Hà Văn Bình sử dụng số tiền 500.000 đồng; Nguyễn Văn Xuân sử dụng số tiền 400.000 đồng; Đinh Quyết Thắng sử dụng số tiền 420.000 đồng; Đinh Minh Tuấn sử dụng số tiền 500.000 đồng; Bùi Công Tâm sử dụng số tiền 160.000 đồng để đánh bạc.

Đến 15 giờ cùng ngày, khi Mạnh, Chiêu, Bình, Xuân, Thắng, Tuấn và Tâm đang đánh bạc thì bị Công an huyện Thanh Sơn phát hiện bắt quả tang. Thu giữ trên chiếu bạc số tiền 5.790.000 đồng (Năm triệu bảy trăm chín mươi nghìn đồng), 36 quân bài tú lơ khơ đã cũ, 01 chiếc chiếu màn đã cũ, thu giữ trên người các đối tượng 08 chiếc điện thoại di động và tại nơi đánh bạc 02 chiếc xe mô tô đã cũ. (Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 10/01/2022).

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều khai nhận cùng tham gia đánh bạc với nhau ngày 10/01/2022 tại nhà Hoàng Đức Mạnh các bị cáo đánh bạc liên tục từ khi bắt đầu chơi cho đến khi bắt quả tang. Các bị cáo

đều khẳng định cùng rủ nhau chơi, không ai phải nộp cho Mạnh một khoản tiền gì, hay cầm cố đồ vật gì cho Mạnh. Tại thời điểm các bị cáo tham gia đánh bạc, gia đình Mạnh không có ai.

Tại bản Cáo trạng số: 23/CT-VKSThS, ngày 04/4/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn truy tố các bị cáo Hoàng Đức Mạnh; Hà Xuân Chiều; Hà Văn Bình; Nguyễn Văn Xuân; Đinh Quyết Thắng; Đinh Minh Tuấn và Bùi Công Tâm về tội Đánh bạc được quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015, đề nghị HĐXX:

Tuyên bố các bị cáo: Hoàng Đức Mạnh; Hà Xuân Chiều; Hà Văn Bình; Nguyễn Văn Xuân; Đinh Quyết Thắng; Đinh Minh Tuấn và Bùi Công Tâm, phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt các bị cáo:

Hoàng Đức Mạnh từ 12 tháng đến 15 tháng Cải tạo không giam giữ.

Hà Xuân Chiều từ 12 tháng đến 15 tháng Cải tạo không giam giữ.

Nguyễn Văn Xuân từ 12 tháng đến 15 tháng Cải tạo không giam giữ.

Đinh Quyết Thắng từ 09 tháng đến 12 tháng Cải tạo không giam giữ.

Hà Văn Bình từ 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Đinh Minh Tuấn từ 09 tháng đến 12 tháng Cải tạo không giam giữ.

Bùi Công Tâm từ 09 tháng đến 12 tháng Cải tạo không giam giữ.

Các bị cáo đều được khấu trừ 06 ngày tạm giữ, (từ 10/01 đến ngày 16/01/2022) qui đổi bằng 18 ngày cải tạo không giam giữ.

Khấu trừ của mỗi bị cáo từ 5% đến 10% thu nhập hàng tháng trong thời gian Cải tạo không giam giữ để sung quỹ nhà nước.

Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung qui định tại khoản 3 Điều 321- BLHS cho các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 5.790.000 đồng (Năm triệu bảy trăm chín mươi nghìn đồng)

Tịch thu tiêu hủy: 36 quân bài tứ lơ khơ đã cũ, 01 chiếc chiếu màn hình đã cũ

Trả lại cho các bị cáo tài sản không liên quan đến tội phạm gồm:

Hoàng Đức Mạnh: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG A12 màu xanh đã cũ và 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE màu trắng đen đã cũ, BKS: 19C1 - 386.87.

Hà Xuân Chiều 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart màu xanh đã cũ, 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 7 màu xám đã cũ.

Hà Văn Bình 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A71 màu đen đã cũ.

Nguyễn Văn Xuân 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy S10 5G, màu đen đã cũ.

Đinh Quyết Thắng 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG J7 Prime màu xanh đã cũ.

Đinh Minh Tuấn 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu REDMI Note 10 5G màu xanh đã cũ.

- Bùi Công Tâm 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE XS MAX màu vàng đã cũ.

Nhưng tạm giữ các tài sản là điện thoại di động của các bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Xác nhận: Ngày 09/3/2022, Cơ quan điều tra đã trả cho anh Nguyễn Văn Thành 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA-BLADE, BKS: 19C1 - 245.78 màu đen-đỏ đã cũ.

Các bị cáo không tham gia tranh luận gì.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của các bị cáo và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, Quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền về trình tự, thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với

vật chứng đã thu giữ tại hiện trường, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để HĐXX kết luận: Khoảng thời gian từ 13 giờ đến 15 giờ ngày 10/01/2022, tại nhà ở của Hoàng Đức Mạnh thuộc khu Đồng Cỏ, xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Các bị cáo Hoàng Đức Mạnh, Hà Xuân Chiều, Hà Văn Bình, Đinh Quyết Thắng, Đinh Minh Tuấn và Bùi Công Tâm là người đã thành niên, có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình, vì mục đích tư lợi cá nhân, các bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi “ba cây” được thua bằng tiền với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 5.790.000 đồng. Hành vi đó của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh Bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015. Như vậy Cáo trạng số 23/CT-VKSThS, ngày 04/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn và luận tội của Kiểm Sát Viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3]. Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội và ảnh hưởng xấu đến khu dân cư. Động cơ phạm tội của các bị cáo là sát phạt nhau, tư lợi và có mục đích nhằm tước đoạt tiền bạc, tài sản của nhau. Vụ án có đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn, khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo đều không có sự chuẩn bị, bàn bạc phân công trước, số tiền đánh bạc không lớn. Khi thực hiện hành vi phạm tội, vị trí vai trò của các bị cáo khác nhau: Các bị cáo Hoàng Đức Mạnh, Hà Xuân Chiều và Nguyễn Văn Xuân có vai trò như nhau: Bị cáo Mạnh cùng các bị cáo khác đánh bạc tại nhà ở của mình nhưng không thu tiền hồ hoặc cho vay, cầm cố tại sản. Bị cáo Xuân là người chuẩn bị công cụ để đánh bạc, bị cáo Chiều sử dụng số tiền đánh bạc lớn nhất và tham gia tích cực. Các bị cáo Hà Văn Bình, Đinh Quyết Thắng, Đinh Minh Tuấn và Bùi Công Tâm cùng tham gia đánh bạc với các bị cáo trên, nhưng số tiền dùng để đánh bạc ít nên vai trò của các bị cáo chỉ là thứ yếu và như nhau.

[4]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: HĐXX nhất trí với những phân tích đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt đối với các bị cáo tại Luận tội của Kiểm Sát Viên bởi lẽ: Các bị cáo đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải nên các đều bị cáo đều được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Các bị cáo đều là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ

ràng, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ công dân tại nơi cư trú và có khả năng tự cải tạo. HĐXX xét thấy chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ, mức hình phạt tương xứng với vị trí, vai trò của các bị cáo trong vụ án và khấu trừ một phần thu nhập thực tế hàng tháng của các bị cáo cũng đủ để răn đe, giáo dục các bị cáo thành người công dân sống có ích cho gia đình và xã hội.

Các bị cáo được khấu trừ 06 ngày tạm giữ từ 10/01 đến ngày 16/01/2022, qui đổi bằng 18 ngày cải tạo không giam giữ.

Theo xác minh của cơ quan điều tra và tại phiên tòa đã làm rõ, các bị cáo có thu nhập thực tế 5.000.000đ/ tháng nên khấu trừ 05% thu nhập/tháng, tương ứng với mức hình phạt cải tạo không giam giữ các bị cáo phải chấp hành để nộp ngân sách Nhà nước là phù hợp.

Trong thời gian cải tạo tại địa phương, các bị cáo phải thực hiện các nghĩa vụ theo qui định của Luật thi hành án hình sự.

Các Lệnh cấm khỏi nơi cư trú số 15; 16; 17; 18; 19; 20; 21 ngày 16/3/2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn áp dụng đối với các bị cáo đã hết hiệu lực nên HĐXX không xem xét.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo đều làm nghề tự do, thu nhập thấp, không có tài sản riêng có giá trị nên miễn hình phạt bổ sung qui định tại khoản 3 Điều 321- BLHS cho các bị cáo là phù hợp.

[6]. Về xử lý vật chứng: Đối với số tiền 5.790.000 đồng các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với: 36 quân bài tú lơ khơ đã cũ, 01 chiếc chiếu màn hình đã cũ không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Trả lại các tài sản cho không liên quan đến tội phạm cho chủ sở hữu hợp pháp gồm:

Hoàng Đức Mạnh: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG A12 màu xanh đã cũ và 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE màu trắng đen đã cũ, BKS: 19C1 - 386.87.

Hà Xuân Chiều 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart màu xanh đã cũ, 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 7 màu xám đã cũ.

Hà Văn Bình 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A71 màu đen đã cũ.

Nguyễn Văn Xuân 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy S10 5G, màu đen đã cũ.

Đinh Quyết Thắng 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG J7 Prime màu xanh đã cũ.

Đinh Minh Tuấn 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu REDMI Note 10 5G màu xanh đã cũ.

Bùi Công Tâm 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE XS MAX màu vàng đã cũ.

Nhưng tạm giữ các tài sản là điện thoại di động của các bị cáo để đảm bảo thi hành án, là có căn cứ quy định tại Điều 106- BLTTHS.

Xác nhận: Ngày 09/3/2022, Cơ quan điều tra đã trả cho anh Nguyễn Văn Thành 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA-BLADE, BKS: 19C1 - 245.78 màu đen-đỏ đã cũ.

[8]. Án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 - Bộ luật Hình sự năm 2015.

1. *Tuyên bố:* Các bị cáo Hoàng Đức Mạnh; Hà Xuân Chiều; Hà Văn Bình; Nguyễn Văn Xuân; Đinh Quyết Thắng; Đinh Minh Tuấn và Bùi Công Tâm phạm tội “*Đánh bạc*”.

Phạt các bị cáo:

Hoàng Đức Mạnh 12(Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ, được khấu trừ 06 (Sáu) ngày tạm giữ = 18(Mười tám) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn nhận được quyết định Thi hành án và bản sao bản án.

Hà Xuân Chiều 12 tháng (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ, được khấu trừ 06 (Sáu) ngày tạm giữ = 18 (Mười tám) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn nhận được quyết định Thi hành án và bản sao bản án.

Hà Văn Bình 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ, được khấu trừ 06 (Sáu) ngày tạm giữ = 18 (Mười tám) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn nhận được quyết định Thi hành án và bản sao bản án.

Nguyễn Văn Xuân 12 (Mười hai)tháng cải tạo không giam giữ, được khấu trừ 06 (Sáu) ngày tạm giữ = 18 (Mười tám) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn nhận được quyết định Thi hành án và bản sao bản án.

Đinh Quyết Thắng 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ, được khấu trừ 06 (Sáu) ngày tạm giữ = 18 (Mười tám) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn nhận được quyết định Thi hành án và bản sao bản án.

Đinh Minh Tuấn 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ, được khấu trừ 06 (Sáu) ngày tạm giữ = 18 (Mười tám) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn nhận được quyết định Thi hành án và bản sao bản án.

Bùi Công Tâm 09(Chín) tháng cải tạo không giam giữ, được khấu trừ 06 (Sáu) ngày tạm giữ = 18 (Mười tám) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn nhận được quyết định Thi hành án và bản sao bản án.

Giao các bị cáo Hoàng Đức Mạnh; Hà Xuân Chiêu; Hà Văn Bình; Nguyễn Văn Xuân; Đinh Quyết Thắng; Đinh Minh Tuấn và Bùi Công Tâm cho Ủy ban nhân dân xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian Cải tạo không giam giữ.

Khấu trừ 05% thu nhập hằng tháng= 250.000đ(Hai trăm năm mươi nghìn đồng)/tháng của các bị cáo Hoàng Đức Mạnh; Hà Xuân Chiêu; Hà Văn Bình; Nguyễn Văn Xuân; Đinh Quyết Thắng; Đinh Minh Tuấn và Bùi Công Tâm để nộp ngân sách Nhà nước.

Trường hợp các bị cáo không có việc làm hoặc bị mất việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ thì các bị cáo phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ theo qui định tại khoản 4 Điều 36- BLHS.

Các bị cáo phải thực hiện các nghĩa vụ qui định tại Điều 99- Luật thi hành án hình sự.

Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát, giáo dục bị cáo được thực hiện theo khoản 2 điều 100- Luật Thi hành án Hình sự.

Miễn hình phạt bổ sung theo qui định tại khoản 3 Điều 321- BLHS cho các bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng vụ án:

Áp dụng: Khoản 1; Điểm a, b, c khoản 2; Điểm a khoản 3 Điều 106- Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Tịch thu sung nộp ngân sách Nhà nước số tiền 5.790.000 đồng (Năm triệu bảy trăm chín mươi nghìn đồng) .

Tịch thu tiêu hủy 36 (Ba mươi sáu) quân bài tú lơ khơ đã cũ, 01(Một) chiếc chiếu màn hình đã cũ.

Trả lại các tài sản không liên quan đến tội phạm cho chủ sở hữu hợp pháp gồm:

Hoàng Đức Mạnh: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG A12 màu xanh đã cũ và 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE màu trắng đen đã cũ, BKS: 19C1 - 386.87.

Hà Xuân Chiều 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart màu xanh đã cũ, 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 7 màu xám đã cũ.

Hà Văn Bình 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A71 màu đen đã cũ.

Nguyễn Văn Xuân 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy S10 5G, màu đen đã cũ.

Đinh Quyết Thắng 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG J7 Prime màu xanh đã cũ.

Đinh Minh Tuấn 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu REDMI Note 10 5G màu xanh đã cũ.

Bùi Công Tâm 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE XS MAX màu vàng đã cũ.

Tạm giữ các tài sản là điện thoại di động của các bị cáo Hoàng Đức Mạnh, Hà Xuân Chiều, Hà Văn Bình, Nguyễn Văn Xuân, Đinh Quyết Thắng, Đinh Minh Tuấn và Bùi Công Tâm để đảm bảo thi hành án.

Xác nhận: Ngày 09/3/2022, Cơ quan điều tra đã trả cho anh Nguyễn Văn Thành 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA-BLADE, BKS: 19C1 - 245.78 màu đen-đỏ đã cũ.

Vật chứng là đồ vật đang lưu giữ tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/4/2022. Vật chứng là tiền đang được tạm giữ trong tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn, số 3949.0.1054594.00000 tại kho bạc nhà nước huyện Thanh Sơn.

3. Về án phí:

Áp dụng: khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Hoàng Đức Mạnh; Hà Xuân Chiêu; Hà Văn Bình; Nguyễn Văn Xuân; Đinh Quyết Thắng; Đinh Minh Tuấn và Bùi Công Tâm mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định, để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

“Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 - luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 luật thi hành án dân sự.”

Nơi nhận:

- VKSND huyện và VKS tỉnh;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Hồ sơ công tác THAHS;
- UBND xã Thục Luyện;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Nguyễn Thị Bích Thủy