TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN H** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 213/2024/HSST

Ngày 29/8/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN H, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Xuân Phương**

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông **Nguyễn S Hóa.**

- Bà **Nguyễn Anh Thư.**

Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Lài** - Thư ký Tòa án nhân dân quận H, Thành phố Hà Nội

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông **Trần Ngọc Vương** - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận H, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 212/2024/TLST - HS ngày 12 tháng 8 năm 2024; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 205/QĐXXST - HS ngày 15 tháng 8 năm 2024; đối với các bị cáo:

1/ Họ và tên: **Lê Văn S**, sinh năm 1985; Giới tính: Nam; HKTT: Thôn Trà La, xã Hoằng Xuân, huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Phường T, quận H, Thành phố Hà Nội; nghề Nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; con ông Lê Văn Xuân (đã chết) và bà Nguyễn Thị Bình, sinh năm 1958; Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ hai; Vợ: Phạm Ngọc Thảo, sinh năm 1982, có 01 con sinh năm 2012; Tiền án; tiền sự: Không; theo Danh chỉ bản số 215 do Công an quận H lập ngày 01/5/2024;

Nhân thân:

- Ngày 16/05/2017, Công an quận H, Thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích. Đã hết thời hiệu.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

2/ Họ và tên: **Hoàng Đình T** (tên gọi khác: Tôm), sinh năm 2002; Giới tính: Nam; HKTT và nơi cư trú: Xã T, huyện T, Thành phố Hà Nội; nghề Nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 6/12; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; con ông Hoàng Bá S, sinh năm 1970 và bà Phạm Thị Hằng, sinh năm 1974; Bị cáo là con duy nhất; Vợ: Nguyễn Trần Xuân Thủy, sinh năm 2002,

có 01 con sinh năm 2022; Tiền án; Không; theo Danh chỉ bản số 213 do Công an quận H lập ngày 01/5/2024;

Tiền sự: Ngày 06/5/2024, Công an quận H, Thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi Gây rối trật tự công cộng.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

3/ Họ và tên: **Hoàng Công L**, sinh năm 2003; Giới tính: Nam; HKTT: Số 13/27 phố Đinh Lễ, phường Lam S, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Phường T, quận H, Thành phố Hà Nội; nghề Nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; con ông Hoàng Văn Thành, sinh năm 1973 và bà Đỗ Thị Thu, sinh năm 1975; Gia đình có 4 anh chị em, bị cáo là con thứ tư; Vợ: Đàm Tú Anh, sinh năm 2001, có 01 con sinh năm 2021; Tiền án; tiền sự: Không; theo Danh chỉ bản số 214 do Công an quận H lập ngày 01/5/2024;

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh **Lê Quang L**, sinh năm 2001. Có mặt.

Nơi cư trú: Đường G, phường G, quận H, Thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Viện kiểm sát nhân dân quận H, Thành phố Hà Nội truy tố:

Vào khoảng 13 giờ ngày 29/11/2023 tại cổng ra bến xe G, phường G, quận H,thành phố Hà Nội khi xe khách BKS: 36B – 01416 của nhà xe Đông Lý do anh Lê Quang L (SN 2001; HKTT: Thôn Phú, Vinh Tây, Bút S, Hoằng Hóa, Thanh Hóa) làm phụ xe đang trên đường xuất bến thì có một người khách nam đi vào và lên xe của nhà xe thì có anh Lê Văn S (SN 1985; HKTT: Xóm 2, Hoằng Xuân, Hoằng Hóa, Thanh Hóa; chỗ ở: số 2 ngõ 663/141 đường Trương Định, Thịnh Liệt, H, Hà Nội) làm "cò khách" ở Bến xe G đi theo mời khách nhưng khách không đi và lên xe Đông Lý thì S đi vào cửa xe ngó đầu lên và chửi khách, anh L có lôi S ra và nói " Khách người ta lên xe rồi anh đừng lên xe bới khách nữa" S quay ra chửi bới anh L, hai bên chửi bới nhau. S quay ra dùng tay không đấm vào mặt anh L và anh L dùng tay đấm lại S, cùng lúc Võ Minh Hiếu (Hay còn gọi là Cá Chép; Sinh năm 1998; HKTT: Xuân Tiến, Quảng L, Quảng Xương, Thanh Hóa) xông vào ôm cổ ghì anh L xuống thì có mấy người nữa xông vào dùng chân đá vào mặt anh L. Anh L dùng sức vùng ra được, hai bên đang đứng cãi nhau thì Hiếu đứng đằng sau anh L dùng tay không đấm vào đầu phía sau gáy của anh L còn S và một số người nữa cũng xông vào dùng tay chân không đấm đá vào người anh L. Anh L chạy vào trong cổng ra của xe khách thì có một thanh niên to béo là Hoàng Đình T (sinh năm 2002; HKTT và chỗ ở: Siêu Quần, Tả Thanh Oai, Thanh Trì, Hà Nội) Hiếu,

S và Hoàng Công L (SN 2003; HKTT: số 13/27 phố Đinh Lễ, Lam S, TP. Thanh Hóa, Thanh Hóa) đuổi đấm đá nhiều cái vào người, vào mặt, vào đầu anh L. Khi được can ngăn ra thì anh L có thấy Hiếu tiếp tục lao vào thì anh L dùng tay không đấm một cái trúng mặt Hiếu rồi lùi về phía phòng bảo vệ của Bến xe. Sau đó sự việc được can ngăn, anh L bị thương tích rách da chảy máu ở gò má trái, phần gáy và bầm tím vùng mặt, đầu, choáng váng. Anh L đã đi khám thương tại Bệnh viện Bạch Mai. Anh L đề nghị cơ quan Công an điều tra làm rõ sự việc, đề nghị được đi giám định thương tích, xử lý các đối tượng theo đúng pháp luật.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 9165/KL-KTHS ngày 18/12/2023 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: *Xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Lê Quang L tại thời điểm giám định là 4%; Cơ chế hình thành thương tích: Các tổn thương trên cơ thể anh Lê Quang L do vật tày gây nên.*

Vật chứng thu giữ của ông Vương Duy Toàn (SN 1964; Phó giám đốc bến xe G): *01 đoạn camera ghi lại nội dung sự việc được sao lưu vào 01 USB nhãn hiệu Kingston.* Hiện đang lưu theo hồ sơ vụ án. Tiến hành chuyển hóa dữ liệu camera cho Lê Văn S, Hoàng Đình T, Hoàng Công L xem và xác nhận là người trong đoạn video ghi lại sự việc.

Cơ quan điều tra đã tiến hành làm việc với ông Nguyễn Hoàng Tùng – Giám đốc bến xe G: Vụ việc tuy không gây thiệt hại về tài sản của bến xe nhưng gây nên sự hoang mang lo sợ cho hành khách đi xe ảnh hưởng đến văn hóa truyền thống văn minh của bến xe vi phạm nội quy quy định của bến xe, gây mất an ninh trật tự ảnh hưởng đến hoạt động bình thường của bến xe, hoạt động kinh doanh vận tải của các doanh nghiệp, làm giãn đoạn việc điều hành của các bộ phận chuyên trách, gây khó khăn cho công tác quản lý của bến xe. Đồng thời, công ty vận tải Đông Lý và Công ty cổ phần bến xe Hà Nội (Giám đốc bến xe G) có Đơn đề nghị xem xét xử lý, hỗ trợ ngăn chặn phòng ngừa các hành vi tương tự. Công an phường G có công văn báo cáo Ủy ban nhân dân phường G xét thấy vụ việc trên đã gây mất an ninh trật tự công cộng.

Ngày 30/03/2024, Cơ quan CSĐT – Công an quận H ra Quyết định khởi tố bị can đối với Võ Minh Hiếu về tội Gây rối trật tự công cộng theo quy định tại khoản 1 Điều 318 Bộ luật hình sự; Quá trình điều tra, triệu tập Võ Minh Hiếu không đến Cơ quan điều tra làm việc vắng mặt tại nơi cư trú. Ngày 29/07/2024, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách vụ án hình sự và Quyết định Truy nã bị can đối với Võ Minh Hiếu;

Đối với hành vi anh Lê Quang L dùng tay không đấm lại Võ Minh Hiếu một cái để tự vệ. Nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Lê Quang L yêu cầu Lê Văn S, Hoàng Đình T, Hoàng Công L, Võ Minh Hiếu bồi thường số tiền 15.000.000 đồng là số tiền chi phí khám chữa, điều trị, đi lại, nghỉ lao động và chi phí phục hồi vết thương.

Quá trình điều tra, Lê Văn S, Hoàng Đình T, Hoàng Công L đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị can phù hợp với lời khai của

người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 206/CT-VKS-HM, ngày 07/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận H, Thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo Lê Văn S, Hoàng Đình T, Hoàng Công L về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo khoản 1 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[2] Tại phiên tòa:

Các bị cáo Lê Văn S, Hoàng Đình T, Hoàng Công L thừa nhận hành vi phạm tội và cho rằng Viện kiểm sát nhân dân quận H, Thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo về tội "Gây rối trật tự công cộng" là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo, được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

Kiểm sát viên nắm quyền công tố tại phiên tòa, giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như Bản cáo trạng. Sau khi phân tích, đánh giá tích chất, mức độ của hành vi phạm tội; nhân thân của bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 318; điểm i, s khoản 1 Điều 51; điểm đ khoản 1 Điều 32; Điều 65; Điều 17 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Lê Văn S, Hoàng Công L;

Áp dụng khoản 1 Điều 318; điểm i, s khoản 1 Điều 51; điểm đ khoản 1 Điều 32; Điều 38; Điều 17 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hoàng Đình T;

Xử phạt:

- Bị cáo Lê Văn S từ 06 tháng đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 20 tháng về tội "Gây rối trật tự công cộng";
- Bị cáo Hoàng Công L từ 04 tháng đến 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 16 tháng về tội "Gây rối trật tự công cộng";
- Bị cáo Hoàng Đình T từ 04 tháng đến 08 tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng";

Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Lê Quang L không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường nên không xét.

[3] Phần tranh luận tại phiên tòa: Các bị cáo thừa nhận Kiểm sát viên luận tội đối với hành vi phạm tội của mình là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, nên không tranh luận với Kiểm sát viên.

[4] Lời nói sau cùng: Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận H và Kiểm sát viên

trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét về hành vi vi phạm bị truy tố:

Tại phiên tòa các bị cáo Lê Văn S, Hoàng Đình T, Hoàng Công L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với nội dung cáo trạng đã nêu. Xét lời khai của các bị cáo là thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 13 giờ ngày 29/11/2023, tại khu vực cổng ra bến xe G, phường G, quận H, Thành phố Hà Nội, xuất phát từ mâu thuẫn trong việc mời khách đi xe Lê Văn S, Hoàng Đình T, Hoàng Công L đã có hành vi gây gổ, chửi bới, đánh nhau bằng tay chân không, gây ra thương tích cho anh Lê Quang L 4% tại khu vực cổng ra của bến xe khách G nơi tập trung đông người, gây ảnh hưởng đến hoạt động bình thường của bến xe, gây hoang mang cho các hành khách đi xe, người dân xung quang khu vực cổng bến xe và gây mất an trật tự tại khu vực bến xe G, phường G, quận H, Thành phố Hà Nội.

Hành vi nêu trên của các bị cáo Lê Văn S, Hoàng Đình T, Hoàng Công L đã đủ yếu tố cấu thành "Tội gây rối trật tự công công", quy định tại khoản 1 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Các bị cáo Lê Văn S, Hoàng Đình T, Hoàng Công L là người trưởng thành, do đó Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận H, Thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật đã viện dẫn là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Xét hành vi của các bị cáo là ít nguy hiểm cho xã hội. Xác định hành vi phạm tội của bị cáo là tội phạm ít nghiêm trọng. Các bị cáo đã thực hiện hành vi đánh nhau bằng cách dùng chân tay, đấm đá đánh anh Lê Quang L ở trong khu vực bến xe G nơi tập trung đông người đến đón xe khách, gây hoang mang lo sợ cho quần chúng nhân dân. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội. Do đó, cần phải xử lý nghiêm các bị cáo bằng pháp luật hình sự và áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng đối với hành vi phạm tội của các bị cáo, như vậy mới có tác dụng giáo dục riêng đối với các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Về nhân thân: Bị cáo Lê Văn S có một tiền sự năm 2017 đã hết thời hiệu.

Bị cáo Hoàng Đình T có 01 tiền sự ngày 06/5/2024 về hành vi Gây rối trật tự công cộng, nên phải coi đây là người có nhân thân xấu.

Bị cáo Hoàng Công L chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu.

Về tình tiết tăng nặng TNHS: Các bị cáo Lê Văn S, Hoàng Đình T, Hoàng Công L không có tình tiết tăng nặng TNHS.

Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Lê Văn S, Hoàng Đình T, Hoàng Công L khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên cần coi đây là tình tiết giảm nhẹ được áp dụng tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về vị trí, vai trò: Trong vụ án này các bị cáo do xích mích về việc bắt khách trong bến xe để hưởng hoa hồng của nhà xe dẫn đến đánh nhau gây mất trật tự trị an nơi công cộng. Các bị cáo không có bàn bạc rủ rê, phạm tội một cách tự phát, do đó trong vụ án này các bị cáo là đồng phạm giản đơn trong đó bị cáo Lê Văn S là người tham gia đánh nhau với anh Lê Quang L trước sau đó các bị cáo Hoàng Đình T, bị cáo Hoàng Công L mới tham gia đánh nhau lần thứ hai do đó bị cáo Lê Văn S có vị trí, vai trò thứ nhất; bị cáo Hoàng Đình T và bị cáo Hoàng Công L có vị trí vai trò thứ hai trong vụ án theo khoản 1 Điều 17 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xét bị cáo Lê Văn S, Hoàng Công L là người có nhân thân tốt; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng; xét các bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; nên cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần trong khi lượng hình. Xét không cần cách ly bị cáo mà cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xét bị cáo Hoàng Đình T trong thời gian được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tiếp tục vi phạm pháp luật đánh nhau gây mất trật tự trị an tại địa phương và bị Cơ quan Công an quận H xử phạt hành chính về hành vi Gây rối trật tự công cộng, thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Xét cần cách ly bị cáo Hoàng Đình T ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe giáo dục bị cáo.

[4] Biện pháp tư pháp: Không xét.

[5] Các vấn đề khác:

- Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Lê Quang L không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường về trách nhiệm dân sự nên HĐXX không xét.

Đối với Võ Minh Hiếu quá trình điều tra, Cơ quan Công an đã triệu tập nhưng Hiếu không đến Cơ quan điều tra làm việc và vắng mặt tại nơi cư trú. Ngày 29/07/2024, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách vụ án hình sự và Quyết định Truy nã bị can đối với Võ Minh Hiếu; Là có cơ sở.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 318; điểm i, s khoản 1 Điều 51; điểm đ khoản 1 Điều 32; Điều 38; Điều 17 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hoàng Đình T;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 318; điểm i, s khoản 1 Điều 51; điểm đ khoản 1 Điều 32; Điều 65; Điều 17 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lê Văn S, Hoàng Công L;

Căn cứ vào khoản 3 Điều 106, 136, 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ vào Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Xử phạt:

- Bị cáo **Hoàng Đình T** 04 (Bốn) tháng tù về tội *"*Gây rối trật công cộng*"*. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt thi hành án.

- Bị cáo **Lê Văn S** 06 (Sáu**)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng; thời gian tính kể từ ngày tuyên án về tội "Gây rối trật công cộng*"*.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Thịnh Liệt, quận H, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

- Bị cáo **Hoàng Công L** 04 (Bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng; thời gian tính kể từ ngày tuyên án về tội *"*Gây rối trật công cộng*"*.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Thịnh Liệt, quận H, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

"*Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự"*.

2. Các vấn đề khác:

- Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Lê Quang L không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường về trách nhiệm dân sự nên HĐXX không xét.

3. Biện pháp tư pháp: Không xét.

4. Về án phí: Các bị cáo Lê Văn S, Hoàng Đình T, Hoàng Công L mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình, kể từ ngày tuyên án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Xuân Phương

Nơi nhận:
- VKSND quận H, TP. Hà Nội;
- Công an quận H, TP. Hà Nội;
- Chi cục THADS quận H, TP. Hà Nội;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.