

Bản án số: 181/2019/HS-PT

Ngày: 21-11-2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN

Thành phần hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan Phương

Các Thẩm phán: Ông Đặng Minh Tuấn

Ông Trần Khánh Hồng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thúy Quỳnh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa:
Bà Dương Thị Thu Hiền- Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 21 tháng 11 năm 2019, tại Hội trường Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 155/2019/TLPT-HS ngày 05/11/2019, đối với các bị cáo Nguyễn Xuân Q, Nguyễn Văn M do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án Hình sự sơ thẩm số 120/2019/HS-ST ngày 27/9/2019 của Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

*** Các bị cáo có kháng cáo:**

1. Nguyễn Xuân Q, tên gọi khác: không, sinh năm 1989, tỉnh Thái Nguyên; trú tại: xóm CB, xã MĐ, thị xã PY, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá lớp: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Q Th và bà Lê Thị Ch có vợ là Hoàng Thị Ph; chưa có con chung; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/4/2019 đến ngày 28/4/2019, được hủy bỏ biện pháp ngăn chặn, hiện bị cáo đang tại ngoại. (vắng mặt tại phiên tòa)

2. Nguyễn Văn M, tên gọi khác: Không, sinh năm 1990; tỉnh Thái Nguyên; trú tại: xóm Đ, xã TH, thị xã PY, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá lớp: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn D và bà Nguyễn Thị N; có vợ là Hà Thị Ng; vợ chồng có 02 con chung, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2015; Tiền án: Tại bản án số 31/2018/HSST ngày 19/4/2018 Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Đánh bạc”, chưa được xóa án tích, lần phạm tội này của bị cáo là tái phạm; Tiền sự: Không; Bị

cáo bị tạm giữ từ ngày 25/4/2019 đến ngày 28/4/2019 được hủy bỏ biện pháp ngăn chặn. Bị cáo hiện đang tại ngoại. (vắng mặt tại phiên tòa).

* Các bị cáo không kháng cáo: Tòa không triệu tập.

1. Hoàng Văn N1, sinh năm 1987;
2. Trần Mậu L, sinh năm 1983;
3. Nguyễn Quang P, sinh năm 1986;
4. Trần Quang H, sinh năm 1994;

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ ngày 25/4/2019, Công an thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên bắt quả tang tại gara ô tô Quốc H của anh Nguyễn Văn H ở xóm TT, xã NT, thị xã PY, tỉnh Thái Nguyên 06 đối tượng đang đánh bạc bằng hình thức chơi ba cây được thua bằng tiền Ngân hàng Nhà Nước Việt Nam, các đối tượng tham gia đánh bạc gồm: Nguyễn Xuân Q, Nguyễn Văn M, Hoàng Văn N1, Trần Mậu L, Nguyễn Quang P và Trần Quang H.

Vật chứng thu giữ trên chiếu bạc gồm: 22.100.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam; 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 36 quân bài các đối tượng dùng để đánh bạc; 01 mảnh kích thước 1,6mx2m, các đối tượng dùng để ngồi đánh bạc.

Tạm giữ trên người của các đối tượng gồm: Thu giữ của Nguyễn Xuân Q 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu trắng; Nguyễn Văn M 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A71 màu hồng; Trần Mậu L 01 điện thoại di động nhãn hiệu Q.mobile Q119 màu xanh và 410.000đ, Trần Quang H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng; Hoàng Văn N1 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu trắng.

Quá trình điều tra các bị cáo khai nhận: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 25/4/2019, Nguyễn Xuân Q đến ga ra ô tô Quốc H của anh Nguyễn Văn H và chị Nguyễn Thị H1 ở xóm TT, xã NT, thị xã PY, Thái Nguyên để sửa chữa ô tô (lúc này chị Hà và anh H đi vắng), tại đây Q gặp Nguyễn Văn M, Trần Mậu L cũng đến ga ra ô tô để sửa chữa ô tô. Q nhìn thấy có mảnh và một bộ bài tú lơ khơ tại Ga ra nên Q rủ M, L đánh bạc dưới hình thức đánh ba cây, sau đó có Nguyễn Quang Phòng là thợ sửa chữa ở ga ra thấy ba người đang đánh bạc cũng vào tham gia chơi. Tiếp đó có Hoàng Văn N1, Trần Quang H đến cùng tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh ba cây được thua bằng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam. Các đối tượng quy ước: một bộ bài lá 53 quân bài sau khi bỏ các quân bài từ 10 đến K còn 36 quân, tính từ A đến 9, sau đó trộn đều. Mỗi người chơi đặt cược một số tiền nhất định (thấp nhất là 50.000 đồng, cao nhất là 200.000 đồng) sau đó một người chia bài

được gọi là người cầm chương sẽ chia cho mỗi người chơi 3 quân bài. Khi nhận bài, người tham gia đánh bạc sẽ tính tổng số điểm trên ba lá bài của mình sau đó lấy số hàng đơn vị làm điểm để phân định thắng thua (chỉ lấy phần dư từ 1 đến 10). Cách tính điểm như sau: Quân A tính 1 điểm, các quân từ 2 đến 9 lần lượt được tính số điểm tương ứng với số tự nhiên trên cây bài. Tổng số điểm của người chơi sẽ được so sánh với người cầm chương, ai có điểm cao hơn sẽ thắng, người thắng sẽ được lấy tiền người thua tương ứng với số tiền đặt cửa. Nếu trong trường hợp hai người có cùng điểm với nhau thì sẽ so sánh cây bài to nhất trong bài của người chơi với thứ tự ưu tiên theo chất Rô, Cơ, Tép, Bích), nếu người nào được cao nhất sẽ được cầm chương của lần chơi tiếp theo.

Số tiền đánh bạc được các bị cáo xác định: Nguyễn Xuân Q có 2.000.000đồng, Nguyễn Văn M có khoảng 3.000.000đồng, Hoàng Văn N1 có khoảng 4.000.000 đồng, Trần Mậu L có 1.410.000đồng (1.000.000đồng để trên chiếu bạc và 410.000đồng để trong người), Nguyễn Quang P có 450.000đồng, Trần Quang H có khoảng 6.000.000đồng.

Các bị cáo chơi đến 14 giờ cùng ngày 25/4/2019 thì bị tổ công tác Công an thị xã Phổ Yên phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 120 ngày 27/9/2019 Toà án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm, quyết định:

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Xuân Q, Nguyễn Văn M phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân Q 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án. Được trừ đi thời gian đã tạm giữ từ ngày 25/4/2019 đến ngày 28/4/2019.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án. Được trừ đi thời gian đã tạm giữ từ ngày 25/4/2019 đến ngày 28/4/2019.

Ngoài ra Bản án sơ thẩm xử phạt các bị cáo Hoàng Văn N1, Nguyễn Quang P, Trần Quang H mỗi bị cáo 07 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 14 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, xử phạt Trần Mậu L 06 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bản án sơ thẩm còn Quyết định hình phạt bổ sung đối với các bị cáo, xử lý vật chứng, buộc các bị cáo chịu án phí và thông báo quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 09/10/2019 bị cáo Nguyễn Văn M kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 08/10/2019 bị cáo Nguyễn Xuân Q kháng cáo xin được hưởng án treo và được cải tạo tại địa phương.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Xuân Q vắng mặt không có lý do; Bị cáo Nguyễn Văn M có đơn xin hoãn phiên tòa vì lý do sức khỏe (không có xác nhận của cơ quan có thẩm quyền). Trong phần thủ tục Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 1 Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt các bị cáo. Hội đồng xét xử hội ý và căn cứ điểm c khoản 1 Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự, quyết định xét xử vắng mặt hai bị cáo.

Phần kết luận tại phiên tòa hôm nay Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tóm tắt nội dung vụ án, phân tích đánh giá tính chất vụ án, nhân thân các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo. Đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn M và Nguyễn Xuân Q. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 120 ngày 27/9/2019 của Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Xuân Q, Nguyễn Văn M làm trong hạn luật định được đưa ra xét xử theo trình tự phúc thẩm. Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên đã quyết định đưa vụ án ra xét xử vào ngày 21/11/2019 bị cáo Nguyễn Xuân Q vắng mặt không có lý do, bị cáo Nguyễn Văn M có đơn xin hoãn phiên tòa với lý do sức khỏe không bảo đảm đến phiên tòa (Đơn không có xác nhận của cơ quan có thẩm quyền). Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên đã tổng đạt hợp lệ Quyết định đưa vụ án ra xét xử đối với hai bị cáo. Sau khi Hội ý Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 1 Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự quyết định xét xử vắng mặt hai bị cáo.

[2] Theo các tài liệu thu thập trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa Hội đồng xét xử phúc thẩm xác định được: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 25/4/2019, Nguyễn Xuân Q đến ga ra ô tô Quốc H của anh Nguyễn Văn H và chị Nguyễn Thị H1 ở xóm TT, xã NT, thị xã PY, tỉnh Thái Nguyên để sửa chữa ô tô (lúc này chị H1 và anh H đi vắng), tại đây Q gặp Nguyễn Văn M, Trần Mậu L cũng đến ga ra ô tô để sửa chữa ô tô. Q nhìn thấy có mảnh và một bộ bài tú lơ khơ tại Ga ra nên Q rủ M, L đánh bạc dưới hình thức đánh ba cây, sau đó có Nguyễn Quang P là thợ sửa chữa ở ga ra thấy ba người đang đánh bạc cũng vào tham gia chơi. Tiếp đó có Hoàng Văn N1, Trần Quang H đến cùng tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh ba cây được thua bằng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam. Các bị cáo đánh bạc đến

14 giờ cùng ngày 25/4/2019 thì bị tổ công tác Công an thị xã Phổ Yên phát hiện bắt quả tang thu giữ vật chứng gồm: thu trên chiếu bạc 22.100.000 đồng các bị cáo dùng để đánh bạc, 36 quân bài tú lơ khơ, 01 mảnh kích thước (1,6 x 2)m. Thu trên người Trần Mậu L 410.000đồng.

Với hành vi trên Toà án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên đã xét xử các bị cáo Nguyễn Xuân Q, Nguyễn Văn M về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Xuân Q, Nguyễn Văn M, Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi phạm tội của các bị cáo gây mất trật tự, an ninh xã hội, gây ra nhiều tội phạm khác. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất vụ án, vai trò nhân thân các bị cáo, bị cáo Q là người chủ mưu rủ rê các bị cáo khác cùng đánh bạc, bị cáo M nhân thân đã có tiền án về loại tội cùng tính chất, tại cấp phúc thẩm hai bị cáo không cung cấp tình tiết nào mới. Do đó không có căn cứ xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo M và xin hưởng án treo của bị cáo Q. Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Q 07 tháng tù, bị cáo M 09 tháng tù là cần thiết, có như vậy mới đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xét lại.

[5] Do kháng cáo của các bị cáo không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên toà hôm nay là có căn cứ.

Vì các lẽ trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm Toà án nhân dân tỉnh Thái Nguyên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Xuân Q, Nguyễn Văn M. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 120 ngày 27/9/2019 của Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Xuân Q, Nguyễn Văn M phạm tội “Đánh bạc”.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58; Điều 38, Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân Q 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án. Được trừ đi thời gian đã tạm giữ từ ngày 25/4/2019 đến ngày 28/4/2019.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 58 ; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án. Được trừ đi thời gian đã tạm giữ từ ngày 25/4/2019 đến ngày 28/4/2019.

3. Án phí: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH về án phí. Các bị cáo Nguyễn Xuân Q, Nguyễn Văn M mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm sung quỹ Nhà nước.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án ./.

Nơi nhận:

- VKSTỉnhTN; Sở TP;
- TAND thị xã Phổ Yên;
- VKSND thị xã Phổ Yên;
- CA H.thị xã Phổ Yên;
- THADS thị xã Phổ Yên;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ./.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

đã ký

Nguyễn Thị Lan Phương

