TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CỦ CHI** THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 492/2023/HNGĐ-ST
Ngày: 28/4/2023
V/v: Tranh chấp ly hôn

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CỦ CHI, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Văn Thắm.

Các Hội thẩm nhân dân:

1- Bà Nguyễn Phước Trinh

2- Bà Mai Thị Tám

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Thanh Tâm – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh:*** *Không tham gia phiên tòa.*

Trong ngày 28 tháng 4 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Củ Chi xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 1421/2022/TLST-HNGĐ ngày 14 tháng 10 năm 2022 về tranh chấp "Ly hôn" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 106/2023/QĐXXST-HNGĐ ngày 20 tháng 3 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 130/2023/QĐST-HNGĐ ngày 10/4/2023 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Bà Văn Thị Ngọc L, sinh năm 1991.

Địa chỉ: Số F, Tỉnh lộ 15, tổ A, ấp F, xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

2. Bị đơn: Ông Văn Tiến Đ, sinh năm 1984.

Địa chỉ: Số F, Tỉnh lộ 15, tổ A, ấp F, xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Theo đơn xin ly hôn ngày 15/9/2022, nguyên đơn bà Văn Thị Ngọc L trình bày:

Bà với ông Văn Tiến Đ tự nguyện tiến tới hôn nhân, có đăng ký kết hôn và đã được Ủy ban nhân dân xã P, huyện T, tỉnh Bình Định cấp giấy chứng nhận kết hôn số 53 ngày 06/5/2015. Vợ chồng sống hạnh phúc một thời gian thì phát sinh mâu thuẫn do ông Đ ham mê cờ bạc, bà đã nhiều lần khuyên nhưng ông Đ không thay đổi. Hai

người thường cãi nhau, bà xác định tình cảm không còn nên bà yêu cầu được ly hôn với ông Đ.

- Về con chung có một trẻ tên là Văn Tiến D, sinh ngày 25/02/2016, bà yêu cầu được nuôi trẻ D, bà không yêu cầu ông Đ cấp dưỡng cho con.

- Về tài sản chung và nghĩa vụ dân sự chung: Không có.

Do ông Đ đã được tống đạt thông báo thụ lý, thông báo phiên họp đến lần thứ hai mà vẫn vắng mặt nên Tòa phải đưa vụ án ra xét xử.

Tại phiên tòa, bà L vẫn giữ yêu cầu như đơn khởi kiện. Ông Đ vắng mặt nên không có ý kiến.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

* Về tố tụng:

[1] Theo nội dung đơn khởi kiện có cơ sở xác định quan hệ pháp luật tranh chấp về ly hôn được quy định tại khoản 1 Điều 28 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 và Điều 53 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014.

[2] Bị đơn ông Văn Tiến Đ đã được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai mà vẫn vắng mặt, căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 227 và khoản 3 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt ông Đ.

* Về nội dung:

[3] Về quan hệ hôn nhân: Bà Văn Thị Ngọc L với ông Văn Tiến Đ tự nguyện tiến tới hôn nhân, có đăng ký kết hôn, đã được Ủy ban nhân dân xã P, huyện T, tỉnh Bình Định cấp giấy chứng nhận kết hôn số 53 ngày 06/5/2015 nên là hôn nhân hợp pháp.

[4] Xét yêu cầu của bà Văn Thị Ngọc L xin ly hôn ông Văn Tiến Đ:

Ông Đ không quan tâm, thương yêu bà L, ông Đ đã được Tòa án triệu tập nhiều lần nhưng không đến thể hiện ông Đ không có thiện chí hòa giải, hàn gắn tình cảm vợ chồng. Căn cứ vào khoản 1 Điều 56 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014 quy định: "Khi vợ hoặc chồng yêu cầu ly hôn mà hòa giải tại Tòa án không thành thì Tòa án giải quyết cho ly hôn nếu có căn cứ về việc vợ, chồng có hành vi bạo lực gia đình hoặc vi phạm nghiêm trọng quyền, nghĩa vụ của vợ, chồng làm cho hôn nhân lâm vào tình trạng trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích của hôn nhân không đạt được", Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của bà L, cho bà L được ly hôn ông Đ.

[5] Về con chung có một trẻ tên Văn Tiến D, sinh ngày 25/02/2016.

Xét bà L yêu cầu trực tiếp nuôi trẻ D là phù hợp nguyện vọng của trẻ D, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của bà L.

Xét bà L không yêu cầu ông Đ cấp dưỡng cho con là do bà L tự nguyện, bà L có đủ điều kiện nuôi trẻ D nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[6] Về tài sản chung và nghĩa vụ dân sự chung bà L xác định không có nên Hội đồng xét xử không xét.

[7] Căn cứ vào điểm a khoản 5 Điều 27 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, Hội đồng xét xử buộc bà L phải nộp án phí dân sự sơ thẩm về việc ly hôn.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 28; khoản 4 Điều 147; điểm b khoản 2 Điều 227 và khoản 3 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

- Căn cứ vào Điều 51; khoản 1 Điều 53; khoản 1 Điều 56; Điều 81; Điều 82; Điều 83 và Điều 84 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014;

- Căn cứ vào điểm a khoản 5 Điều 27 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn bà Văn Thị Ngọc L.

1. Về hôn nhân: Bà Văn Thị Ngọc L được ly hôn ông Văn Tiến Đ.

2. Về con chung có 01 trẻ tên Văn Tiến D, sinh ngày 25/02/2016.

- Bà Văn Thị Ngọc L được trực tiếp nuôi trẻ Văn Tiến D.

- Ghi nhận sự tự nguyện của bà Văn Thị Ngọc L không yêu cầu ông Văn Tiến Đ cấp dưỡng cho con.

3. Về tài sản chung và nghĩa vụ dân sự chung: Không xét.

Án phí dân sự sơ thẩm: Buộc bà Văn Thị Ngọc L phải nộp là 300.000 (ba trăm nghìn) đồng nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 (ba trăm nghìn) đồng theo biên lai số AA/2022/0019904 ngày 14/10/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Củ Chi; bà L đã nộp đủ tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Nguyên đơn có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị đơn có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND Tp. Hồ Chí Minh (01)
- VKSND huyện Củ Chi (02)
- Chi cục THADS huyện Củ Chi (01)
- UBND xã Phước An, huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định (01)
- Các đương sự (02)
- Lưu: Vp, hồ sơ vụ án (02)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trương Văn Thắm