

Bản án số: 09/2022/HS-ST
Ngày 29 tháng 3 năm 2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TX, TỈNH THANH HOÁ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Sỹ H
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Văn C
2. Bà Ngô Thị Vân A

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Đình T - Thư ký Toà án nhân dân huyện TX, tỉnh Thanh Hóa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TX, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị H - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 03 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện TX, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 10/2022/TLST-HS ngày 16/3/2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2022/QĐXXST- HS, ngày 16/3/2022. Đối với bị cáo:

Lê Đình Th, sinh năm 1998, tại xã LT, huyện TX, tỉnh Thanh Hoá; Nơi cư trú: thôn SC, xã LT, huyện TX, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Đình S và bà Lê Thị T; Vợ, con chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam từ ngày 10/01/2022 tại nhà tạm giữ Công an huyện TX(Có mặt).

Người làm chứng:

- Anh Nguyễn Trọng Qu – sinh năm 1994(vắng mặt).

Trú tại: Thôn SC, xã LT, huyện TX, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 07/4/2021, trong lúc đang ăn đám cưới với nhau tại nhà anh Lang Văn Q, sinh năm 1989 trú tại thôn CT, xã LT, huyện TX thì Lương Văn Đ, sinh năm 1989 trú tại Thôn CT, xã LT, huyện TX, tỉnh Thanh Hóa rủ Lang Văn M, sinh năm 1981, trú tại thôn CT, xã LT, Nguyễn Đình D, sinh năm 1989 trú tại thôn SC, xã LT, Bùi Văn T, sinh năm 1991 trú tại thôn LT, xã LT và Hoàng Văn D sinh năm 1984 trú tại thôn TT, xã LT đánh bài ăn tiền nên Lang Văn M, Nguyễn Đình D, Bùi Văn T, Hoàng Văn D đồng ý và rủ nhau đến khu vực đồi keo nhà bà Vi Thị T trú tại thôn CT, xã LT, huyện TX để đánh bạc. Mọi người thống nhất hình thức đánh sóc đĩa nên Lang Văn M đến nhà bà Vi Thị T lấy 01 bát sù, 01 đĩa sù và 01 chiếc chiếu cỏi, sau đó lấy vỏ bao

thuốc lá “Thăng Long” cắt thành 4 quân vị, trước khi đánh những người chơi thống nhất tỷ lệ thắng thua 1.1, mức đặt cược từ 50.000 đồng đến 1.000.000 đồng, có 01 người cầm bát, đĩa, quân vị sóc cái, những người còn lại thì chọn chẵn hoặc lẻ và đặt tiền cược đánh với người cầm cái, sau khi mở bát nếu kết quả chẵn là số lượng quân vị có màu sắc giống nhau là số chẵn, nếu kết quả lẻ là số lượng quân vị có màu sắc khác nhau là số lẻ. Sau khi thống nhất xong Bùi Văn T, Hoàng Văn D, Nguyễn Đình D, Lương Văn Đ bắt đầu đánh bạc. Bùi Văn T là người cầm cái và xóc đĩa. Được khoảng 15 phút thì lần lượt có Lê Đình Th, sinh năm 1998, trú tại thôn SC, xã LT, Lê Văn Ch, sinh năm 1994 trú tại thôn LT, xã LT, Nguyễn Trọng Q sinh năm 1994 trú tại thôn SC, xã LT đi cùng một nam thanh niên tên là H ở Tuyên Quang đến, Th và người nam thanh niên tham gia đánh bạc còn Q và Ch đứng xem. Khoảng 30 phút sau thì Lang Đức T, sinh năm 1992 trú tại thôn CT, xã LT đến và nói: “Anh em cho xin mấy đồng , nghĩ Lang Đức T đến thu tiền hồ, tiền chiếu nên Nguyễn Đình D, Lang Văn M, Lương Văn Đ mỗi người đưa cho T 100.000đ, Bùi Văn T đưa 50.000đ. Sau khi nhận được 350.000 đồng, Lang Đức T tham gia đánh bạc được khoảng 2 đến 3 ván thì thua hết tiền nên bảo mọi người đưa thêm tiền hồ, tiền chiếu thì không ai đưa nữa, sau đó T gây sự, cãi nhau với Lang Văn M, nói không cho mọi người đánh bạc nữa rồi bỏ đi. Thấy T nói vậy, những người đánh bạc rủ nhau di chuyển ra khu vực đồi keo của gia đình ông Lang Văn Q, trú tại thôn C T, xã LT đánh bài tiếp, lúc này Lương Minh L cũng vừa đến, thấy Lang Văn M cầm theo bát đĩa, quân vị nên L cầm theo chiếu đi lên đồi keo tham gia đánh bạc cùng mọi người. Bùi Văn T vẫn cầm cái tiền và xóc đĩa, sau đó có thêm Lê Ngọc Đ sinh năm 1994 trú tại thôn SC, xã LT, Đoàn Như C, sinh năm 1982 trú tại thôn TN, xã LT, Lương Văn Ng, sinh năm 1986 và Lương Văn L, sinh năm 1976 cùng trú tại thôn CT, xã LT, Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1979 trú tại thôn LT, xã LT đến và tham gia đánh bạc cùng. Lúc này Lê Văn Ch đang ngồi xem đánh bạc thì hỏi mọi người có ai cần mua thuốc lá và nước uống thì đưa tiền Ch mua cho nên Bùi Văn T đưa 500.000đ, Lang Văn M đưa 100.000đ cho Ch, Ch cầm tiền và xin đánh bạc được 02 ván thì thua hết 200.000đ nên dừng lại và đi mua nước hết 230.000đ, Đoàn Như C không có tiền nên xin Bùi Văn T 200.000 đồng để đánh bạc. Trong lúc đánh bạc, Lê Đình Th thua hết tiền nên thỏa thuận với Bùi Văn T cầm cố 01 chiếc điện thoại di động của mình để đánh 01 ván bạc với mức cược 1.000.000đ. Đến 14 giờ 30 phút ngày 07/4/2021 thì bị tổ công tác Công an huyện TX phát hiện, lập biên bản phạm tội quả tang.

Khi tham gia đánh bạc Lê Đình Th có 100.000đ, Th đánh được 02 ván thì thua hết tiền nên thỏa thuận với Bùi Văn T cầm cố 01 chiếc điện thoại di động của mình để đánh 01 ván bạc với mức cá cược 1.000.000đ, ván bạc đó Th thắng nên T đưa cho Th 1.000.000đ. Khi bỏ chạy Th không cầm theo tiền, chỉ cầm theo điện thoại nhưng bị rơi khi bỏ chạy, sau khi vụ việc bị phát hiện, Lê Đình Th đã bỏ trốn đến Thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

Ngày 09/01/2022, Th bị bắt tại phường Tân Đông Hiệp, thành phố Dĩ An theo quyết định truy nã của Cơ quan điều tra Công an huyện TX. Quá trình điều tra, Lê Đình Th khai nhận hành vi đánh bạc của mình cùng các đồng phạm khác, trong quá trình bỏ trốn, Lê Đình Th không không vi phạm pháp luật, không phạm tội mới.

Các bị cáo Lương Văn Đ, Bùi Văn T, Nguyễn Đình D, Hoàng Văn D, Lương Minh L, Lê Ngọc Đ, Đoàn Như C, Lương Văn Ng, Nguyễn Văn Đ và Lê Văn Ch đã bị Tòa án nhân dân huyện TX xét xử bằng Bản án số 47/2021/HS - ST ngày

04/11/2021; Lang Văn M, Bùi Văn L đã bị Tòa án nhân dân huyện TX xét xử bằng Bản án số 55/2021/HS - ST ngày 27/12/2021; Lang Đức T đã bị Tòa án nhân dân huyện TX xét xử bằng Bản án số 03/2022/HS - ST ngày 26/01/2022.

* Vật chứng của vụ án: Các vật chứng đã được xử lý theo Bản kết luận điều tra số 38/KL-CSĐT ngày 11/8/2021 của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện TX và Bản án số 47/2021/HS - ST ngày 04/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện TX.

Quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai báo và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản Cáo trạng số 13/CT-VKS ngày 11/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TX, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố bị cáo Lê Đình Th về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1, khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TX giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015 đối với Lê Đình Th. Xử phạt Lê Đình Th mức án tù từ 08 tháng đến 11 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 10/01/2022; Đề nghị không áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

Về án phí: Buộc bị cáo Lê Đình Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo đã thành khẩn nhận tội và không có tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo trước khi HĐXX vào phòng nghị án: Bị cáo rất hối hận về hành vi của bản thân, đề nghị HĐXX cân nhắc, xem xét cho bị cáo được hưởng chính sách khoan hồng của pháp luật, xử bị cáo ở mức hình phạt thấp nhất để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm của bản thân.

Căn cứ vào các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Xét tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:* Cơ quan Điều tra, Viện Kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến gì. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố của Cơ quan điều tra, Viện Kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên đều hợp pháp; đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ pháp luật.

[2] *Xét hành vi phạm tội của bị cáo:* Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong hồ sơ vụ án; Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố, lời luận tội của Kiểm sát viên, lời khai của người làm chứng và kết quả tranh luận tại phiên tòa hôm nay, thể hiện:

Ngày 07/4/2021 tại thôn CT, xã LT, huyện TX, tỉnh Thanh Hóa, bị cáo Lê Đình Th cùng các đồng phạm khác đã đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức xóc

đĩa, Lê Đình Th tham gia đánh bạc với số tiền là 1.100.000đ. Tổng số tiền bị cáo khai nhận đã dùng vào việc đánh bạc cùng với các bị cáo khác là 48.800.000đ (Bốn mươi tám triệu tám trăm nghìn đồng).

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên toà hôm nay phù hợp với lời khai trước đây của bị cáo đã khai nhận tại Cơ quan điều tra, người làm chứng, các tang vật chứng thu được và các tài liệu, chứng cứ khác được phản ánh trong hồ sơ vụ án. Bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tổng số tiền mà bị cáo dùng để tham gia đánh bạc. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS 2015. Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát là chính xác, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] *Xét tính chất, mức độ của vụ án thì thấy:* Đây là vụ án đánh bạc có nhiều người tham gia, động cơ mục đích sát phạt lẫn nhau nhằm thu lợi bất chính, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, là tệ nạn xã hội, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội trên địa bàn, làm tổn hại về kinh tế. Do vậy hành vi của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm để răn đe, phòng ngừa chung.

[4] *Xét tính chất mức độ hành vi của bị cáo thì thấy:* Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, không có sự phân công hoặc cấu kết chặt chẽ từ trước. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, vì vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi do mình đã gây ra. Xét về vai trò của bị cáo trong vụ án này thì thấy bị cáo tham gia đánh bạc với số tiền 1.100.000đ nên giữ vai trò không lớn trong vụ án. Từ những căn cứ phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử căn cứ vào tính chất mức độ hành vi và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS áp dụng đối với bị cáo để xem xét áp dụng mức hình phạt tương xứng, mới thể hiện được tính nghiêm minh và công bằng của pháp luật.

[5] *Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS cho bị cáo:*

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Lê Đình Th trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ TNHS tại quy định tại điểm i,s khoản 1 Điều 51 BLHS.

[6] *Về đề nghị của đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa áp dụng đối với bị cáo:* Về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt, án phí mà đại diện Viện kiểm sát đã có ý kiến đề nghị. Xét thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật, do đó đề nghị của đại diện Viện kiểm sát được HĐXX chấp nhận.

[7] *Về hình phạt:* Từ những căn cứ nêu trên, cần áp dụng quy định tại khoản 1 Điều 321; điểm i,s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015 đối với bị cáo. Cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe, để bị cáo tích cực cải tạo, rèn luyện trở thành công dân có ích cho xã hội.

Xét điều kiện kinh tế của bị cáo thì thấy bản thân bị cáo không có công ăn việc làm ổn định; điều kiện kinh tế gia đình khó khăn, không có thu nhập. Do vậy không cần áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với bị cáo quy định tại khoản 3 Điều 321 BLHS.

[9] *Về án Phí:* Buộc bị cáo Lê Đình Th phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm i,s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015 đối với Lê Đình Th.

1.Tuyên bố: Bị cáo Lê Đình Th phạm tội “Đánh bạc”.

2.Xử phạt:

- Lê Đình Th **08**(Tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 10/01/2022.

Không áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

3.Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng khoản 2 Điều 135, Điều 136, 331,333 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH khóa 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Lê Đình Th phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện TX;
- Nhà tạm giữ CA huyện TX;
- Chi cục THADS huyện TX;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp Thanh Hóa;
- Lưu HSVA.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Lê Sỹ Hỷ

