TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TÂN LẠC** **TỈNH HÒA BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2019/HSST
Ngày 12 - 7 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN LẠC – TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Hà Thị Yến

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vũ Văn Át - Phòng Giáo dục đào tạo huyện Tân Lạc

Bà Bùi Thị Liên - Cán bộ hưu trí xã Đông Lai, huyện Tân Lạc.

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Bùi Thị Bình - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc tham gia phiên tòa:

Ông Đinh Mạnh Cơ – Kiểm sát viên

Ngày 12 tháng 7 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc xét xử sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 16/2019/TLST - HS ngày 31 tháng 5 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2019/QĐXXST – HS ngày 01 tháng 7 năm 2019 đối với các bị cáo:

1/ **ĐINH CÔNG L** – sinh ngày 12/12/1973; nơi sinh: Tân Lạc, Hòa Bình; Nơi cư trú: Xóm C, xã T, huyện T, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 4/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Xuân B (đã chết) và bà Đinh Thị V (đã chết); có vợ là Bùi Thị N sinh năm 1975; con: Đinh Việt Đ, sinh năm 2007; tiền án, tiền sự: Không.

2/ **ĐINH CÔNG T** – sinh ngày 17/8/1985; nơi sinh: Tân Lạc, Hòa Bình; Nơi cư trú: Xóm C, xã T, huyện T, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Đức V, sinh năm 1957 và bà Bùi Thị H, sinh năm 1963; có vợ là Bùi Thị M sinh năm 1987; có 02 con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không.

3/ **BÙI VĂN T**– sinh ngày 06/4/1987; nơi sinh: Tân Lạc, Hòa Bình; Nơi cư trú: Xóm H, xã T, huyện T, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn P sinh năm 1940 và bà Bùi Thị C sinh năm 1948; có vợ là Nguyễn Thị L sinh năm 1992; có 02 con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không.

4/ **QUÁCH MẠNH C** – sinh ngày 06/9/1999; nơi sinh: Tân Lạc, Hòa Bình; Nơi cư trú: Xóm C, xã T, huyện T, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Quách Mạnh C1, sinh năm 1978 và bà Bùi Thị Q, sinh năm 1979; có vợ con chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

5/ **BÙI THẾ H** – sinh ngày 24/12/1985; nơi sinh: Tân Lạc, Hòa Bình; Nơi cư trú: Xóm C, xã T, huyện T, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Đức M, sinh năm 1948 và bà Đinh Thị S, sinh năm 1954; có vợ là Đinh Thị T sinh năm 1991; có 02 con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không.

6/ **BÙI VĂN CH** – sinh ngày 17/3/1983; nơi sinh: Tân Lạc, Hòa Bình; Nơi cư trú: Xóm C, xã T, huyện T, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 7/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Thanh B, sinh năm 1954 và bà Đinh Thị C, sinh năm 1954; có vợ là Đinh Thị D sinh năm 1987; có 01 con sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: Không.

Cả 6 bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh, hiện các bị cáo tại ngoại - có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13h10 phút ngày 12/3/2019 tại nhà Đinh Công L, trú tại xóm C, xã T, huyện T, tỉnh Hòa Bình thì có Đinh Công T là người cùng xóm đến chơi uống nước, một lúc sau lần lượt có Bùi Thế H, Quách Mạnh C và Bùi Văn Ch đều trú tại xóm C, xã T, huyện T đến chơi, Bùi Văn T ở xóm H, xã T đến chơi. Tại đây H trả tiền công cho C chở nguyên vật liệu xây dựng 1.500.000đồng, H trả cho cho Ch 200.000 đồng tiền công xây nhà còn thiếu. Sau đó cả 6 người gồm L, T, H, C, Ch và T cùng rủ nhau đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền, hình thức chơi sóc đĩa. T tìm kéo cắt quân vị từ vỏ bao thuốc lá, còn L đi lấy 1 chiếc bát và 1 chiếc đĩa bằng sứ của gia đình để sử dụng cho việc đánh bạc. Sau khi chuẩn bị xong thì L, T, H, C, Ch và T cùng nhau đi lên khu vực đồi Cáo Cang thuộc xóm C, xã T, huyện T để đánh bạc.

Đánh bạc bằng hình thức sóc đĩa: Là dùng 04 quân vị hình tròn có đường kính khoảng 2cm, có hai mầu khác nhau sau đó cho vào đĩa, úp bát lại rồi sóc. Những người đặt tiền tại chiếu bạc đánh "lẻ" hoặc "chẵn" và số lượng tiền túy ý sau đó mở bát ra, nếu có 2 hoặc 4 quân vị cùng mặt là số chẵn thì người đánh

“chẵn” thắng và được nhận số tiền đã đánh ban đầu, người nào đánh “lẻ” là thua và bị mất số tiền đánh ban đầu và ngược lại nếu có 1 hoặc 3 quân vị cùng mặt là người đánh “lẻ” thắng. Khi bắt đầu đánh Bùi Thế H là người “sóc cái”, quá trình chơi người cầm cái sẽ thay đổi theo vòng tròn.

Các đối tượng thỏa thuận đặt cọc từ 10.000 đồng đến 300.000đồng, cùng nhau đánh bạc đến 15h30’ cùng ngày thì bị lực lượng Công an huyện Tân Lạc phối hợp với Công an xã Tuân Lộ phát hiện và lập biên bản phạm tội quả tang Đinh Công L, Bùi Văn T, Bùi Thế H, Quách Mạnh C tại hiện trường còn Đinh Công T và Bùi Văn Ch bỏ chạy trốn khỏi hiện trường. Thu giữ trên chiếu bạc số tiền 5.270.000đồng (năm triệu hai trăm bẩy mươi nghìn đồng) ; 01 chiếc bát và 01 chiếc đĩa bằng sứ màu trắng có hoa văn đỏ, 04 quân vị gồm 02 mầu xanh và 02 mầu trắng có chữ được cắt ra từ vỏ bao thuốc lá. Đến 19 giờ cùng ngày Đinh Công T đến Công an huyện Tân Lạc đầu thú và tự nguyện nộp 350.000đồng T khai dùng để đánh bạc. Ngày 13/3/2019 Bùi Văn Ch đến Công an huyện Tân Lạc đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội cùng đồng phạm.

Quá trình điều tra kết luận số tiền mà các đối tượng Đinh Công L, Bùi Văn T, Bùi Thế H, Quách Mạnh C, Đinh Công T và Bùi Văn Ch đã sử dụng vào mục đích đánh bạc là 5.270.000đồng. Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 chiếc điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu OPPO màu trắng, màn hình rạn nứt đã cũ qua sử dụng; 01 chiếc ví da sờn rách màu đen đã qua sử dụng; 01 chứng minh thư nhân dân mang tên Bùi Văn T; 01 điện thoại di động bàn phím nhãn hiệu MOBELL màu trắng hồng máy đã cũ qua sử dụng; 01 chiếc ví da màu đen đã cũ qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu SAMSUNG J2PRIME màu ghi máy cũ đã qua sử dụng; 01 ví da mặt ngoài màu ghi trong mầu nâu vĩ cũ đã qua sử dụng; 01 chứng minh thư nhân dân mang tên Bùi Thế H; số tiền 2.000.000đồng trong ví của Bùi Thế H; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu SAMSUNG J2PRIME màu ghi máy cũ đã qua sử dụng. Cơ quan điều tra đã trả lại cho Bùi Thế H số tiền 2.000.000đồng không dùng vào việc đánh bạc; 01 chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu SAMSUNG J2PRIME màu ghi máy cũ đã qua sử dụng; 01 ví da mặt ngoài màu ghi trong mầu nâu ví cũ đã qua sử dụng; 01 chứng minh thư nhân dân mang tên Bùi Thế H. Đã trả cho Bùi Văn T 01 chiếc điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu OPPO màu trắng, màn hình rạn nứt đã cũ qua sử dụng; 01 chiếc ví da sờn rách màu đen đã qua sử dụng; 01 chứng minh thư nhân dân mang tên Bùi Văn T. Đã trả cho Đinh Công L 01 chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu SAMSUNG J2PRIME màu ghi máy cũ đã qua sử dụng. Đã trả cho Quách Mạnh C 01 điện thoại di động bàn phím nhãn hiệu MOBELL màu trắng hồng máy đã cũ qua sử dụng; 01 chiếc ví da màu đen đã cũ qua sử dụng.

Tại phiên tòa các bị cáo Đinh Công L, Bùi Văn T, Bùi Thế H, Quách Mạnh C, Đinh Công T và Bùi Văn Ch đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu ở trên.

Bản Cáo trạng số 17/CT-VKS ngày 29/5/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân lạc, tỉnh Hòa Bình truy tố các bị cáo Đinh Công L, Bùi Văn T, Bùi Thế H, Quách Mạnh C, Đinh Công T và Bùi Văn Ch về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i,s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự

Xử phạt Đinh Công L; Quách Mạnh C và Bùi Văn T từ 06 (sáu) đến 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản , khoản 2 Điều 51; điểm c khoản 1 Điều 32 Bộ luật hình sự

Xử phạt Đinh Công T; Bùi Văn Ch và Đinh Thế H từ 9 (chín) đến 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ.

Về hình phạt bổ sung: Không

Về vật chứng: Áp dụng điểm a,b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng dân sự tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 5.620.000đồng; tịch thu xuất hủy 01 chiếc đĩa sứ hoa văn màu đỏ; 01 chiếc bát sử hoa văn màu đỏ; 04 quân vị hình tròn mầu trắng, xanh (theo biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Điều tra và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Lạc ngày 07/6/2019. Giấy nộp tiền vào tài khoản Kho bạc Nhà nước huyện Tân Lạc 3591.0.1036099 ngày 18/3/2019 của Công an huyện Tân Lạc số tiền 5.270.000đồng và Giấy nộp tiền vào tài khoản Kho bạc Nhà nước huyện Tân Lạc 3591.0.1036099 ngày 18/3/2019 của Công an huyện Tân Lạc số tiền 350.000đồng)

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Đinh Công L, Bùi Văn T, Bùi Thế H, Quách Mạnh C, Đinh Công T và Bùi Văn Ch phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Lời khai tại phiên tòa và lời khai có trong hồ sơ vụ án các bị cáo đều thừa nhận cùng nhau đánh bạc ăn tiền với hình thức sóc đĩa. Ngày 12/3/2019 các bị cáo Đinh Công L, Bùi Văn T, Bùi Thế H, Quách Mạnh C, Đinh Công T và Bùi Văn Ch cùng tham gia đánh bạc tại đồi Cáo Cang thuộc xóm C, xã T, huyện Tân Lạc thì bị Công án huyện Tân Lạc bắt quả tang. Lời khai của các bị cáo thống nhất, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc tại chiếu thu được là 5.270.000đồng và 350.000đồng do T giao nộp khi đầu

thú, đủ cơ sở kết luận các bị cáo phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự như cáo buộc của đại diện Viện kiểm sát là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Các bị cáo đã sử dụng số tiền tham gia đánh bạc cụ thể là: Bùi Văn T có 2.100.000đồng; Quách Mạnh C có 2.020.000đồng; Đinh Công L có 560.000đồng; Bùi Thế H có 560.000đồng; Đinh Công T sau khi bỏ trốn khỏi hiện trường và giao nộp số tiền 350.000đồng khi ra đầu thú số và Bùi Văn Ch có 200.000đồng.

[3] Xét tính chất của vụ án: Hành vi các bị cáo thực hiện là ít nghiêm trọng nhưng hành vi đó đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh của xã hội, ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương. Động cơ phạm tội là sát phạt nhau, tư lợi mục đích là thu lời bất chính, tước đoạt tiền bạc, tài sản của nhau, tệ nạn xã hội này thường dẫn đến các hậu quả nghiêm trọng khác. Với tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo đã đánh giá như trên, cần có đường lối xử lý nghiêm khắc nhằm cải tạo, giáo dục và răn đe phòng ngừa chung. Trong vụ án các bị cáo phạm tội Đánh bạc là thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, các bị cáo đã dùng số tiền khác nhau để đánh bạc do đó cần phân hóa vai trò từng bị cáo và xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của từng bị cáo để có mức án phù hợp với tính chất hành vi phạm tội.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo L, T, C, T, H và Ch không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo L, T, C, T, H và Ch đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình và phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Ngoài ra bị cáo Đinh Công T tham gia đánh bạc số tiền ít, đã đến Công an đầu thú hành vi phạm tội của mình, bị cáo có ông Nội được Chủ Tịch Nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng Nhì, có Bố được Chủ Tịch Nước tặng thưởng Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng Ba, bố của bị cáo là thương binh hạng 2/8, con bị cáo là người khuyết tật trí tuệ đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cũng thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật, đảm bảo công tác giáo dục phòng ngừa chung, nhưng được trừ 3 ngày tạm giữ bằng 9 ngày cải tạo không giam giữ. Xét hoàn cảnh bị cáo không có công ăn việc làm, là lao động chính, con bị khuyết tật bẩm sinh, cơ quan Điều tra đã xác minh bị cáo không có tài sản có giá trị nên miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo. Bị cáo T có vai trò thứ 5.

Đối với các bị cáo Bùi Thế H tham gia đánh bạc số tiền không nhiều, có bố đẻ được tặng thưởng Huân chương chiến sĩ giải phóng hạng Nhì, Huân chương kháng chiến hạng Ba. Bố của bị cáo là thương binh loại A, thương tật 4/4 đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cũng thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật, đảm bảo công tác giáo dục phòng ngừa chung, nhưng

được trừ 3 ngày tạm giữ bằng 9 ngày cải tạo không giam giữ. Xét hoàn cảnh bị cáo không có công ăn việc làm, là lao động tự do, bản thân nuôi dưỡng Bố đẻ là thương binh, cơ quan Điều tra đã xác minh bị cáo không có tài sản có giá trị nên miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo. Bị cáo H có vai trò thứ tư trong vụ án.

Đối với bị cáo Bùi Văn T có bố đẻ được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng Nhất đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Tuy nhiên T lại dùng số tiền lớn nhất tham gia vào việc đánh bạc cần cân nhắc với vai trò cao nhất khi lượng hình. T chưa có tiền án, tiền sự, thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cần áp dụng Điều 65 BLHS cho bị cáo được hưởng án phạt tù có điều kiện dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ để giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội.

Đối với Bùi Văn Ch sau khi phạm tội đã đến cơ quan điều tra đầu thú hành vi phạm tội của mình, đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo Ch là người có số tiền sử dụng vào đánh bạc ít nhất nên có vai trò cuối cùng trong vụ án khi lượng hình. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cũng thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật, đảm bảo công tác giáo dục phòng ngừa chung, nhưng được trừ 3 ngày tạm giữ bằng 9 ngày cải tạo không giam giữ. Xét hoàn cảnh bị cáo không có công ăn việc làm, lao động sản xuất thuần nông, cơ quan Điều tra đã xác minh bị cáo không có tài sản có giá trị nên miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo. Bị cáo Ch có vai trò thấp nhất trong vụ án.

Đối với Đinh Công L, đã tham gia đánh bạc số tiền cao thứ ba trong vụ án và tại nhà L là địa điểm các đối tượng tập trung rủ rê nhau đánh bạc, do sợ bị lộ nên các đối tượng rủ nhau lên đồi Cáo Cang để đánh bạc. L là người chuẩn bị công cụ đánh bạc nên giữ vai trò thứ ba. Bị cáo L chưa có tiền án, tiền sự, thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cần áp dụng Điều 65 BLHS cho bị cáo được hưởng án phạt tù có điều kiện, dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ để giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội.

Đối với Quách Mạnh C, đã tham gia đánh bạc số tiền cao thứ hai sau bị cáo T, nên đánh giá ở vai trò thứ hai của vụ án, hình phạt áp dụng sẽ cao hơn các bị cáo khác. C chưa có tiền án, tiền sự, thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cần áp dụng khoản 1 Điều 65 BLHS cho bị cáo được hưởng án phạt tù có điều kiện, dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ để giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo phạm tội nhằm thu lời bất chính, tuy nhiên qua việc xác minh tại địa phương nơi cư trú của cả 6 bị cáo đều có hoàn cảnh khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[6] Về vật chứng: - Số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là vật chứng của vụ án cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

- 01(một) bát sứ, 01(một) đĩa sứ có viền hoa màu đỏ, 04 quân vị mầu xanh và trắng các bị cáo dùng vào việc phạm tội không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- Các vật chứng khác gồm: 01 chiếc điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu OPPO màu trắng ; 01 chiếc ví da sờn rách màu đen đã qua sử dụng; 01 chứng minh thư nhân dân mang tên Bùi Văn T; 01 điện thoại di động bàn phím nhãn hiệu MOBELL màu trắng hồng; 01 chiếc ví da màu đen; 01 chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu SAMSUNG J2PRIME màu ghi; 01 ví da mặt ngoài màu ghi trong mầu nâu; 01 chứng minh thư nhân dân mang tên Bùi Thế H; số tiền 2.000.000đồng trong ví của Bùi Thế H; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu SAMSUNG J2PRIME màu ghi. Cơ quan điều tra đã trả lại cho các bị cáo, nên không đề cập xử lý.

[7] Về án phí: Các bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Đinh Công L, Bùi Văn T, Bùi Thế H, Quách Mạnh C, Đinh Công T và Bùi Văn Ch phạm tội "Đánh bạc"

* Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 36; Điều 58 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Đinh Công T, Bùi Thế H và Bùi Văn Ch

- Xử phạt Đinh Công T, Bùi Thế H, Bùi Văn Ch 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã T, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án, nhưng được trừ 03 ngày tạm giữ bằng 9 ngày cải tạo không giam giữ.

Giao Đinh Công T, Bùi Thế H, Bùi Văn Ch cho UBND xã T, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương xã T trong việc giám sát, giáo dục.

* Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i,s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đinh Công L; bị cáo Quách Mạnh C 9 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Riêng bị cáo Bùi Văn T áp dụng thêm khoản 2 điều 51 BLHS xử phạt 9 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các các bị cáo Đinh Công L, Bùi Văn T và Quách Mạnh C cho UBND xã T, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu Đinh Công L, Bùi Văn T và Quách Mạnh C cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên,

thì Tòa án có thể quyết định buộc Đinh Công L, Bùi Văn T và Quách Mạnh C phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm b,c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

- Tịch thu số tiền 5.620.000đ (năm triệu sáu trăm hai mươi nghìn) đồng nộp ngân sách Nhà nước (theo Biên lai thu tiền số 01817 ngày 19/6/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Lạc)

- Tịch thu tiêu hủy 01(một) bát sứ màu trắng có hoa văn đỏ; 01 đĩa sứ có hoa văn đỏ; 04 (bốn) quân vị hình tròn một mặt màu trắng, một mặt màu xanh có chữ được cắt từ bìa cứng theo biên bản giao nhận vật chứng số 017 ngày 7/6/2019 giữa Công an huyện Tân Lạc và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tân Lạc)

3. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án. Các bị cáo Đinh Công L, Bùi Văn T, Bùi Thế H, Quách Mạnh C, Đinh Công T và Bùi Văn Ch mỗi bị cáo phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm

4. Quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án các bị cáo được quyền kháng cáo.

Nơi nhận:	**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
- *TAND tỉnh Hòa Bình;*	**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
- *VKSND tỉnh Hòa Bình*	*(đã ký tên, đóng dấu)*
- *VKSND huyện Tân Lạc;*	
- *Công an huyện Tân Lạc;*	
- *THA dân sự huyện Tân Lạc;*	
- *Các bị cáo;*	
- *UBND xã T,huyện Tân Lạc;*	
- *Lưu hồ sơ vụ án.*	**Hà Thị Yến**