

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CAO LÃNH
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 93/2019/HSST
Ngày: 28/10/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Tấn Hiếu

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Nguyễn Đình Doan Hùng.

2/ Ông Nguyễn Hồng Thơ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đoàn Thị Cẩm Hùng - Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Lê Thành Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp, xét xử sơ thẩm công khai công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 95/2019/TLST-HS ngày 01 tháng 10 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 275/2019/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn M Th, sinh ngày: 12/01/1998; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ A, ấp TiC, xã TT, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; cha: Nguyễn Thành N; mẹ: Trần M H; Vợ, con: Chưa có; tiền sự: Không; Tiền án: 03 tiền án: Ngày 09/8/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh tuyên phạt 09 tháng tù giam về tội trộm cắp tài sản, chấp hành xong ngày 23/02/2017, ngày 31/10/2017 bị Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh tuyên phạt 12 tháng tù, chấp hành xong ngày 17/8/2018, ngày 28/02/2019 bị Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh tuyên phạt 01 năm tù giam về tội trộm cắp tài sản; tạm giữ: Không; tạm giam: Ngày 30/7/2019. Hiện bị can đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Tháp.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại:

1/ Đỗ Hồng H, sinh năm 1999 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp AB, xã TTĐ, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí M.

2/ Huỳnh Văn Ho, sinh năm 1970.

Địa chỉ: Tổ T, ấp MT, xã MX, huyện Cao Lãnh, Đồng Tháp.

3/ Dương Phú C, sinh năm 1985 (Có mặt).

Địa chỉ: Tổ C, ấp HL, xã HA, thành phố Cao Lãnh, Đồng Tháp.

- *Người làm chứng:*

1/ Nguyễn Công M, sinh năm 1997, địa chỉ: Tổ D, ấp TH, xã TT, thành phố Cao Lãnh, Đồng Tháp (Có mặt).

2/ Lê Thanh Tu, sinh năm 1987, địa chỉ: Tổ Đ, ấp HK, xã HA, thành phố Cao Lãnh, Đồng Tháp (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn M Thuận có 03 tiền án về hành vi “Trộm cắp tài sản”, ngày 09/8/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh phạt 09 tháng tù, chấp hành xong ngày 23/02/2017 và ngày 31/10/2017 bị Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh phạt 12 tháng tù, chấp hành xong ngày 17/8/2018; Ngày 28/02/2019 bị Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh tuyên phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, đi chấp hành án vào ngày 17/4/2019, trong khoảng thời gian chờ chấp hành án thì Nguyễn M Th đã thực hiện nhiều vụ trộm trên địa bàn thành phố Cao Lãnh và huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

Lần 1: Khoảng 02 giờ ngày 02/4/2019, Th đi bộ một mình vòng vòng khu vực phường 2, thành phố Cao Lãnh trước “Công ty Nam Tiến” số 285, đường Hùng Vương, thuộc tổ 42, khóm 3, phường 2 thấy xe mô tô nhãn hiệu Wave, màu đỏ, biển số 71F5-7796, của anh Đỗ Hồng H, đang dựng trên vỉa hè, không khóa cổ, không người trông coi nên Th đến bứt dây mát và dẫn xe xuống đường chạy đến đường Hai Bà Trưng thuộc phường 2 thì nhặt được biển số 66P1-209.98. Th chạy đến phường 6 trên đoạn đường Phạm Hữu Lầu thì thay biển số vừa nhặt và ném biển số 71F5-7796 không rõ khu vực nào. Th sử dụng xe trên được 02 ngày thì bán lại cho anh Nguyễn Công M, với giá 2.000.000 đồng, số tiền có được Th tiêu xài cá nhân.

Lần 2: Vào tối ngày 07/4/2019, Th một mình đi xe đạp màu xanh, loại xe máy đầm từ nhà qua xã Mỹ Xương, huyện Cao Lãnh để tìm tài sản lấy trộm. Đến khoảng 01 giờ ngày 08/4/2019, trên đường về gần khu vực chợ Mỹ Xương, huyện Cao Lãnh thấy trước cửa nhà anh Huỳnh Văn Ho, có 01 xe mô tô nhãn hiệu ZEBRA, màu xanh, biển số 66K2-9363 đang dựng trước cửa nhà, đầu xe hướng vào trong, không người trông coi nên nảy sinh ý định trộm. Th để xe đạp cách đó 30 mét rồi đến dẫn xe biển số 66K2-9363 ra đường Quốc Lộ 30/4 rồi bứt dây mát chạy xe về thành phố Cao Lãnh làm phương tiện đi lại.

Lần 3: khoảng 02 giờ ngày 09/4/2019, Th điều khiển xe mô tô biển số 66K2-9363 chạy vòng khu vực ấp Hòa Lợi thì phát hiện 01 con gà trống, màu lông trắng-đen, trọng lượng 2,7kg của anh Dương Phú C đang ngủ trên cây mận, Th dừng xe lại dùng tay trái bắt con gà nhanh chóng tẩu thoát thì bị rơi điện thoại. Th lên xe chạy đến nhà anh Lê Thanh Tu bán với giá 500.000 đồng. Sau đó, Th quay lại nơi trộm gà để tìm điện thoại thì bị anh C phát hiện truy hô trộm, lúc này Th đang bước lên xe thì anh C xô té ngã. Th bỏ chạy nhưng trong lòng bức tức trên đường đi thì Th nhặt được 01 vỏ chai bia bằng thủy tinh và rút xăng trong xe ra rồi dùng vải gắn vào miệng chai làm ngòi đốt. Th quay lại nhà anh C,

bật lửa cháy rồi ném chai xăng vào sân nhà anh C làm cháy rèm che nắng bằng vải, anh C dập tắt lửa kịp thời.

Theo Kết luận định giá tài sản số 83/KL-ĐGTS ngày 29/5/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: xe mô tô, nhãn hiệu WARM, màu đỏ, biển số 71F5-7796, có giá 2.500.000 đồng.

Theo Biên bản và kết luận định giá tài sản số 98/BB-HĐĐGTTHS ngày 01/8/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: xe mô tô nhãn hiệu ZEBRA, màu xanh, biển số 66K2-9363, có giá: 2.500.000 đồng.

Theo Kết luận định giá tài sản số 84/KL-ĐGTS ngày 29/5/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: 01 con gà trống, màu lông trắng-đen, cân nặng 2,7kg, có giá: 351.000 đồng.

Trong quá trình điều tra các tài sản bị cáo trộm nên trên, đã được thu hồi trả cho người bị hại xong. Anh Lê Thanh Tu cũng đã nhận lại tiền mua gà xong. Anh Nguyễn Công M mua xe mô tô nhãn hiệu Wave, biển số 66P1-209.98 của Th, nhưng do anh M không biết xe đó do Th trộm. Hiện nay, anh M không yêu cầu Th bồi thường lại số tiền đã mua xe.

Tại cáo trạng số 94/CT-VKSNDTPCL, ngày 30/9/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo như trên. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tại khoản 1 Điều 173; điểm s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51 và điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 02 đến 03 năm tù. Về trách nhiệm dân sự, người bị hại đã nhận lại tài sản xong, không yêu cầu bồi thường, không đặc ra xem xét.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi của bị cáo bị truy tố:

Nguyễn M Th có 03 tiền án về hành vi “Trộm cắp tài sản”. Trong khoảng thời gian chờ chấp hành án thì Nguyễn M Th đã thực hiện nhiều vụ trộm trên địa bàn thành phố Cao Lãnh và huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp, cụ thể như sau:

Lần 1: Khoảng 02 giờ ngày 02/4/2019, Th đi bộ một mình vòng vòng khu vực phường 2, thành phố Cao Lãnh trước “Công ty Nam Tiến” số 285, đường Hùng Vương, thuộc phường 2 thấy xe mô tô nhãn hiệu Wave của anh Đỗ Hồng H, không người trông coi nên Th đến bứt dây mát và dẫn xe xuống đường điều khiển xe chạy đi, sau đó bán lại cho anh Nguyễn Công M với giá 2.000.000 đồng.

Lần 2: Vào tối ngày 07/4/2019, Th một mình điều khiển xe đạp từ nhà qua xã Mỹ Xương, huyện Cao Lãnh để tìm tài sản lấy trộm. Đến khoảng 01 giờ thấy trước cửa nhà anh Huỳnh Văn Ho có 01 xe mô tô nhãn hiệu ZEBRA, đang dựng trước cửa nhà, không người trông coi nên nảy sinh ý định trộm. Th để xe đạp

cách đó 30 mét rồi đến dẫn xe biển số 66K2-9363 ra đường Quốc Lộ 30/4 rồi bứt dây mát điều khiển xe về thành phố Cao Lãnh.

Lần 3: ngày 09/4/2019, Th điều khiển xe mô tô biển số 66K2-9363 chạy vòng khu vực ấp Hòa Lợi thì phát hiện 01 con gà trống của anh Dương Phú C, Th dừng xe lại dùng tay trái bắt con gà nhanh chóng tẩu thoát.

[2] Trong quá trình điều tra, truy tố Điều tra viên và Kiểm sát viên tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; tại phiên tòa Kiểm sát viên đã thực hiện đúng với quyền hạn và nhiệm vụ theo quy định.

[3] Bị cáo là người đã thành niên, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo đã có tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” chưa xóa án tích, nay lại tiếp tục có hành vi trộm tài sản tổng trị giá 5.351.000 đồng, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp của người bị hại.

Từ những căn cứ nêu trên, Hội đồng xét xử kết luận hành vi phạm tội của bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo còn trẻ, có sức khỏe, nhưng không chí thú lao động, nuôi sống bản thân và gia đình, lại tìm tài sản sơ hở của người bị hại để trộm. Bị cáo có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị xử phạt về tội “Trộm cắp tài sản” đã được nhà nước cải tạo giáo dục bị cáo, nhưng không ăn năn cải sửa, lại tiếp tục phạm tội. Do đó, cần pH có mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt và răn đe, phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã có một tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích, nay lại tiếp tục phạm tội; trong vụ án này, bị cáo phạm tội 03 lần, đây là tình tiết tăng nặng quy định tại g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Do 02 lần xét xử ngày 30/10/2017 và ngày 28/02/2019, tài sản chiếm đoạt dưới định lượng nên lần phạm này không áp dụng tái phạm nguy hiểm.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, tự thú khai trước đó trộm xe ngày 02/4/2019 đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường gì thêm, không đặc ra xem xét.

[5] Về án phí: Bị cáo pH chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s, r khoản 1 Điều 51 và điểm g, h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn M Th phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn M Th 02 năm 06 tháng tù.

Căn cứ Điều 56 Bộ luật hình sự.

Tổng hợp hình phạt của bản án hình sự sơ thẩm số 09/2019/HSST, ngày 28/02/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, buộc bị cáo Th pH chấp hành hình phạt chung là 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn thi hành hình phạt tù tính từ ngày 17/4/2019.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường.

Về án phí: Bị cáo Th pH chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo và người bị hại (có mặt tại phiên tòa) có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND TPCL
- VKSND Tỉnh;
- CQ CSĐT Công an TPCL;
- CQ THAHS Công an TPCL;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Tấn Hiếu