TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐÌNH LẬP** **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2024/HS-ST
Ngày 28-9-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÌNH LẬP, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Duy

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Sái Thị Vi

Ông Nông Đức Vượng

- Thư ký phiên tòa: Ông Lý Minh Quang – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Ma Văn Duy - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 24/2024/TLST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2024/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 9 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Tiến T, sinh ngày 06 tháng 12 năm 1984 tại xã T, huyện L, tỉnh Bắc Giang.

Nơi cư trú: Thôn M, xã T, huyện L, tỉnh Bắc Giang ; nghề nghiệp: Làm ruộng; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; trình độ văn hoá: 4/12; con ông Nguyễn Tiến H, sinh năm 1954 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1957 (đã chết); vợ: Nguyễn Thị Th, sinh năm 1987 (đã ly hôn) và 02 con; tiền án: Bản án số 75/2019/HSST ngày 16/10/2019 Tòa án nhân dân huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang xử phạt 13 tháng tù về tội trộm cắp tài sản (bị cáo chưa bồi thường dân sự nên chưa được xóa án tích) và bản án số 39/2020/HSST ngày 23/6/2020 Tòa án nhân dân huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang xử phạt 12 tháng tù về tội đánh bạc, tổng hợp hình phạt 13 tháng tù của bản án số 75/2019/HSST ngày 16/10/2019 là 25 tháng tù, chấp hành xong hình phạt chính ngày 22/01/2022; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 18/5/2010 Tòa án nhân dân huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo về tội trộm cắp tài sản (đã được xóa án tích). Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 04/7/2024 đến nay. Có mặt.

2. Nguyễn Bá Th, sinh ngày 05 tháng 5 năm 1977 xã T, huyện L, tỉnh Bắc Giang.

Nơi cư trú: Thôn T, xã T, huyện L, tỉnh Bắc Giang; nghề nghiệp: Làm ruộng; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; trình độ văn hoá: 5/12; con ông Nguyễn Bá T (đã chết) và bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1952; vợ: Tô Thị H, sinh năm 1975 và 02 con; tiền án: Bản án số 37/2022/HSST ngày 21/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang xử phạt 02 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, chấp hành xong hình phạt chính ngày 18/01/2024 (chưa được xóa án tích); tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 05/7/2024 đến nay. Có mặt.

- *Bị hại:*

1. Anh Nông Văn T, sinh năm 1994. Có mặt.

2. Chị Lương Thùy L, sinh năm 1999. Có mặt.

Cùng địa chỉ: Thôn S, xã H, huyện S, tỉnh Bắc Giang.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Ông Đào Đức V, sinh năm 1970. Địa chỉ: Thôn P, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

2. Ông Phạm Văn V, sinh năm 1973. Địa chỉ: Số 41, L, tổ C, khối S, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

3. Chị Nguyễn Thị L, sinh năm 1996. Địa chỉ: Số 15, ngõ 72, H, phường T, thành phố B. Có mặt.

4. Ông Lê Văn H, sinh năm 1980. Địa chỉ: Thôn B, xã T, huyện L, tỉnh Bắc Giang. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 03/7/2024, anh Nông Văn T đến Công an huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn tố giác về việc: Khoảng 16 giờ ngày 30/6/2024, anh Nông Văn T phát hiện bị mất trộm chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α, biển kiểm soát 98E1-456.02 của mình khi đang để ở khu vực đường mòn thuộc khu đồi Kh, thôn K, xã L, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn. Đề nghị Công an huyện Đình Lập tiến hành xác minh và xử lý theo quy định.

Trên cơ sở tố giác của anh Nông Văn T và các tài liệu khác, Cơ quan điều tra đã tiến hành triệu tập Nguyễn Tiến T, sinh năm 1984, trú tại Thôn M, xã T, huyện L, tỉnh Bắc Giang và Nguyễn Bá Th, sinh năm 1977, trú tại thôn T, xã T, huyện L, tỉnh Bắc Giang để làm rõ hành vi liên quan đến tố giác của anh Nông Văn T.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Tiến T và Nguyễn Bá Th khai nhận: Khoảng 08 giờ ngày 30/6/2024, Nguyễn Tiến T một mình đi đến nhà của Nguyễn Bá Th rủ

Nguyễn Bá Th đi lên huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn tìm việc làm thì Nguyễn Bá Th đồng ý và điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, màu đen, biển kiểm soát: 98F1-228.45 chở Nguyễn Tiến T đi từ xã T, huyện L, tỉnh Bắc Giang đến huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, cả hai đi đến một đường mòn của khu đồi Kh thuộc thôn K, xã L, huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn, đây là khu vực trước đó Nguyễn Tiến T đã được đến làm thuê. Nguyễn Tiến T bảo Nguyễn Bá Th dừng xe để đi vệ sinh, khi đang đi vệ sinh thì Nguyễn Tiến T nhìn thấy 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α, màu trắng, biển kiểm soát 98E1-456.02 đang dựng ở cạnh đường mòn đi lên đồi, chìa khóa xe vẫn cắm ở ổ khóa, quan sát xung quanh không thấy có ai nên Nguyễn Tiến T đã nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe mô tô trên. Nguyễn Tiến T ngồi lên xe mô tô biển kiểm soát 98E1-456.02, gạt chân chống xe sau đó điều khiển xe trôi theo đường dốc xuống khoảng 50 mét thì vặn chìa khóa điện của xe để khởi động và điều khiển xe mô tô đi ra hướng Quốc lộ 31 vượt qua xe mô tô của Nguyễn Bá Th còn Nguyễn Bá Th điều khiển xe mô tô đi sau, cả hai cùng điều khiển xe mô tô đi theo Quốc lộ 31 hướng Đình Lập – Bắc Giang. Khi đến địa phận thuộc huyện S, tỉnh Bắc Giang, thấy xe gần hết xăng nên Nguyễn Tiến T mở cốp xe mô tô để kiểm tra thì phát hiện bên trong cốp xe có 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO F11, màu xanh than, ốp lưng màu đen, bên trong có gắn 02 thẻ sim và 01 bộ áo mưa màu xanh, Nguyễn Tiến T đã tháo 02 chiếc sim trong điện thoại này ra để lắp vào điện thoại của mình rồi để chiếc điện thoại OPPO F11 cùng bộ áo mưa ở giá trước của yên xe. Do không có tiền nên Nguyễn Tiến T đã gọi điện thoại nhờ Nguyễn Bá Th mua xăng hộ mình để đổ vào chiếc xe mô tô vừa trộm cắp được thì Nguyễn Bá Th đồng ý, sau đó Nguyễn Bá Th mua 30.000 đồng tiền xăng đựng bằng chai nhựa và điều khiển xe mô tô mang xăng đến cho Nguyễn Tiến T. Sau khi đổ xăng xong thì Nguyễn Bá Th tự điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 98F1-228.45 về nhà Nguyễn Bá Th còn Nguyễn Tiến T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 98E1-456.02 trộm cắp được về nhà Nguyễn Tiến T. Trên đường Nguyễn Tiến T điều khiển xe mô tô về thì chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO F11 để ở giá trước của yên xe bị rơi mất, Nguyễn Tiến T vứt bộ quần áo mưa và 02 chiếc sim điện thoại ở cạnh đường.

Sáng ngày 01/7/2024, Nguyễn Tiến T điều khiển chiếc xe mô tô biển kiểm soát 98E1-456.02 trộm cắp được đến nhà Nguyễn Bá Th hỏi mượn dụng cụ để tháo biển số xe mô tô trên thì Nguyễn Bá Th đồng ý và lấy 02 chiếc cờ lê ở nhà của mình cho Nguyễn Tiến T rồi Nguyễn Bá Th hộ giữ để Nguyễn Tiến T tháo biển số xe mô tô ra. Sau đó Nguyễn Tiến T để xe và biển số đã tháo ra ở chuồng lợn của nhà Nguyễn Bá Th rồi cả hai đi chơi. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày Nguyễn Tiến T quay lại nhà Nguyễn Bá Th để lấy chiếc xe mô tô điều khiển đi về nhà. Sau đó Nguyễn Tiến T lấy chiếc biển kiểm soát 12P1-050.64 gắn vào chiếc xe mô tô đã trộm cắp. Đến ngày 03/7/2024, Nguyễn Tiến T một mình điều khiển xe mô tô đã trộm cắp từ nhà đến nhà của Leo Văn H tại thôn T, xã T, huyện L, tỉnh Bắc Giang và gửi xe tại nhà của Leo Văn H. Ngày 04/7/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đình Lập đã thu giữ chiếc xe mô tô mà Nguyễn Tiến T trộm cắp nêu trên.

Kết luận định giá tài sản số 25/KL-HĐĐGTS ngày 04/7/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Đình Lập kết luận: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α, màu trắng – đen – bạc, biển kiểm soát 98E1-456.02 trị giá 5.667.000 đồng (năm triệu sáu trăm sáu mươi bẩy nghìn đồng).

Tại bản Cáo trạng số 22/CT-VKSĐL ngày 12/9/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị can Nguyễn Tiến T và Nguyễn Bá Th có hành vi phạm tội và lý lịch nêu trên ra trước Toà án nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn để xét xử về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị hại anh Nông Văn T xác nhận đã nhận lại tài sản bị trộm cắp nên không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì thêm, chị Lương Thùy L khai chị bị mất 01 chiếc điện thoại và 01 bộ quần áo mưa nhưng chị không yêu cầu các bị cáo bồi thường. Các bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xử lý các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Đào Đức V, ông Phạm Văn V trong lời khai của mình xác định chiếc xe mô tô biển kiểm soát 12P1-050.64 đã bán cho người khác nên không có yêu cầu gì đối với chiếc biển kiểm soát 12P1-050.64 đang bị thu giữ. Ông Lê Văn H xác định chiếc xe mô tô biển kiểm soát 98E1-456.02 ông mua năm 2016, đến năm 2017 ông đã bán chiếc xe này cho một cửa hàng mua bán xe máy cũ tại huyện S, tỉnh Bắc Giang. Hiện nay chiếc xe này đang do ai quản lý thì ông không biết, ông không có yêu cầu và đề nghị gì. Chị Nguyễn Thị L cho biết chị là chủ sở hữu chiếc xe mô tô biển kiểm soát 98F1-228.45 chị mua chiếc xe này từ năm 2019, đến năm 2023 do không có nhu cầu sử dụng nên chị đã giao xe cho bố mẹ sử dụng, chị không biết việc bố của chị sử dụng chiếc xe này để thực hiện hành vi liên quan đến việc trộm cắp tài sản, chị đề nghị xem xét trả lại cho chị chiếc xe mô tô để làm phương tiện đi lại.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định đã truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Tiến T và Nguyễn Bá Th phạm tội trộm cắp tài sản.

- Về hình phạt chính đề nghị:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s, khoản 1, Điều 51; điểm h, khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 58 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Tiến T xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến T từ 10 tháng đến 12 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h, khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 58 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Bá Th xử phạt bị cáo Nguyễn Bá Th từ 08 tháng đến 10 tháng tù.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã được trả lại toàn bộ tài sản. Bị hại không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì thêm nên không đề cập xem xét.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc mũ bảo hiểm màu đen, loại mũ lưỡi trai nửa đầu; 01 chiếc quần dài màu xám; 01 chiếc áo khoác dài tay màu đen; 01 chiếc khẩu trang một mặt màu đen, một mặt màu xám, trên khẩu trang có dòng chữ "Duy Ngọc"; 01 áo khoác dài tay màu tím xám, trên ngực trái có có dòng chữ LUXSHARE/CT; 01 quần dài vải màu xám, ký hiệu C&Y TRANSCEND 30; 01 chiếc khẩu trang một mặt màu đen, một mặt màu xám, trên khẩu trang có dòng chữ "Duy Ngọc"; 02 chiếc giày màu trắng, đen nhãn hiệu LOUIS VUITTON PARIS; 01 chiếc cờ lê ký hiệu ATC, một đầu có ký hiệu 10, một đầu ký hiệu 12 bị han rỉ; 01 chiếc cờ lê trên thân có ký hiệu FORGED STEEL CHINA, một đầu có lỗ tròn, một đầu còn lại chữ U ký hiệu 10 bị han rỉ.

+ Trả lại cho bị cáo Nguyễn Tiến T: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme màu xanh, số Imeil 1: 896 566 041 268 616, số Imeil 2: 896 566 041 268 608, điện thoại cũ đã qua sử dụng và 1.350.000 đồng.

+ Tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 11T 5G màu xám, số Imeil 1: 867 294 069 155 480, số Imeil 2: 867 294 069 155 498 cũ đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Bá Th và 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia 215 màu đen cũ đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Tiến T.

+ Trả lại cho chị Nguyễn Thị L: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đen, biển kiểm soát: 98F1-228.45.

+ Đối với chiếc biển kiểm soát 12P1-050.64, cơ quan cảnh sát điều tra đã tách ra để xử lý riêng nên không xem xét.

- Về án phí: Buộc các bị cáo Nguyễn Tiến T và Nguyễn Bá Th phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng bị cáo Nguyễn Bá Th đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo Nguyễn Tiến T không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Ông Đào Đức V, ông Phạm Văn V và ông Lê Văn H vắng mặt tại phiên tòa. Xét thấy, việc vắng mặt những người tham gia tố tụng này không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Căn cứ khoản 1 Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt những người tham gia tố tụng trên theo quy định của pháp luật.

[3] Khoảng 14 giờ ngày 30/6/2024, tại đường mòn khu đồi Kh thuộc thôn K, xã L, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn, Nguyễn Tiến T thực hiện hành vi trộm cắp chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α, màu trắng – đen – bạc, biển kiểm soát 98E1-456.02 của anh Nông Văn T. Qua định giá xác định trị giá chiếc xe là 5.667.000 đồng. Nguyễn Bá Th biết việc Nguyễn Tiến T trộm cắp chiếc xe mô tô nhưng khi được Nguyễn Tiến T nhờ mua xăng Nguyễn Bá Th đã đồng ý và mua 30.000 đồng tiền xăng để Nguyễn Tiến T tiếp tục điều khiển chiếc xe trộm cắp đi về nhà. Sáng ngày 01/7/2024 Nguyễn Bá Th tiếp tục cho Nguyễn Tiến T mượn cờ lê và hộ giữ để Nguyễn Tiến T tháo biển kiểm soát của xe mô tô trộm cắp ra để tránh bị phát hiện. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, kết luận định giá tài sản và những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên toà. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Nguyễn Tiến T và Nguyễn Bá Th đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1, Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn truy tố đối với các bị cáo Nguyễn Tiến T và Nguyễn Bá Th về tội "Trộm cắp tài sản" là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của các bị cáo thấy rằng, hành vi của các bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Do đó, hành vi của các bị cáo gây ra phải được xử lý trước pháp luật mới có tác dụng giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Để có mức án thỏa đáng ngoài việc xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội của các bị cáo, cần phải xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo.

[6] Về nhân thân: Các bị cáo đều là đối tượng nghiện chất ma túy và đã từng bị Tòa án đưa ra xét xử về tội trộm cắp tài sản, đánh bạc, mua bán trái phép chất ma túy nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân, nay vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, điều đó thể hiện các bị cáo là người có nhân thân xấu, coi thường pháp luật.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo Nguyễn Bá Th có ông nội là ông Nguyễn Bá

Kiền được nhà nước tặng Huy chương kháng chiến hạng Nhì, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2, Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[8] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Tiến T tại bản án số 75/2019/HSST ngày 16/10/2019 Tòa án nhân dân huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang xử phạt 13 tháng tù về tội trộm cắp tài sản và phải bồi thường số tiền 10.511.600 đồng và tại bản án số 39/2020/HSST ngày 23/6/2020 Tòa án nhân dân huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang xử phạt 12 tháng tù về tội đánh bạc, tổng hợp hình phạt 13 tháng tù của bản án số 75/2019/HSST ngày 16/10/2019 là 25 tháng tù, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 22/01/2022 bị cáo chưa thực hiện bồi thường nên chưa được xóa án tích đối với bản án này, trong thời gian chưa được xóa tích bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội nên lần phạm tội này của bị cáo là tái phạm. Bị cáo Nguyễn Bá Th tại bản án số 37/2022/HSST ngày 21/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang xử phạt 02 năm tù về tội mua bán trái phép chất ma túy, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 18/01/2024 trong thời gian chưa được xóa tích bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội nên lần phạm tội này của bị cáo là tái phạm. Đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[9] Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản, nghiện chất ma túy nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[10] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Các bị hại không yêu cầu các bị cáo bồi thường, do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 chiếc mũ bảo hiểm màu đen, loại mũ lưỡi trai nửa đầu; 01 chiếc quần dài màu xám; 01 chiếc áo khoác dài tay màu đen; 01 chiếc khẩu trang một mặt màu đen, một mặt màu xám, trên khẩu trang có dòng chữ "Duy Ngọc"; 01 áo khoác dài tay màu tím xám, trên ngực trái có có dòng chữ LUXSHARE/CT; 01 quần dài vải màu xám, ký hiệu C&Y TRANSCEND 30; 01 chiếc khẩu trang một mặt màu đen, một mặt màu xám, trên khẩu trang có dòng chữ "Duy Ngọc"; 02 chiếc giày màu trắng, đen nhãn hiệu LOUIS VUITTON PARIS; 01 chiếc cờ lê ký hiệu ATC, một đầu có ký hiệu 10, một đầu ký hiệu 12 bị han rỉ; 01 chiếc cờ lê trên thân có ký hiệu FORGED STEEL CHINA, một đầu có lỗ tròn, một đầu còn lại chữ U ký hiệu 10 bị han rỉ. Tại phiên tòa các bị cáo không yêu cầu trả lại, không có giá trị sử dụng và liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo nên cần tịch thu để tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme màu xanh, số Imeil 1: 896 566 041 268 616, số Imeil 2: 896 566 041 268 608, điện thoại cũ đã qua sử dụng và số tiền 1.350.000 đồng thu giữ của bị cáo Nguyễn Tiến T không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo Nguyễn Tiến T.

- Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia 215 màu đen cũ đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Tiến T và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 11T 5G màu xám, số Imeil 1: 867 294 069 155 480, số Imeil 2: 867 294 069 155 498 cũ đã qua sử dụng

thu giữ của Nguyễn Bá Th là 02 chiếc điện thoại các bị cáo dùng để liên lạc với nhau trong quá trình thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước.

- Đối với chiếc 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đen, biển kiểm soát 98F1-228.45 là xe của chị Nguyễn Thị L. Chị Nguyễn Thị L không biết việc Nguyễn Bá Th sử dụng chiếc xe mô tô liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả là chiếc xe mô tô trên cho chị Nguyễn Thị L.

[13] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn về tội danh, mức hình phạt và các nội dung khác của vụ án là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[14] Về án phí: Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[15] Các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; Điều 17; Điều 38; Điều 50; điểm s, khoản 1, Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Tiến T.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; Điều 17; Điều 38; Điều 50; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h, khoản 1 Điều 52; Điều 58 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Bá Th.

Căn cứ vào điểm a, khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b, khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2, Điều 136; khoản 1 Điều 292; Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ vào điểm a, khoản 1 Điều 23, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Tiến T và Nguyễn Bá Th phạm tội Trộm cắp tài sản.

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến T 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 04/7/2024.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Bá Th 08 (tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 05/7/2024.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Nguyễn Tiến T và Nguyễn Bá Th.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc mũ bảo hiểm màu đen, loại mũ lưỡi trai nửa đầu; 01 chiếc quần dài màu xám; 01 chiếc áo khoác dài tay màu đen; 01 chiếc khẩu trang một mặt màu đen, một mặt màu xám, trên khẩu trang có dòng chữ "Duy Ngọc"; 01 áo

khoác dài tay màu tím xám, trên ngực trái có có dòng chữ LUXSHARE/CT; 01 quần dài vải màu xám, ký hiệu C&Y TRANSCEND 30; 01 chiếc khẩu trang một mặt màu đen, một mặt màu xám, trên khẩu trang có dòng chữ "Duy Ngọc"; 02 chiếc giày màu trắng, đen nhãn hiệu LOUIS VUITTON PARIS; 01 chiếc cờ lê ký hiệu ATC, một đầu có ký hiệu 10, một đầu ký hiệu 12 bị han rỉ; 01 chiếc cờ lê trên thân có ký hiệu FORGED STEEL CHINA, một đầu có lỗ tròn, một đầu còn lại chữ U ký hiệu 10 bị han rỉ.

- Tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 11T 5G màu xám, số Imeil 1: 867 294 069 155 480, số Imeil 2: 867 294 069 155 498 cũ đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Bá Th và 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia 215 màu đen cũ đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Tiến T.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Tiến T: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme màu xanh, số Imeil 1: 896 566 041 268 616, số Imeil 2: 896 566 041 268 608, điện thoại cũ đã qua sử dụng và số tiền 1.350.000 đồng (một triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng).

- Trả lại cho chị Nguyễn Thị L: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đen, biển kiểm soát: 98F1-228.45.

(Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 24 tháng 9 năm 2024 và Ủy nhiệm chi ngày 25 tháng 9 năm 2024).

4. Về án phí: Buộc các bị cáo Nguyễn Tiến T và Nguyễn Bá Th mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt có quyền có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QL&NVLQ;
- Lưu: Hồ sơ.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Văn Duy