| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**THÀNH PHỐ HÀ NỘI** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - hạnh phúc** |

**Bản án số: 170/2022/HNGĐ-PT**
**Ngày 07/12/2022**
"*V/v: Ly hôn*"

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂNTHÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có*:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* **Ông Ngô Tiến Phong.**

*Các Thẩm phán*: **Bà Bùi Thị Thu Hồng.**

**Ông Trần Đức Lập**

***- Thư ký phiên tòa***: **Bà Nguyễn Thị Hằng**, Thư ký tòa án.

***- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:***

**Bà Ngô Phương Liên** - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 12 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 114/2022/TLPT- HNGĐ ngày 05 tháng 10 năm 2022 về xin ly hôn. Do bản án Hôn nhân gia đình sơ thẩm số 72/2022/HNGĐ-ST ngày 28 tháng 6 năm 2022 của Toà án nhân dân huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 248/2022/QĐPT- HNGĐ ngày 21 tháng 10 năm 2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 142/2022/QĐPT-HNGĐ ngày 24 tháng 11 năm 2022, giữa:

***- Nguyên đơn kháng cáo**: **Chị Nguyễn Thị Như Q, sinh năm 1986**; nơi đăng ký hộ khẩu: Thôn Đ, xã Y, huyện Th, thành phố Hà Nội; chỗ ở hiện nay: P1201 No5 E chung cư C, phường Đ, quận B, thành phố Hà Nội, có mặt.*

***- Bị đơn: Anh Hoàng Tiến H, sinh năm 1986**; nơi đăng ký hộ khẩu và nơi ở: Thôn Đ, xã Y, huyện Th, TP. Hà Nội, có mặt.*

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

**Chị Nguyễn Thị Như Q trình bày:** Chị và anh Hoàng Tiến H tự nguyện xây dựng gia đình và có đăng ký kết hôn ngày 09/11/2010 tại UBND xã Y, huyện Th, TP. Hà Nội. Vợ chồng sống hạnh phúc đến năm 2011 thì xảy ra mâu thuẫn. Nguyên nhân là do anh H quá đáng, hay uống rượu về lúc nửa đêm rồi đòi hỏi chuyện tình dục, gây sự thường đánh chị trước mặt các con. Năm 2020 chị Q đã gửi đơn ra Tòa án huyện Th nhưng sau đó rút đơn về đoàn tụ. Do anh H không có sự thay đổi nên

chị Q làm đơn ly hôn lần 2 gửi đến Tòa án, nay chị Q đề nghị Tòa án giải quyết cho chị được ly hôn với anh H.

Về con chung: Anh chị có 03 con chung là Hoàng Anh K, sinh ngày 30/7/2011; Hoàng Thảo My, sinh ngày 21/11/2013 và Hoàng Anh Đ, sinh ngày 27/10/2017. Chị Q có nguyện vọng được nuôi dưỡng cả 3 con sau khi ly hôn, yêu cầu anh H cấp dưỡng nuôi con 3.500.000 đồng/tháng cho mỗi con cho đến khi con chung trưởng thành. Hiện chị Q làm nghề bán thuốc, thu nhập khoảng 30.000.000 đồng/tháng.

Về tài sản chung và vay nợ: Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

**Anh Hoàng Tiến H trình bày**: Về thời gian và điều kiện kết hôn anh H thống nhất như chị Q trình bày. Trong cuộc sống vợ chồng anh không có mâu thuẫn gì lớn. Vợ chồng đôi khi có khắc khẩu và không hòa hợp trong sinh hoạt vợ chồng dẫn đến việc chị Q bị stress. Sau khi chị Q rút đơn ly hôn lần 1, anh H đã cố gắng để cải thiện tình cảm vợ chồng. Anh có tham gia các lớp học tâm lý, tình cảm và hạnh phúc gia đình để thấu hiểu và chia sẻ với vợ. Anh H cũng đã nhiều lần ngồi nói chuyện với chị Q để vợ chồng được hiểu nhau hơn. Anh H cho rằng lý do chị Q xin ly hôn chỉ là những điều rất nhỏ trong cuộc sống. Do đó anh H không đồng ý ly hôn, mong muốn được tạo điều kiện để vợ chồng quay về đoàn tụ.

Về con chung: Đúng như chị Q trình bày, trường hợp phải ly hôn anh H đề nghị được nuôi cháu Hoàng Anh K, còn để chị Q nuôi hai cháu Hoàng Thảo My và Hoàng Anh Đ. Anh H sẽ cấp dưỡng nuôi con 3.500.000 đồng/tháng cho mỗi con.

Về tài sản chung và vay nợ chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

***Tại Bản án số 72/2022/HNGĐ-ST ngày 08/6/2022 Tòa án nhân dân huyện Thạch Thất đã tuyên xử:***

Không chấp nhận đơn khởi kiện xin ly hôn của chị Nguyễn Thị Như Q với anh Hoàng Tiến H.

Ngoài ra Tòa án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo của các đương sự.

Ngày 07/7/2022 chị Nguyễn Thị Như Q đã nộp đơn kháng cáo toàn bộ Bản án số 72/2022/HNGĐ-ST ngày 08/6/2022 Tòa án nhân dân huyện Th. Chị Q đề nghị Tòa án giải quyết cho chị được ly hôn anh Hoàng Tiến H và cho chị được nuôi dưỡng 03 con chung.

Quá trình giải quyết vụ án tại cấp phúc thẩm, anh H không nộp bổ sung tài liệu chứng cứ gì. Chị Q nộp 01 vi bằng số 5214.2022/VB-TPLHN lập ngày 18/10/2022 tại Văn phòng Thừa phát lại Hà Nội trích xuất các hình ảnh và tin nhắn trong điện thoại của chị Q.

Tại phiên tòa phúc thẩm, chị Q giữ nguyên nội dung kháng cáo. Chị Q đề nghị Tòa án giải quyết cho chị được ly hôn anh Hoàng Tiến H vì cuộc sống chung của anh chị không có hạnh phúc.

Anh H trình bày mong muốn được được đoàn tụ. Anh đã cố gắng để thay đổi bản thân, đã học thêm lớp về tâm lý, đã chủ động nói chuyện, chia sẻ với vợ. Chị Q khai anh đánh chị ngày 13/10/2022 là không đúng; do chị Q mong muốn ly hôn nên bịa ra chuyện để kiếm cớ được xin ly hôn.

**Đại diện Viện kiểm sát phát biểu ý kiến**:

* Về tố tụng: Hội đồng xét xử đã tiến hành đúng thủ tục tố tụng, đảm bảo quy định của pháp luật về tố tụng dân sự.

* Về nội dung: Sau khi phân tích nội dung vụ án, quan điểm và ý kiến của các bên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đề nghị không chấp nhận kháng cáo của chị Q.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra, xem xét tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của các bên Hội đồng xét xử nhận định:

[1] **Về hình thức**: Đơn kháng cáo bản án gửi ngày 07/7/2022 của chị Nguyễn Thị Như Q nằm trong hạn luật định, có nội dung và hình thức phù hợp với vụ án nên được Hội đồng xét xử chấp nhận, xét xử phúc thẩm.

[2] **Về Nội dung**: Chị Nguyễn Thị Như Q và anh Hoàng Tiến H là vợ chồng, quá trình chung sống anh chị cũng phát sinh ra một số mâu thuẫn, nguyên nhân theo chị Q thì anh H hay đi uống rượu về và đòi hỏi để được quan hệ với chị; còn anh H cho rằng vợ chồng trẻ anh cũng muốn gần gũi để được chăm sóc vợ con. Vụ việc như vậy đã lặp lại nhiều năm nên chị Q đã làm đơn xin được ly hôn anh H, Tòa án cấp sơ thẩm xử bác đơn xin ly hôn của chị Q, không đồng ý với Quyết định của Tòa án cấp sơ thẩm, chị Q đã kháng cáo.

[3] **Xét kháng cáo của chị Nguyễn Thị Như Q thấy:** Ngoài việc bất đồng trong quan hệ vợ chồng, thì anh chị không có mâu thuẫn lớn khác. Chị Q sinh con thứ 3 xong, có biểu hiện bị stress về mặt tâm lý nên không muốn gần gũi anh H; về phần anh H thời gian đầu không nắm bắt được tâm lý của chị Q nên đã có những đòi hỏi quá mức của chị Q, làm chị bị ức chế. Sau nhiều lần thấy chị Q hay ngồi khóc một mình và có biểu hiện của sự trầm cảm thì anh H cũng đã sửa chữa và theo học lớp kỹ năng chung sống vợ chồng. Thời gian gần đây anh đã về nhà bố mẹ đẻ ở, mục đích để cho chị Q và các con được thoải mái theo nguyện vọng của chị Q.

Tại phiên tòa anh H tha thiết đoàn tụ để cùng chị Q nuôi dạy 03 con chung; anh H đã viết giấy cam kết không uống rượu và thay đổi cách sống để vợ chồng được hòa thuận.

Xét thấy, anh H đã thay đổi và nêu ra được phương pháp để vợ chồng được đoàn tụ nên kháng cáo của chị Q không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về án phí: Do kháng cáo của chị Nguyễn Thị Như Q không được chấp nhận nên chị phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên;*

## QUYẾT ĐỊNH:

*Căn cứ vào khoản 1 Điều 308, khoản 1 Điều 148 Bộ luật tố tụng dân sự; căn cứ Điều 52, 56 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.*

**Xử**:

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của chị Nguyễn Thị Như Q, giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 72/2022/HNGĐ-ST ngày 08/7/20228/6/2022 Tòa án nhân dân huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội.

2.*Về án phí*: Chị Q phải nộp 300.000 đồng tiền án phí dân sự phúc thẩm. Số tiền trên được trừ vào số tiền 300.000 đồng mà chị Q đã nộp tại biên lai thu tiền tạm ứng án phí phúc thẩm số 0025435 ngày 07/7/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thạch Thất.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày tuyên án./.

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ** **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**