TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HOÀI ĐỨC,** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **63**/2022/HSST
Ngày: 28-6-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀI ĐỨC, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà Vương Thị Vân Anh
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Hải, bà Nguyễn Thị Xuân Hương
-Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Linh-Thư ký Tòa án
-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Phượng Khá- Kiểm sát viên

Ngày 28 tháng 6 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 59/2022/HSST ngày 03 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26/2022/HSST-QĐ ngày 15 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **T**, Sinh ngày 17 tháng 02 năm 1999; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: bản C, xã M, huyện Na Rì, tỉnh Bắc Kạn; nơi cư trú trước khi bị bắt: Số 70, ngõ 2 đường H, phường N, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông Kvà bà N; Vợ, con: Không; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Năm 2014, Tòa án nhân dân huyện Na Rì, tỉnh Bắc Kạn ra Quyết định số 01/2014/QĐ-TA ngày 26/4/2014 đưa đi trường giáo dưỡng 24 tháng về hành vi trộm cắp tài sản, chấp hành xong năm 2016; Bị bắt quả tang, tạm giữ ngày 26/02/2022, tạm giam ngày 07/3/2022, hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số 1- Công an thành phố Hà Nội, số giam 1008 B2 buồng 9, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền tiêu xài cá nhân nên T, nảy sinh ý định mua ma túy để bán lại kiếm lời.

Khoảng 21 giờ ngày 25/02/2022, T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, biển số: 16P9-3329 đi từ phòng trọ ở khu vực đường Hoàng Quốc Việt, phường N, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội đến khu vực cổng chào Hoài Đức thuộc khu vực thôn L, xã K, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội để tìm mua ma túy. Tại khu vực cổng chào huyện Hoài Đức, T hỏi và mua được của một người phụ nữ khoảng 35 tuổi (T không biết tên tuổi, địa chỉ người này) 01 (một) túi nilon màu trắng kích thước (05 x 8) cm bên trong có chứa 03 (ba) viên nén hình tam giác màu tím là ma túy "kẹo" với giá 450.000 đồng (*Bốn trăm năm mươi nghìn đồng*) và cất giấu số ma túy vào bên trong áo đang mặc. Sau đó, T sử dụng tài khoản zalo "T Khuâyy Vờ" chào bán số ma túy nêu trên trong hội nhóm zalo "Đồng Phê". Sau đó, một người phụ nữ sử dụng tài khoản zalo "Little Custus" tự giới thiệu tên là Linh hỏi mua về sử dụng. T và người phụ nữ tên Linh thỏa thuận giá bán 03 (ba) viên ma túy là 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng) và hẹn địa điểm mua bán ở ngã tư thị trấn Trạm Trôi, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

Khoảng 00 giờ 15 phút ngày 26/02/2022, T đi đến đoạn đường 32 thuộc khu vực ngã tư thị trấn Trạm Trôi, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội để bán ma túy thì bị tổ công tác Công an xã Minh Khai phối hợp với Công an thị trấn Trạm Trôi, huyện Hoài Đức tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra phát hiện trong áo khoác T đang mặc có 01 (một) túi nilon màu trắng kích thước (05 x 8) cm bên trong có chứa 03 (ba) viên nén hình tam giác màu tím. T khai nhận đó là ma túy "kẹo" T đem bán nhưng chưa kịp bán thì bị bắt giữ, Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong tang vật và đưa đối tượng về trụ sở làm việc.

Tại Kết luận giám định số 1365/KLGĐ-PC09 ngày 05/3/2022, Phòng Kỹ thuật hình sự-Công an thành phố Hà Nội, kết luận: 03 (ba) viên nén màu tím hình tam giác bên trong 01 túi nilong đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 1,512 gam.

*Tại bản Cáo trạng số 54/CT-VKS ngày 31/5/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo T về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

*Tại phiên toà, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

-Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự:

Tuyên bố bị cáo T phạm tội "Mua bán trái phép chất ma tuý".

Xử phạt bị cáo T từ 36 tháng tù đến 42 tháng tù.

-Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định.

-Về vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ của bị cáo do ma túy là vật cấm lưu hành

+ Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động, 01 xe mô tô của bị cáo do bị cáo sử dụng điện thoại và xe máy làm phương tiện thực hiện tội phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra–Công an huyện Hoài Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai báo toàn bộ hành vi phạm tội. Bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng, kết luận giám định, biên bản bắt người phạm tội quả tang, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 00 giờ 15 phút ngày 26/02/2022, tại khu vực đoạn đường 32 thuộc địa phận ngã tư thị trấn Trạm Trôi, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, T có hành vi tàng trữ 1,512 gam ma túy loại MDMA để bán cho đối tượng sử dụng tài khoản Zalo "Little Cactus" kiếm lời thì bị tổ công tác Công an xã Minh Khai phối hợp với Công an thị trấn Trạm Trôi, huyện Hoài Đức phát hiện, bắt quả tang cùng tang vật.

Bị cáo cố ý cất giấu trái phép 1,512 gam ma túy loại MDMA để bán kiếm lời, đây là hành vi "Mua bán trái phép chất ma tuý". Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đặc biệt trong tình hình hiện nay, tệ nạn ma tuý đang là vấn đề nhức nhối của xã hội, ma tuý gây ảnh hưởng tới sự phát triển lành mạnh của con người, làm hủy hoại sức khỏe, giảm khả năng lao động và là một trong những nguyên nhân gây ra các tội phạm khác; hành vi của bị cáo gây mất trật tự an toàn xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất gây nghiện.

[3] Về nhân thân: Năm 2014, Tòa án nhân dân huyện Na Rì, tỉnh Bắc Kạn ra Quyết định số 01/2014/QĐ-TA ngày 26/4/2014 đưa đi trường giáo dưỡng 24 tháng về hành vi trộm cắp tài sản, chấp hành xong năm 2016

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự**:** Bị cáo không có tình tiết tăng nặng

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhân thân chưa tiền án, tiền sự, là tình tiết giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Từ những phân tích, đánh giá nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian như đề xuất của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung:

Bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, do vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung-phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

- Ma tuý là vật cấm lưu hành, cho tịch thu tiêu huỷ số ma tuý đã thu giữ của bị cáo.

- Bị cáo sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Asus vào việc liên lạc mua bán ma túy, cho tịch thu sung quỹ nhà nước.

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, biển số: 16P9-3329 thu giữ của bị cáo: bị cáo khai là của bị cáo, bị cáo mua bán xe không lập giấy tờ mua bán, không có giấy tờ xe. Cơ quan CSĐT đã xác minh và xác định biển số và số khung, số máy trên không phải là tang vật của vụ án nào khác. Bị cáo sử dụng xe máy của bị cáo làm phương tiện phạm tội, cho tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[10] Đối với đối tượng bán ma túy cho T vào ngày 25/02/2022 tại khu vực cổng chào Hoài Đức thuộc thôn L, xã K, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, xác minh tuy nhiên không xác định được đối tượng nào có đặc điểm như trên. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý là đúng.

Đối với đối tượng sử dụng tài khoản Zalo "Little Cactus" hỏi mua ma túy của T, Cơ quan điều tra đã nhiều lần gửi công văn đề nghị Công ty cổ phần VNG cung cấp thông tin người sử dụng tài khoản trên, tuy nhiên đến nay chưa có kết quả trả lời.

Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách rút tài liệu liên quan đến đối tượng trên để tiếp tục điều tra làm rõ là phù hợp với quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật áp dụng, tội danh và hình phạt: *Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự*

Tuyên bố bị cáo T phạm tội "Mua bán trái phép chất ma tuý".

Xử phạt bị cáo T 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/02/2022.

2. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: *Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự*

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 phong bì niêm phong được dán kín của Công an thành phố Hà Nội, có ghi tên đối tượng T-sinh năm 1999, HKTT: xã Côn Minh, huyện Na Rì, tỉnh Bắc Kạn. Tại các mép dán phong bì niêm phong còn nguyên vẹn chữ ký, họ tên của giám định viên Vũ Việt Cường, cán bộ Nguyễn Thế Hoàng và đối tượng T.

-Tịch thu sung ngân sách nhà nước:

+01 điện thoại di động nhãn hiệu Asus màu xanh đã qua sử dụng, imei1: 359376091069766; imei2: 359376091069774. Trong có lắp 01 thẻ sim, trên mặt thẻ sim có các số: 8401190324108099WD (không kiểm tra chất lượng, tình trạng hoạt động của máy khi bàn giao).

+01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ đã qua sử dụng, biển số 16P9-3329, số khung JPCH042PJ002653; số máy VPJL1P53FMH001394.

Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội; có tình trạng, đặc điểm như Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 03/6/2022, bên giao Cơ quan Cảnh sát điều tra-Công an huyện Hoài Đức, bên nhận Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

3. Về án phí: *Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án*

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ khoản 1 Điều 331, khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
-Bị cáo;
-Uỷ ban nhân dân xã/phường nơi bị cáo cư trú (thay Thông báo KQXX);
-Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức;
-Công an huyện Hoài Đức;
-Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoài Đức;
-Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội;
-Toà án nhân dân thành phố Hà Nội;
-Sở tư pháp thành phố Hà Nội;
-Lưu: VP,THAHS,HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Vương Thị Vân Anh