TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HÀM THUẬN BẮC** **TỈNH BÌNH THUẬN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2023/HS-ST
Ngày: 27/4/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM THUẬN BẮC, TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thu Thúy

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Văn Em
2. Ông Nguyễn Văn Dũng

- Thư ký phiên tòa*:* Ông Châu Văn T2 - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Sang - Kiểm sát viên.

Ngày 27/4/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận, xét xử sơ thẩm công khai, trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 29/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 03 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Dương Đình T** Tên gọi khác: Giới tính: Nam

Sinh năm: 1996.

Nơi sinh: Bình Thuận.

Nơi cư trú: Thôn D, xã T, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Trình độ học vấn: 8/12.

Nghề nghiệp: Không.

Cha: Dương T2 T1, sinh năm 1970;

Mẹ: Phan Thị Hồng T2, sinh năm 1972;

Hiện cả hai đang làm nông và trú tại thôn D, xã T, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

Gia đình có 04 anh chị em, bị cáo T là con thứ ba.

Tiền sự: Không.

Tiền án:

- Ngày 16/6/2016, Dương Đình T bị Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận xử phạt 12 tháng tù về tội: "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" theo khoản 1 Điều 140 BLHS, tại Bản án số 96/2016/HSST, chấp hành xong hình phạt về lại địa phương từ ngày 27/02/2017.

- Ngày 09/6/2017, Dương Đình T bị Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận xử phạt 15 tháng tù về tội: "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" theo khoản 1 Điều 140 BLHS, tại Bản án số 68/2017/HSST.

- Ngày 04/6/2019, Dương Đình T bị Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 04 năm tù về tội: "Mua bán trái phép chất ma Ty" theo khoản 1 Điều 251 BLHS, tại Bản án số 30/2019/HSST, chấp hành xong hình phạt về lại địa phương từ ngày 22/9/2022.

Nhân thân: Ngày 27/6/2013, Dương Đình T bị Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận xử phạt 15 tháng tù về tội: "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 138 BLHS, tại Bản án số 50/2013/HSST (khi phạm tội dưới 18 tuổi).

Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hàm Thuận Bắc từ ngày 22/12/2022 cho đến nay.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dương Đình T, sinh năm 1996, trú tại thôn Dân Hòa, xã Thuận Hòa, huyện Hàm Thuận Bắc là đối tượng đã có nhiều tiền án. Ngày 16/6/2016, Dương Đình T bị Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận xử phạt 12 tháng tù về tội: "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" theo khoản 1 Điều 140 BLHS, tại Bản án số 96/2016/HSST. Ngày 09/6/2017, Dương Đình T bị Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận xử phạt 15 tháng tù về tội: "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" theo khoản 1 Điều 140 BLHS, tại Bản án số 68/2017/HSST. Ngày 04/6/2019, Dương Đình T bị Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 04 năm tù về tội: "Mua bán trái phép chất ma Ty" theo khoản 1 Điều 251 BLHS, tại Bản án số 30/2019/HSST với tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "tái phạm", chấp hành xong hình phạt tù ngày 22/9/2022. Trong thời gian chưa được xóa án tích, Dương Đình T tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội mua bán trái phép chất ma Ty như sau:

Qua công tác nắm tình hình, khoảng 12 giờ 30 phút ngày 22/12/2022, Tổ công tác Công an huyện Hàm Thuận Bắc phối hợp với Công an xã Thuận Hòa, huyện Hàm Thuận Bắc kiểm tra tại tiệm sửa xe của Nguyễn T2 Hậu, sinh năm 1993, ở thôn Dân Hòa, xã Thuận Hòa, huyện Hàm Thuận Bắc. Khi phát hiện tổ công tác đến kiểm tra, Dương Đình T hoảng sợ ném xuống đất bên hông nhà phía sau tiệm sửa xe của anh Hậu 01 gói nylon không màu, có khóa kéo một đầu màu

đỏ, kích thước (04x7,5)cm, bên trong có chứa 20 gói nylon không màu, được hàn kín, bên trong có chứa tinh thể màu trắng, có các kích thước lần lượt gồm: 14 gói nylon có kích thước khoảng (01x2,5)cm, 03 gói nylon có kích thước (1,5x2,5)cm và 03 gói nylon có kích thước (1,3x2,5)cm rồi bỏ chạy thì bị Tổ công tác phát hiện giữ lại và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với T, thu giữ của T số vật chứng là 20 gói nylon có chứa chất tinh thể màu trắng trên; 01 điện thoại di động hiệu Redmi màu đen, có chứa sim số 0335.109.277 và số tiền 250.000đ T vừa bán trái phép chất ma Ty có được, T khai nhận chất tinh thể màu trắng trên là ma Ty đá T tàng trữ mục đích để bán cho các con nghiện khi có nhu cầu. Tổ công tác đưa T cùng số tang vật thu giữ được về trụ sở Công an làm việc. Tại đây, T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và khai nhận việc T vừa bán cho Đỗ Hoàng T2 Vũ 01 tép ma Ty đá với số tiền 250.000đ vào trưa ngày 22/12/2022 tại trước tiệm sửa xe của anh Nguyễn T2 Hậu.

Về nguồn gốc số ma Ty bị thu giữ và hành vi phạm tội mua bán trái phép chất ma Ty của Dương Đình T, quá trình điều tra xác định: Khoảng 10 giờ ngày 22/12/2022, Dương Đình T ở nhà nghỉ tại khu vực phường Xuân An, thành phố Phan Thiết chơi cùng các đối tượng tên "Út Nhân" và "Dương" ở cùng thôn với T nhưng T không rõ họ tên cụ thể (qua xác minh đối tượng tên "Út Nhân" và "Dương" có họ tên, địa chỉ cụ thể là Nguyễn T2 Nhân, sinh năm 1991 và Tống Nguyễn Hải Dương, sinh năm 2002 cùng ở thôn Dân Hòa, xã Thuận Hòa), khi T chuẩn bị đi về lại xã Thuận Hòa, thì Nhân nói với T: "sẵn mày về, mày cầm ma Ty đá về dùm cho tao", T đồng ý, Nhân đưa cho T một tép ma Ty đá với giá 300.000đ, sau đó Nhân nói tiếp: "thôi sẵn mày về đó mày cầm hết bịch này (là ma Ty đá) về luôn, trên đường về có ai gọi mua thì mày giao dùm cho tao luôn", T không nói gì và đồng ý cầm theo bịch ma Ty đá cất vào Ti quần đi ra ngoài ngã tư bắt xe buýt về lại xã Thuận Hòa. Đến khoảng 12 giờ 20 phút cùng ngày, khi đến trước tiệm sửa xe của Nguyễn T2 Hậu, sinh năm 1993, ở cùng thôn Dân Hòa, xã Thuận Hòa thì xuống xe, đứng chờ khoảng 10 phút thì Dương gọi điện thoại cho T hỏi: "anh đang ở đâu vậy" T trả lời: "anh đang ở tiệm sửa xe của Hậu", Dương nói: "anh đợi đó một tí nữa, có một thằng đến hỏi mua đồ (nghĩa là mua ma Ty đá) của Út Nhân, thì anh giao cho nó tép ma Ty 300.000đ", T đồng ý đứng phía ngoài tiệm sửa xe chờ khoảng 10 phút thì có Đỗ Hoàng T2 Vũ (Ba Lắc), sinh năm 1995 trú tại thôn Phú Thái, xã Hàm Trí điều khiển xe mô tô đến gặp T và hỏi: "thằng nào là thằng T", T hỏi lại "mày phải Ba Lắc không", Vũ nói: "phải", T tiếp tục hỏi: "mày đến lấy đồ của Út Nhân phải không?", Vũ nói "phải". Lúc này, T lấy 01 tép ma Ty đá với giá 300.000đ đưa cho Vũ, nhận được ma Ty Vũ đưa lại cho T số tiền 250.000đ (theo lời khai của T, tuy nhiên đến nay chưa làm việc được với Nhân và Dương do cả hai không có mặt tại địa phương, không xác định được đang ở đâu), sau khi Vũ đi về, T ở lại tiệm sửa xe của anh Hậu chơi (Hậu không biết việc T bán trái phép chất ma Ty cho người khác ở khu vực trước tiệm sửa xe của mình), cùng lúc này có Tổ công tác Công an huyện Hàm Thuận Bắc phối hợp với Công an xã Thuận Hòa đến kiểm tra, do sợ bị phát hiện T đã bỏ chạy ra phía sau nhà, ném gói ma Ty đá xuống bên hông nhà phía sau tiệm

sửa xe của anh Hậu thì bị Tổ công tác phát hiện và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với T thu giữ toàn bộ số vật chứng trên.

Tại bản Kết luận giám định số 1404/KL-KTHS ngày 30/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận kết luận:

…II. Đối tượng giám định:

- 01 phong bì được niêm phong còn nguyên vẹn, có các chữ ký ghi tên: Huỳnh Ngọc Ni; Hồ Thành Tấn; Nguyễn Văn Dũng; Nguyễn Ngọc Khuê, Dương Đình T và hình dấu tròn màu đỏ của Công an xã Thuận Hòa. Trong phong bì có 01 (một) gói nylon không màu, có khóa kéo một đầu màu đỏ chứa 20 (hai mươi) gói nylon không màu được hàn kín chứa chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M).

...

V. Kết luận giám định:

Mẫu M gửi giám định có khối lượng 2,4803 gam; là Methamphetamine.

Hoàn lại mẫu vật gửi đến giám định: Các gói nylon đã nêu tại mục II và 2,1082 gam mẫu M còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 1404, có chữ ký của giám định viên Đinh Trung Hiếu và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận.

Vật chứng thu giữ và xử lý:

- 01 gói nylon không màu và 2,1082 gam mẫu M còn lại sau giám định, được niêm phong trong phong bì số 1404 có chữ ký của giám định viên Đinh Trung Hiếu và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận cùng với 01 điện thoại di động hiệu Redmi màu đen, có chứa sim số 0335.109.277 và số tiền 250.000đ, là những vật chứng của vụ án. Toàn bộ số vật chứng trên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc đã ra Quyết định chuyển vật chứng, chuyển từ Cơ quan CSĐT Công an huyện đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Bắc bảo quản, chờ xử lý.

Tại bản cáo trạng số 38/CT/VKSHTB ngày 16/3/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận truy tố bị cáo Dương Đình T về tội "Mua bán trái phép chất ma Ty" theo điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như nội dung tại cáo trạng số 38/CT/VKSHTB ngày 16/3/2023.

Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ theo điểm q khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Dương Đình T từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam.

Về phần xử lý vật chứng, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy: Các gói nylon không màu và 2,1082 gam mẫu M còn lại sau giám định, được niêm phong trong phong bì số 1404 có chữ ký của giám định viên Đinh Trung Hiếu và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận. Tịch thu sung vào

ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Redmi màu đen, có chứa sim số 0335.109.277 và số tiền 250.000 đồng. Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc đã nêu. Bị cáo đã ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Trong quá trình tố tụng và tại phiên tòa, bị cáo đã khai và thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản đối chất, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định và các chứng cứ khác đã được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, từ đó xác định: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 22/12/2022 tại khu vực trước tiệm sửa xe của anh Nguyễn T2 Hậu thuộc thôn Dân Hòa, xã Thuận Hòa, huyện Hàm Thuận Bắc, Dương Đình T đã bán trái phép 01 tép ma Ty đá (Methamphetamine) cho Đỗ Hoàng T2 Vũ với số tiền 250.000 đồng, sau khi bán ma Ty đá cho Vũ xong thì T bị Tổ Công tác Công an huyện Hàm Thuận Bắc phối hợp với Công an xã Thuận Hòa phát hiện và bắt quả tang thu giữ của T 01 gói nylon không màu, có khóa kéo một đầu màu đỏ, kích thước (04x7,5)cm, bên trong gói nylon có chứa 20 gói nylon không màu, được hàn kín đều có chứa tinh thể màu trắng, các gói nylon có các kích thước gồm: 14 gói nylon có kích thước (01x2,5)cm; 03 gói nylon có kích thước (1,5x2,5)cm và 03 gói nylon có kích thước (1,3x2,5)cm là ma Ty đá T tàng trữ mục đích để bán cho các con nghiện khi có nhu cầu. Tổng khối lượng ma Ty đá thu giữ được của T qua giám định là 2,4803 gam là Methamphetamine.

Từ đó đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã vi phạm Luật Phòng, Chống Ma Ty và phạm tội "Mua bán trái phép chất ma Ty" theo Điều 251 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Dương Đình T đã tái phạm, chưa được xóa án tích lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội do cố ý là tái phạm nguy hiểm, đây là tình tiết định khung hình phạt được quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. cáo trạng số 38/CT/VKSHTB ngày 16/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự quản lý của nhà nước về ma Ty, làm ảnh hưởng đến công tác phòng, chống ma Ty ở địa phương, là mầm mống phát sinh các loại tội phạm khác. Bị cáo là người thành niên, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức

được tác hại của ma Ty và việc mua, bán, tàng trữ các chất này khi chưa được cơ quan nhà nước có thẩm quyền cho phép là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy cần phải có mức án nghiêm tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo nhằm cải tạo và giáo dục bị cáo, răn đe phòng ngừa chung.

[4]. Trong quá trình tố tụng, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5]. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ quy định tại khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy các gói nylon không màu và 2,1082 gam mẫu M còn lại sau giám định, được niêm phong trong phong bì số 1404 có chữ ký của giám định viên Đinh Trung Hiếu và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận do là vật thuộc loại Nhà nước cấp tàng trữ, cấm lưu hành.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Redmi màu đen, có chứa sim số 0335.109.277 là phương tiện dùng vào việc phạm tội.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 250.000 đồng do mua bán ma Ty mà có.

[6]. Đối với Đỗ Hoàng T2 Vũ là người đã mua 01 tép ma Ty đá của Dương Đình T vào trưa ngày 22/12/2022, sau đó mang về để cả nhóm cùng nhau tổ chức sử dụng trái phép chất ma Ty, hiện vụ án đang được Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Hàm Thuận Bắc điều tra và xử lý trong 1 vụ án khác nên Hội đồng xét xử không có căn cứ xem xét, giải quyết.

Đối với người có tên Nguyễn T2 Nhân (Út Nhân) và Tống Nguyễn Hải Dương là những người đưa ma Ty đá cho T và liên lạc để T bán ma Ty cho Đỗ Hoàng T2 Vũ (theo lời khai của T). Đến nay, cả Nhân và Dương đều không có mặt tại địa phương, không biết làm gì và đang ở đâu. Cơ quan CSĐT Công an huyện đã ra các quyết định truy tìm đối với Nhân và Dương, đồng thời ra quyết định tách hành vi của Nhân và Dương ra để tiếp tục điều tra, làm rõ và xử lý sau nên Hội đồng xét xử không có căn cứ xem xét, giải quyết.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm q khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Dương Đình T phạm tội "Mua bán trái phép chất ma Ty".

Xử phạt: Bị cáo Dương Đình T 07 (bảy) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/12/2022.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy các gói nylon không màu và 2,1082 gam mẫu M còn lại sau giám định, được niêm phong trong phong bì số 1404 có chữ ký của giám định viên Đinh Trung Hiếu và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Redmi màu đen, có chứa sim số 0335.109.277.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 250.000 đồng.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/3/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Bắc.

Về án phí: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Dương Đình T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (27/4/2023).

***Nơi nhận*:**
- Những người tham gia tố tụng;
- VKS nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc;
- Cơ quan THA hình sự CA Hàm Thuận Bắc;
- CQ CSĐT CA Hàm Thuận Bắc;
- Nhà tạm giữ CA Hàm Thuận Bắc;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Trần Thu Thúy