

Bản án số: 73/2024/HS-ST

Ngày: 18-11-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoài Xuân

Thẩm phán: Ông Thái Văn Hà

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông Huỳnh Kính.

+ Ông Đặng Thành Trung.

+ Bà Nguyễn Thị Hồng Vân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Khánh Nhi là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:
Ông Bùi Thế Phương - Kiểm sát viên

Ngày 18 tháng 11 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 87/2024/TLST-HS ngày 28 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 207/2024/QĐXXST-HS ngày 04/11/2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Trọng Á, sinh ngày 23/5/1986 tại Bình Định; nơi cư trú: Thôn A, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Kim L (chết) và bà: Đặng Thị H, sinh năm: 1965; vợ: Nguyễn Thị Cẩm T, sinh năm: 1988, con: có 02 con, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/3/2024 (Có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Trọng Á: Bà Hồ Thị H1 - Luật sư Công ty L1 chi nhánh B1 thuộc Đoàn luật sư tỉnh B (Có mặt).

Địa chỉ: A đường T, thị trấn P, huyện T, tỉnh Bình Định.

- Bị hại: Ông Nguyễn Ngọc Á (Chết).

Đại diện hợp pháp của người bị hại Nguyễn Ngọc Á: Bà Đặng Thị H, sinh năm 1965, chị Châu Thị Tuyết M, sinh năm 1997, cháu Võ Châu Phương T1,

sinh năm: 2016, cháu Nguyễn Ngọc Thiên Ý, sinh năm: 2022 (là mẹ, vợ và con của bị hại) là người đại diện theo pháp luật. Bà H ủy quyền cho chị Châu Thị Tuyết M (Theo văn bản ủy quyền ngày 09/7/2024) (Có mặt).

Đồng trú: Thôn A, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà Nguyễn Thị Cẩm T, sinh năm: 1988 (Có mặt).

Trú tại: Thôn A, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định.

- *Người làm chứng:*

1. Ông Lê Văn H2, sinh năm: 1968 (Vắng mặt).
2. Ông Trần Thanh B, sinh năm: 1983 (Có mặt).
3. Ông Nguyễn Huy H3, sinh năm: 1987 (Có mặt).
4. Ông Nguyễn Hồng V, sinh năm: 1982; Có mặt
5. Ông Lê Như Ý1, sinh năm: 1988 (Có mặt).

Đồng trú: Thôn A, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 13/3/2024, Nguyễn Trọng Á cùng anh Trần Thanh B (sinh năm 1983, trú thôn A, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định) đến nhà anh Lê Như Ý1 (sinh năm 1988) ở cùng địa phương nhậu với nhau. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, khi Á đã uống khoảng 10 lon bia thì vợ của Á là chị Nguyễn Thị Cẩm T (sinh năm 1988) đến chở Á về nhà. Khi về đến nhà, Á thấy nhà em ruột của Á là Nguyễn Ngọc Á (sinh năm 1993) ở nhà bên cạnh đang tổ chức nhậu, hát karaoke gồm Nguyễn Ngọc Á, anh Nguyễn Huy H3 (sinh năm 1987, trú cùng thôn) và anh Nguyễn Hồng V (sinh năm 1982, trú thôn A, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định). Lúc này, Á đi bộ qua nhà Á nhậu cùng Á, trong lúc ngồi nhậu, Á kinh cãi với Á về việc Á lấy mảnh đá gà của Á cho người khác mượn nhưng chưa trả lại cho Á. Á đòi Á trả thì Á nói “*để từ từ trả*”. Á nói “*nếu không trả thì trả tiền cho tôi*”. Á nói “*không có tiền*”. H3 thấy Á và Á đang kinh cãi với nhau nên H3 nói để H3 đưa tiền. H3 hỏi Á trước đây mua cái mảnh đá gà bao nhiêu. Á nói “*mảnh đá gà nay đã cũ thôi đưa 500.000 đồng hay 700.000 đồng*”. Lúc này, H3 lấy 700.000 đồng ra đưa Á rồi Á đưa cho Á nhưng Á ném xuống đất. H3 cúi xuống lấy lại tiền rồi đưa cho Á. Rồi Á đưa tiền cho Á. Sau đó, Á cầm ly bia lên định uống nhưng Á nói “*bữa sau ông ăn uống thì đừng qua nhà tui nữa*”. Án thấy Á nhỏ mà ăn nói mất dạy nên hăm dọa sẽ giết Á. Lúc này, chị T nhờ anh Trần Thanh B qua can ngăn Á và Á thì anh B đi qua nhà Á. Khi thấy Á và Á xông vào định đánh nhau thì anh H3, anh V và anh B can ngăn kéo Á về nhà của Á. Khi về nhà Á cảm thấy tức vì Á nhỏ mà ăn nói mất dạy nên Á xuống nhà bếp của mình lấy 02 con dao Thái Lan cán màu vàng cầm trên hai tay để đâm Á chết

cho hả giận. Nghĩ vậy, A liền đi qua nhà Á thấy cổng đã đóng nên dùng chân đạp làm cổng mở ra. A đi vào sân nhà Á thì Á từ bàn nhậu chạy ra đứng đối diện A rồi dùng tay đánh vào mặt của A. Lúc này, chị Châu Thị Tuyết M (sinh năm 1997, là vợ của Á) thấy tay phải A đang cầm dao nên dùng hai tay ôm giữ lại. Nên A dùng tay trái đang cầm dao, phần mũi dao hướng về ngón út, phần lưỡi dao hướng vào trong và song song với cẳng tay đâm chém liên tiếp khoảng 04 đến 05 nhát vào vùng đầu, ngực của Á và vào vùng cổ của Á. Thấy vậy, mọi người can ngăn, đẩy A vào góc cổng, còn Á đi lại hè nhà Á ngồi. Lúc này, anh Lê Văn H2 (sinh năm 1968) ở cùng thôn đến giữ tay trái cầm dao của Á hướng lên trời. Còn anh B dùng tay bẻ gãy 02 lưỡi dao rồi khỏi cán dao Á đang cầm, sau đó đưa 02 lưỡi dao gãy lại cho chị T nhưng chị T làm rơi 02 lưỡi dao tại hiện trường, sau đó thu, lượm được. Lúc này, A nhìn thấy Á bị chảy máu nhiều ở vùng cổ nên bỏ đi ra về nhà và ném một cán dao ở sân trước nhà Á còn 01 cán dao để trên bàn tại nhà dưới của Á. Đến khoảng hơn 21 giờ 30 phút cùng ngày, A nói chị T chở Á đến Công an xã P, huyện T đầu thú. Còn anh Nguyễn Ngọc Á được gia đình đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh B nhưng do bị vết thương quá nặng nên đã tử vong sau đó.

Tại Bản kết luận giám định tử thi số: 57/KLGD-PYBD ngày 14/3/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh B kết luận nguyên nhân chết của Nguyễn Ngọc Á: Sốc mất máu do vết thương lách chảy máu ổ bụng/vết thương thùng khí, thực quản.

Tại Bản kết luận giám định số: 751/KL-KTHS ngày 19/4/2024 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận: Trên cán dao (ký hiệu M1), trên lưỡi dao (ký hiệu M2) và trên lưỡi dao (ký hiệu M4) có máu của Nguyễn Ngọc Á; Trên cán dao (ký hiệu M3) không phát hiện thấy máu.

Tại Bản kết luận giám định kỹ thuật số và điện tử số: 185/KL-KTHS ngày 20/5/2024 của Phòng K Công an tỉnh B kết luận: Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong file video tên “video 1”, định dạng “.mp4”, thời lượng 03 phút 21 giây, dung lượng 40.8MB được lưu trữ trong thẻ nhớ gửi giám định.

Tại Cơ quan Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B, Nguyễn Trọng Á đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên của mình.

Về vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B đã tạm giữ:

- 01 cán dao bằng nhựa, màu vàng, dài 10,5cm, phần rộng nhất 02cm, trên có chữ “KIWI”;
- 01 lưỡi dao bằng kim loại, màu trắng sáng, dài 10,7cm, phần rộng nhất 1,7cm, mũi nhọn, trên có chữ “KIWI-BRAND” và “MADE IN THAILAND”;
- 01 cán dao bằng nhựa, màu cam, dài 10cm, phần rộng nhất 02cm, tại vị trí tiếp giáp cán dao và lưỡi có vết gãy kim loại;

- 01 lưỡi dao bằng kim loại, màu trắng sáng, dài 10,5cm, phần rộng nhất 1,7cm, trên có chữ “STAINLESS STEEL” và “TAIWAN”.

Tất cả được đựng trong 01 phong bì, dán kín, tại phần mép dán có hình dấu của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng và chữ ký của Lê Văn Đ, Nguyễn Hữu T2.

- 01 (một) thẻ nhớ màu đen, trên thẻ nhớ có chữ micro SD 2GB, bên trong có chứa dữ liệu 01 (một) file video tên “video 1”, định dạng “.mp4”, thời lượng 03 phút 21 giây, dung lượng 40.8MB.

- Mẫu chất màu nâu được đựng trong 01 phong bì, dán kín. Trên phong bì có dòng chữ “Mẫu máu thu vị trí 1, P, T, 14/3/2024”, tại phần mép dán có hình dấu của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B và chữ ký của Nguyễn Ngọc A, Nguyễn Xuân H4, Lưu Thành T3.

- Mẫu chất màu nâu được đựng trong 01 phong bì, dán kín. Trên phong bì có dòng chữ “Mẫu máu thu vị trí 2, P, T, 14/3/2024”, tại phần mép dán có hình dấu của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B và chữ ký của Nguyễn Ngọc A, Nguyễn Xuân H4, Lưu Thành T3.

Về dân sự: Gia đình bị cáo Nguyễn Trọng Á đã bồi thường cho gia đình bị hại Nguyễn Ngọc Á số tiền 80.000.000 đồng. Đại diện bị hại Nguyễn Ngọc Á là chị Châu Thị Tuyết M không yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Nguyễn Trọng Á.

Bản cáo trạng số 106/CT-VKSBD-P2 ngày 28/10/2024 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định đã truy tố bị cáo Nguyễn Trọng Á về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Trọng Á khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định luận tội và đề nghị: Giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Trọng Á về tội “Giết người” và áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng Á từ 16 đến 18 năm tù về tội “Giết người”.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ: 01 cán dao bằng nhựa, màu vàng, dài 10,5cm, phần rộng nhất 02cm, trên có chữ “KIWI”; 01 lưỡi dao bằng kim loại, màu trắng sáng, dài 10,7cm, phần rộng nhất 1,7cm, mũi nhọn, trên có chữ “KIWI-BRAND” và “MADE IN THAILAND”; 01 cán dao bằng nhựa, màu cam, dài 10cm, phần rộng nhất 02cm, tại vị trí tiếp giáp cán dao và lưỡi có vết gãy kim loại; 01 lưỡi dao bằng kim loại, màu trắng sáng, dài 10,5cm, phần rộng nhất 1,7cm, trên có chữ “STAINLESS STEEL” và “TAIWAN”; Các mẫu máu.

Lưu vào hồ sơ vụ án: 01 (một) thẻ nhớ màu đen, trên thẻ nhớ có chữ micro SD 2GB, bên trong có chứa dữ liệu 01 (một) file video tên “video 1”, định dạng “.mp4”, thời lượng 03 phút 21 giây, dung lượng 40.8MB.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện bị hại không yêu cầu nên miễn xét.

Luật sư Hồ Thị H1 đưa ra luận cứ bào chữa cho bị cáo Nguyễn Trọng Á: Bị cáo có nhân thân tốt, sau khi phạm tội, bị cáo đã đến cơ quan Công an đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Bị cáo đã biết ăn năn hối cải nên đã bồi thường cho bị hại nên được bị hại bãi nại. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên đề nghị hội đồng xét xử áp dụng các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo mức án khởi điểm của khung hình phạt cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo thành công dân tốt.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và đại diện bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định: Vào khoảng 21 giờ 15 phút ngày 13/3/2024, sau khi uống khoảng 10 lon bia, Nguyễn Trọng Á đi sang nhà em ruột là Nguyễn Ngọc Á nhậu tiếp, trong lúc ngồi nhậu cùng nhau, Nguyễn Trọng Á bức tức việc Á lấy mảnh đá gà của Á cho người khác mượn nhưng chưa trả lại cho Á, dẫn đến hai bên xảy ra cãi vã. Bức tức nên Á nói “*bữa sau ông ăn uống thì đừng qua nhà tui nữa*”. Do Á thấy Á nhỏ mà ăn nói mất dạy nên hăm dọa sẽ giết Á. Lúc này, Nguyễn Trọng Á đi về nhà lấy 02 con dao Thái Lan, cán màu vàng, màu cam, lưỡi dao bằng kim loại sắc bén cầm trên hai tay với mục đích đâm Á chết cho hả giận. Khi Á đi vào sân nhà Á thì Á từ bàn nhậu chạy ra đứng đối diện Á rồi dùng tay đánh vào mặt của Á. Lúc này, chị Châu Thị Tuyết M (là vợ của Nguyễn Ngọc Á) thấy tay phải Á đang cầm dao nên dùng hai tay ôm giữ lại nên Nguyễn Trọng Á dùng tay trái đang cầm dao đâm chém liên tiếp khoảng 04 đến 05 cái vào vùng đầu, ngực của Nguyễn Ngọc Á và vào vùng cổ của Á. Hậu quả Nguyễn Ngọc Á tử vong do sốc mất máu do vết thương lách chảy máu ổ bụng/vết thương thủng khí, thực quản.

Bị cáo Nguyễn Trọng Á sử dụng dao là hung khí nguy hiểm đâm liên tiếp 4, 5 nhát vào đầu, ngực, cổ là những vùng trọng yếu trên cơ thể nạn nhân nhằm tước đoạt mạng sống của bị hại đến cùng. Hành vi trên thể hiện bản tính côn đồ, hung hãn, bất chấp pháp luật mà bị cáo đã ra tay đoạt chính mạng sống của em ruột mình. Do đó, hành vi của bị cáo Nguyễn Trọng Á đã đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người” với tình tiết “Có tính chất côn đồ” quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự, như Bản cáo trạng số 106/CT-VKSBD-P2 ngày 28/10/2024 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi bị cáo gây ra là rất nguy hiểm cho xã hội, đã cố tước đoạt tính mạng của bị hại, gây bao nhiêu đau thương mất mát cho gia đình nạn nhân, đồng thời làm mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Do đó, cần phải xử phạt bị cáo hình phạt thật nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài nhằm răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo và làm bài học cảnh tỉnh những ai có hành động xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác đều bị pháp luật trừng trị thích đáng.

[4] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[4.1] Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Trọng Á thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và đã bồi thường 80.000.000 đồng để khắc phục hậu quả, sau khi phạm tội đã đến Cơ quan Công an đầu thú, nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4.2] Các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Trọng Á không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện bị hại không yêu cầu nên hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Phần xử lý vật chứng: Đối với 01 cán dao bằng nhựa, màu vàng, dài 10,5cm, phần rộng nhất 02cm, trên có chữ “KIWI”; 01 lưỡi dao bằng kim loại, màu trắng sáng, dài 10,7cm, phần rộng nhất 1,7cm, mũi nhọn, trên có chữ “KIWI-BRAND” và “MADE IN THAILAND”; 01 cán dao bằng nhựa, màu cam, dài 10cm, phần rộng nhất 02cm, tại vị trí tiếp giáp cán dao và lưỡi có vết gãy kim loại; 01 lưỡi dao bằng kim loại, màu trắng sáng, dài 10,5cm, phần rộng nhất 1,7cm, trên có chữ “STAINLESS STEEL” và “TAIWAN”; Các mẫu máu là công cụ phương tiện phạm tội và là vật chứng của vụ án nên theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) thẻ nhớ màu đen, trên thẻ nhớ có chữ micro SD 2GB, bên trong có chứa dữ liệu 01 (một) file video tên “video 1”, định dạng “.mp4”, thời lượng 03 phút 21 giây, dung lượng 40.8MB là tài liệu, chứng cứ điện tử nên lưu vào hồ sơ vụ án.

[7] Về án phí: Theo quy định tại các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu,

miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Trọng Â phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định luận tội và đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng Â từ 16 đến 18 năm tù là phù hợp với nhận định của hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[9] Luật sư đưa ra luận cứ bào chữa đề nghị hội đồng xét xử áp dụng xử phạt bị cáo 12 năm tù là quá nhẹ, không tương xứng với tính chất nguy hiểm của hành phạm tội bị cáo gây ra, mức độ và hậu quả của vụ án. Do đó, luận cứ bào chữa của luật sư không được hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm n khoản 1 Điều 123, điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 106; Điều 135; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trọng Â phạm tội “Giết người”.

2. Về hình phạt:

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Trọng Â 16 (Mười sáu) năm tù về tội “Giết người”, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 14/3/2024.

3. Về xử lý vật chứng:

3.1 Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) phong bì, miệng phong bì được dán kín. Trên phong bì có dòng chữ “Mẫu máu thu vị trí 1, P, T, 14/3/2024”, tại phần mép dán có hình dấu của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B và chữ ký của Nguyễn Ngọc Ắ, Nguyễn Xuân H4, Lưu Thành T3 theo Biên bản khám nghiệm hiện trường lập ngày 14/3/2024 bên trong phong bì chứa Mẫu chất màu nâu.

- 01 (một) phong bì, miệng phong bì được dán kín. Trên phong bì có dòng chữ “Mẫu máu thu vị trí 2, P, T, 14/3/2024”, tại phần mép dán có hình dấu của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B và chữ ký của Nguyễn Ngọc Ắ, Nguyễn Xuân H4, Lưu Thành T3 theo Biên bản khám nghiệm hiện trường lập ngày 14/3/2024 bên trong phong bì chứa Mẫu chất màu nâu.

- 01 (một) phong bì, miệng phong bì được dán kín, tại phần mép dán có hình dấu của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng và chữ ký của

Lê Văn Đ, Nguyễn Hữu T2 theo Biên bản đóng gói niêm phong và giao nhận lại đối tượng giám định lập ngày 03/5/2024 bên trong phong bì chứa 01 (một) 01 cán dao bằng nhựa, màu vàng, dài 10,5cm, phần rộng nhất 02cm, trên có chữ “KIWI”; 01 (một) lưỡi dao bằng kim loại, màu trắng sáng, dài 10,7cm, phần rộng nhất 1,7cm, mũi nhọn, trên có chữ “KIWI-BRAND” và “MADE IN THAILAND”; 01 (một) cán dao bằng nhựa, màu cam, dài 10cm, phần rộng nhất 02cm, tại vị trí tiếp giáp cán dao và lưỡi có vết gãy kim loại; 01 (một) lưỡi dao bằng kim loại, màu trắng sáng, dài 10,5cm, phần rộng nhất 1,7cm, trên có chữ “STAINLESS STEEL” và “TAIWAN”.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/10/2024 tại Cục thi hành án dân sự tỉnh Bình Định).

3.2. Lưu vào hồ sơ vụ án: 01 (một) thẻ nhớ màu đen, trên thẻ nhớ có chữ micro SD 2GB, bên trong có chứa dữ liệu 01 (một) file video tên “video 1”, định dạng “.mp4”, thời lượng 03 phút 21 giây, dung lượng 40.8MB.

4. Về án phí:

Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Trọng Â phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

5. Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo và những người tham gia tố tụng có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, những người tham gia tố tụng vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT 1 - TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Bình Định;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bình Định;
- Cơ quan THAHS&HTTP Công an tỉnh Bình Định;
- Cơ quan HSNV Công an tỉnh Bình Định;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Định;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Định;
- Phòng KTNV&THA tỉnh Bình Định
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hoài Xuân