TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LẠNG GIANG** **TỈNH BẮC GIANG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 111/2023/HSST
Ngày 24 tháng 11 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠNG GIANG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Văn Sang

Các hội thẩm nhân dân: Ông Dương Kim Sơn, ông Bùi Thế Vịnh

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: ông Đỗ Ngọc Tĩnh - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang tham gia phiên toà: Bà Đồng Thị Toàn - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 104/2023/HSST ngày 01 tháng 11 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 104/2023/HSST-QĐ ngày 10 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

*** Họ và tên: Vương Văn Luân, sinh năm 1986**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Cánh Phượng, xã Hương Sơn, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 5/12; Họ và tên bố: Vương Văn Phún (đã chết); Họ và tên mẹ: Lưu Thị Pai, sinh năm 1957; Gia đình có 03 anh chị em, bản thân là út; Họ và tên vợ: Lăng Thu Huyền, sinh năm 1993; Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2015.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú". Bị cáo Vương Văn Luân có mặt tại phiên tòa.

**** Người bị hại:***

- Ông Nguyễn Văn Chau, sinh năm 1963 (đã chết)

**** Người đại diện hợp pháp của người bị hại:***

1. Anh Nguyễn Văn Chăm, sinh năm 1987 (có mặt)
2. Bà Hoàng Thị Túc, sinh năm 1942 (vắng mặt)
3. Bà Thân Thị Ngọ, sinh năm 1966 (vắng mặt)

Địa chỉ: thôn Sâu, xã Nghĩa Hòa, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang

4. Chị Nguyễn Thị Ngoạn, sinh năm 1988 (vắng mặt)

Địa chỉ: thôn Đông Thịnh, xã Xương Lâm, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang

5. Anh Nguyễn Văn Chỉ, sinh năm 1993(vắng mặt)

Nơi ĐKHKTT: thôn Sâu, xã Nghĩa Hòa, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang

Hiện đang chấp hành án tại: phân trại số 4, trại giam Ngọc Lý, cục C10, Bộ Công an

- *Người đại diện theo ủy quyền của bà Túc, bà Ngọ, chị Ngoạn, anh Chỉ:* anh Nguyễn Văn Chăm, sinh năm 1987 (có mặt)

Địa chỉ: thôn Sâu, xã Nghĩa Hòa, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*** Anh Nguyễn Văn Chăm, sinh năm 1987 (có mặt)

Địa chỉ: thôn Sâu, xã Nghĩa Hòa, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang

**** Người làm chứng:***

1. Anh Nguyễn Thanh Tùng, sinh năm 1991 (vắng mặt)

Địa chỉ: tổ dân phố đường 5, xã Dương Xá, huyện Gia Lâm, Hà Nội

2. Anh Hoàng Đại Dương, sinh năm 1988 (vắng mặt)

Địa chỉ: thôn Quán Khuê, xã Dương Quang, huyện Gia Lâm, Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vương Văn Luân, sinh năm 1986 ở thôn Cánh Phượng, xã Hương Sơn, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang có giấy phép lái xe hạng C, số 270150710809 do Sở giao thông vận tải tỉnh Bắc Giang cấp ngày 20/3/2023, có giá trị đến ngày 20/3/2028.

Khoảng 21 giờ ngày 30/7/2023, Luân đang ở nhà thì được anh Vương Văn Vui, sinh năm 1981 ở cùng thôn gọi điện thoại nhờ đưa hai người bạn của anh Vui sang huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang, nên Luân điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Mitsubithi Xpander màu đen, biển kiểm soát 98A-573.26 của mình đi đến nhà anh Vui chở anh Nguyễn Thanh Tùng, sinh năm 1991 ở tổ dân phố đường 5, xã Dương Xá, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội và anh Hoàng Đại Dương, sinh năm 1988 ở thôn Quán Khuê, xã Dương Quang, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội đi sang huyện Yên Thế. Sau đó, Luân điều khiển xe ô tô di chuyển theo hướng từ nhà anh Vui đi qua quốc lộ 1A rồi đi vào tuyến đường huyện Nghĩa Hòa đi Đào Mỹ. Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, Luân điều khiển xe ô tô đi đến đoạn đường giao nhau giữa tuyến đường huyện Nghĩa Hoà đi Đào Mỹ với tuyến đường nhánh rẽ trái đi thôn Hạ, xã Nghĩa Hoà, rẽ phải đi thôn Sâu, xã Nghĩa Hoà với tốc độ khoảng 60-70 km/giờ. Quan sát thấy đường vắng người qua lại, Luân giữ nguyên tốc độ và điều khiển xe đi vào khu vực đường giao nhau. Khi Luân điều khiển xe di chuyển trong khu vực đường giao nhau thì cũng là lúc ông Nguyễn Văn Chau, sinh năm 1963 ở thôn Sâu, xã Nghĩa Hoà, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đỏ đen, biển kiểm soát 98Y2-5347 đi hướng từ thôn Hạ, xã Nghĩa Hoà đi thôn Sâu, xã Nghĩa Hoà đi đến. Phát hiện thấy ánh đèn xe mô tô, Luân giảm tốc độ, đạp phanh nhưng do khoảng cách quá gần nên phần bên trái ba đờ sốc phía trước của xe ô tô do Luân điều khiển va chạm vào phần cánh yếm bên phải của xe mô tô do ông Chau điều khiển. Sau va chạm, ông Chau và xe mô tô đổ ngã văng sang bên trái đường, còn Luân điều khiển xe ô tô dừng ở bên phải đường. Sau đó, Luân xuống xe kiểm tra thì thấy ông Chau bị thương nặng nên đã gọi người đưa ông Chau đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang. Do vết thương nặng, đến ngày 02/8/2023, ông Chau chết tại gia đình.

*** Kết quả khám nghiệm hiện trường (BL 24-26):**

Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ tại khu vực ngã tư giao nhau giữa tuyến đường huyện Nghĩa Hoà – Đào Mỹ với tuyến đường dân sinh đi thôn Sâu, xã Nghĩa Hoà và tuyến đường dân sinh đi thôn Hạ, xã Nghĩa Hoà đoạn thuộc địa phận thôn Sâu, xã Nghĩa Hoà, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang. Phía Bắc hiện trường tiếp giáp tuyến đường dân sinh đi thôn Sâu, xã Nghĩa Hoà. Phía Nam hiện trường tiếp giáp tuyến đường dân sinh đi thôn Hạ, xã Nghĩa Hoà. Phía

Đông hiện trường là hướng đi Quốc lộ 1A. Phía Tây hiện trường là hướng đi xã Đào Mỹ (tỉnh lộ 292). Trên tuyến đường huyện Nghĩa Hoà – Đào Mỹ ở hai phía Đông và phía Tây hiện trường có biển báo hiệu giao nhau với đường không ưu tiên. Trên tuyến đường dân sinh đi thôn Hạ, xã Nghĩa Hoà và thôn Sâu, xã Nghĩa Hoà có biển báo hiệu giao nhau với đường ưu tiên và biển báo "STOP".

Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ được trải áp phan nhựa phẳng, thẳng mặt đường rộng 1100 cm, giữa đường có vạch sơn màu vàng ngắt quãng đều nhau chia cắt mặt đường thành 02 phần đường dành cho 02 dòng phương tiện ngược chiều nhau; trên mỗi phần đường có vạch sơn màu trắng liền nét phân chia làn đường dành cho xe thô sơ và xe máy rộng 200 cm và làn đường dành cho xe cơ giới rộng 350 cm. Phía Bắc hiện trường là đường dân sinh đi thôn Sâu, xã Nghĩa Hoà, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang đầu đường rộng 2500cm. Phía Nam hiện trường là đường dân sinh đi thôn Hạ, xã Nghĩa Hoà, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang, đầu đường rộng 2300 cm. Lấy tâm đầu đường dân sinh đi thôn Hạ, xã Nghĩa Hoà, huyện Lạng Giang phía Nam hiện trường làm điểm mốc. Bên phải, bên trái hiện trường tính theo chiều đi của đường theo hướng đường Quốc lộ 1A đi xã Đào Mỹ (tỉnh lộ 292). Lấy mép đường làm chuẩn.

Trên hiện trường phát hiện phương tiện và các dấu vết sau:

(1) Xe ô tô BKS: 98A-573.26 đỗ tự nhiên trên mặt đường, đầu xe hướng Tây, đầu trục bánh trước bên trái cách mép đường trái 870 cm, đầu trục bánh sau bên trái cách mép đường trái 870 cm.

(2) Xe mô tô BKS: 98Y2-5347 đổ nghiêng trái trên mặt đường đầu xe hướng Tây Bắc; tâm trục bánh trước cách mép đường trái 290 cm, cách tâm đầu trục bánh sau bên trái xe (1) về phía Tây Bắc 910 cm; tâm trục bánh sau cách mép đường trái 200 cm.

(3) Dấu vết cày xước mặt đường nổi màu trắng đục ngắt quãng không đều nhau, đan xen dấu vết dầu phun bắn trên mặt đường chiều hướng Đông Bắc – Tây Nam trên diện kích thước (1320x40) cm, rộng vết đơn 6 cm, đầu vết cách mép đường trái 635 cm, cách điểm mốc về phía Đông Nam 720 cm; cuối vết kết thúc tại đầu để chân trước bên trái xe (2), cách mép đường trái 235 cm.

(4) Dấu vết dầu phun bắn trên mặt đường chiều hướng Đông – Tây, trên diện kích thước (700x180) cm, tâm đầu vết cách mép đường trái 635 cm, cách đầu vết (3) về phía Đông 34 cm, tâm cuối vết cách mép đường trái 700 cm, cách tâm trục bánh trước xe (2) về phía Tây Nam 650 cm.

(5) Dấu vết máu dạng loang trên mặt đường ở trạng thái lỏng trên diện kích thước (45x25) cm, tâm vết cách mép đường trái 480 cm, cách tâm trục bánh trước xe (2) về phía Đông Nam 390 cm.

Kết thúc khám nghiệm hiện trường, Cơ quan điều tra thu giữ: 01 xe ô tô BKS: 98A – 573.26; 01 xe mô tô BKS 98Y2-5347.

Cùng ngày, Cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra nồng độ cồn và xét nghiệm chất ma túy đối với Vương Văn Luân. Kết quả: Luân không có nồng độ cồn và âm tính với xét nghiệm chất ma túy.

*** Kết quả khám nghiệm xe ô tô nhãn hiệu Mitsubithi Xpander màu đen, biển kiểm soát 98A-573.26, loại 7 chỗ ngồi (BL 29-30):**

- ¼ bên trái ba đờ sốc trước có diện vỡ thủng bung bật vỡ nhựa, bề mặt có vết mài sát sơn nhựa bám dính vật chất màu đỏ dạng sơn chiều hướng từ trên xuống dưới, từ phải sang trái trên diện kích thước (80x70) cm. Tại vị trí cách mép ngoài

bên trái 64 cm có vết in hằn mài sát sơn kích thước (6x2) cm. Tâm vết cách đất 45 cm. Tại vị trí cách mép ngoài bên trái 35 cm, cách đất 42 cm có diện vỡ thủng nhựa kích thước (5.5x7) cm. Tại vị trí cách mép ngoài 36 cm, cách đất 52.5 cm có diện vỡ thủng nhựa trên diện kích thước (4x3.5) cm. Mặt ngoài bên trái cách đất 64.5 cm có diện vỡ thủng nhựa kích thước (10x4) cm. ¼ bên trái ba đờ sốc trước có diện mài sát sơn nhựa bám dính vật chất màu đỏ dạng sơn chiều hướng từ phải sang trái, từ trước ra sau, từ dưới lên trên kích thước (31x12.5) cm, cách đất 80 cm, cách mép ngoài bên trái 23.5 cm.

- Hệ thống đèn chiếu sáng đèn gầm bên trái bị chùn theo hướng từ trước về sau, vỡ khuyết 1 phần ốp nhựa bảo vệ.

- Vỡ khuyết ½ ốp nhựa hệ thống đèn tín hiệu bên trái kích thước (30x5.5) cm.

- Cạnh bên trái nắp Capo có hai diện bẹp lõm kim loại về mặt có vết mài sát sơn, kim loại chiều hướng từ trước ra sau, vết 1 kích thước (12x7) cm, tâm vết cách đất 96 cm, vết 2 kích thước (20x9) cm, tâm vết cách đất 100 cm.

- Rách thủng má lốp bánh xe bên trái trục bánh số I, cách chân van ngược chiều chuyển động tiến 18 cm. Lốp xe mất hơi.

- Lazăng bánh trước và cánh cửa trước bên trái bám dính chất lỏng màu đen dạng dầu xe.

- Mặt ngoài lazăng có 2 diện mài sát kim loại, diện 1 kích thước (18.5x4.5) cm, tâm vết trùng vị trí chân van, diện 2 kích thước (13x0.3) cm, tâm vết cách chân van ngược chiều chuyển động tiến 55 cm.

- Ốp kim loại phía trên bánh xe bên trái trục bánh số 1 có diện bẹp lõm, bề mặt có diện mài sát bám dính vật chất màu trắng dạng vải sợi chiều hướng từ trước ra sau và diện vật chất nghi tổ chức cơ thể người trên diện kích thước (45x40) cm.

- Khung kim loại phía trên bên trái sườn xe có diện bẹp lõm kích thước (18x9) cm, cách đất 121.5 cm.

- Dập vỡ kính chắn gió phía trước từ tâm lan ra xung quanh dạng hình mạng nhện kích thước (76x72) cm. Tâm vết bám dính vật chất màu nâu đỏ đã khô và một số sợi tóc màu đen và màu trắng găm trên phần kính vỡ cách mép ngoài bên trái 3 cm, cách điểm thấp nhất kính xe 51 cm.

- Gãy vỡ gương chiếu hậu bên trái, bề mặt gáo gương có diện mài sát sơn nhựa dạng các đường thẳng song song.

- Cánh cửa phía trước bên trái bẹp lõm theo hướng từ ngoài vào trong, bề mặt có 2 diện mài sát sơn kim loại trên diện kích thước (63x5.5) cm chiều hướng từ trên xuống dưới, cao nhất cách đất 91 cm, thấp nhất cách đất 50 cm. Vết 2 kích thước (47x10) cm, điểm cao nhất cách đất 67 cm, thấp nhất cách đất 37 cm.

*** Kết quả khám nghiệm xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đỏ đen, biển kiểm soát 98Y2-5347 (BL 27-28):**

- Đầu trục bên phải bánh trước có diện mài sát kim loại kích thước (1.5x1.5) cm bề mặt bám dính vật chất màu đen cách đất 28.5 cm.

- Một phần hai bên ốp kim loại giảm sóc bên phải bánh trước có diện mài sát kim loại chiều hướng từ trước về sau kích thước (9x4) cm, tâm vết cách đất 44 cm.

- Đầu Cac bu lông cụm chi tiết bình chứa dầu phanh đĩa có diện mài sát kim loại bề mặt bám dính vụn mảnh nhựa màu đen.

- Đầu tay phanh, mặt trước tay phanh có diện mài sát kim loại bề mặt bám dính vật chất màu đen dạng sơn trên diện kích thước (3x2) cm, cách đất 95 cm.

- Cánh yếm phải gãy khuyết một phần, phần còn lại có diện mài sát sơn nhựa trên diện kích thước (54x10) cm, điểm thấp nhất cách đất 28 cm, cao nhất cách đất 70 cm.

- Ốp nhựa, ổ khoá bị gãy vỡ bề mặt có dấu vết mài sát nhựa kích thước (13x6) cm.

- Cần phải lốc máy bị vỡ khuyết, dầu máy phun bắn sang các bộ phận xung quanh.

- Phanh chân bị chùn cong theo hướng từ trước về sau, từ phải sang trái, đầu bàn phanh có vết mài sát kim loại kích thước (3x1.5) cm.

- Để chân trước bên phải cong vênh theo hướng từ dưới lên trên, từ trước về sau, mặt trước có diện mài sát cao su kích thước (8x2) cm.

- Đầu cần khởi động có diện mài sát kim loại bề mặt bám dính vật chất màu đen dạng sơn kích thước (1.5x1.5) cm, cách đất 49 cm.

- Để chân sau bên phải bị xoay trục theo hướng từ phải sang trái. Gãy khuyết một phần khung kim loại cố định. Bề mặt để chân có diện mài sát cao su kích thước (4x2.5) cm.

- Cạnh bên phải yên xe vị trí cách đất 80 cm có diện mài sát kích thước (8x4) cm. Mặt ngoài cốp xe bên phải có diện mài sát sơn nhựa kích thước (5x2) cm.

- Mặt ngoài bên phải phía sau yên xe có diện mài sát vỏ cao su kích thước (7x3.5) cm.

- Đầu tay nắm bên trái có diện mài sát kim loại bám dính tạp chất màu trắng.

- Gương chiếu hậu bên trái bị cong vênh, cạnh ngoài có diện mài sát kim loại bám dính tạp chất màu trắng.

- Đầu để chân trước có diện mài sát cao su, kim loại bám dính vật chất màu trắng.

- Mặt ngoài bên trái giá kim loại dưới yên xe có diện mài sát vỏ cao su.

*** Kết quả khám nghiệm tử thi nạn nhân Nguyễn Văn Chau (BL 22-23):**

Trên cơ thể Nguyễn Văn Chau có các tổn thương sưng nề, bầm tím, sây sát, rách da tập trung ở các vùng: Đầu, mặt, cổ, thân người và tứ chi. Gãy cung trước xương sườn 2,3,4,5 bên phải. Chọc hút bằng bơm kim tiêm khoang lồng ngực phải thấy có nhiều máu không đông lẫn dịch bọt.

Tại kết luận giám định số 1561/KLGĐTT-KTHS ngày 23/8/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận: Nguyên nhân chết của Nguyễn Văn Chau do đa chấn thương: Chấn thương sọ não, chấn thương hàm mặt, chấn thương vùng ngực kín. (BL 32-33).

Tại kết luận giám định số 1671/KL - KTHS ngày 08/9/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận (BL 36-37):

- Dấu vết lõm, trượt xước kim loại, hướng từ trước ra sau ở bên trái nắp ca pô trước và khung kim loại bên trái đầu xe ô tô biển kiểm soát 98A-573.26 (ảnh 16,17 bản ảnh khám nghiệm phương tiện) phù hợp với dấu vết trượt xước kim loại, bám dính chất màu ghi, đen (dạng sơn), hướng từ phải sang trái, từ trước ra sau ở đầu ngoài tay phanh và tay nắm bên phải của xe mô tô biển kiểm soát 98Y2-5347 (ảnh 5,6,7 bản ảnh khám nghiệm phương tiện).

- Dấu vết vỡ, trượt xước sơn, nhựa, bám dính chất màu đỏ (dạng sơn), hướng từ trước ra sau ở bên trái ba đờ sốc trước của xe ô tô biển kiểm soát 98A-57326 (ảnh 10,11,12 bản ảnh khám nghiệm phương tiện) phù hợp với dấu vết vỡ, trượt xước sơn, nhựa, bám dính chất màu đen (dạng sơn), hướng từ trước ra sau, từ phải

sang trái ở mặt ngoài cánh yếm bên phải của xe mô tô biển kiểm soát 98Y2-5347 (ảnh 16,17,18 bản ảnh khám nghiệm phương tiện).

- Dấu vết rách cao su, hằn lõm kim loại, hướng ngược chiều chuyển động tiến ở mặt lăn lốp và vành bánh trước bên trái của xe ô tô biển kiểm soát 98A-573.26 (ảnh 34,35,36 bản ảnh khám nghiệm phương tiện) phù hợp với dấu vết vỡ, chùn cong kim loại, hướng từ trước ra sau, từ phải sang trái ở vỏ máy bên phải và chân phanh của xe mô tô biển kiểm soát 98Y2-5347 (ảnh 19,20,21,22,23 bản ảnh khám nghiệm phương tiện).

- Dấu vết cày xước mặt đường ký hiệu số 3 hình thành do quá trình va chạm, xe mô tô biển kiểm soát 98Y2-5347 đổ nghiêng trái, văng rê trên mặt đường tạo nên.

- Dấu vết dầu bắn ký hiệu số 4 phù hợp với quá trình va chạm, vỏ máy bên phải của xe mô tô biển kiểm soát 98Y2-5347 nứt vỡ, dầu ở bên trong bắn, rơi trên mặt đường tạo nên.

- Vị trí va chạm giữa xe mô tô biển kiểm soát 98Y2-5347 và xe ô tô biển kiểm soát 98A-57326 trên mặt đường, tại trước điểm đầu dấu vết cày xước ký hiệu số 3 và dấu vết dầu bắn ký hiệu số 4, thuộc phần đường bên phải theo hướng quốc lộ 1A đi xã Đào Mỹ (tỉnh lộ 292).

- Không xác định được tốc độ của hai phương tiện tại thời điểm xảy ra va chạm qua dấu vết cơ học.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 84/KL – HDĐGTS ngày 30/9/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lạng Giang kết luận (BL 40):

- Giá trị hư hỏng của xe mô tô biển kiểm soát 98Y2 – 5347; số khung RLHHC 12378Y472958; số máy: HC12E – 2226165, các phần hư hỏng cần sửa chữa thay thế là: 3.050.000 đồng.

- Giá trị hư hỏng của xe ô tô biển kiểm soát 98A- 573.26, các các phần hư hỏng cần sửa chữa thay thế là 32.500.000 đồng.

Kết quả điều tra xác định nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông này là do lỗi hỗn hợp: Bị can Vương Văn Luân có hành vi điều khiển xe ô tô không chấp hành biển báo; không làm chủ tốc độ vi phạm Khoản 1 Điều 11, Khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ (được hướng dẫn tại khoản 1 Điều 5 thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dụng tham gia giao thông đường bộ) dẫn đến tai nạn làm ông Nguyễn Văn Chau chết. Nạn nhân Nguyễn Văn Chau có hành vi điều khiển xe mô tô không chấp hành biển báo, không nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên vi phạm vào Khoản 1 Điều 11, Khoản 3 Điều 24 Luật giao thông đường bộ, cũng là một phần nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn này.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 25/8/2023, bị can đã bồi thường cho gia đình ông Nguyễn Văn Chau tổng số tiền 130.000.000 đồng. Gia đình ông Chau đã nhận tiền và không có yêu cầu bồi thường gì thêm, đồng thời có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị can.

Tại phiên tòa, bị cáo Vương Văn Luân đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của bản thân như cáo trạng truy tố. Bị cáo nhận thức hành vi của mình đã thực hiện là sai, vi phạm pháp luật và hứa cải tạo tốt, không tái phạm.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại là anh Nguyễn Văn Chăm không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm phần dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt tù cho bị cáo.

Bản cáo trạng số 107/KSĐT ngày 30 tháng 10 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang đã truy tố bị cáo Vương Văn Luân về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị HĐXX: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Ngoài ra còn đề nghị về án phí hình sự sơ thẩm, xem xét về quyền kháng cáo của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lạng Giang, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang, điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng các quy định về thẩm quyền, trình tự tự thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong quá trình giải quyết vụ án là hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo Vương Văn Luân tại phiên tòa đã thừa nhận bị cáo thực hiện hành vi "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", cụ thể: Khoảng 21 giờ 45 ngày 30/7/2023, tại tuyến đường huyện thuộc địa phận thôn Sâu, xã Nghĩa Hoà, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang. Vương Văn Luân có hành vi điều khiển xe ô tô không chấp hành biển báo; không làm chủ tốc độ vi phạm khoản 1 Điều 11, khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ (được hướng dẫn tại khoản 1 Điều 5 thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dụng tham gia giao thông đường bộ), gây tai nạn làm ông Nguyễn Văn Chau chết. Nạn nhân Nguyễn Văn Chau có hành vi điều khiển xe mô tô không chấp hành biển báo, không nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên vi phạm khoản 1 Điều 11, khoản 3 Điều 24 Luật giao thông đường bộ, cũng có lỗi trong vụ tai nạn này.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người đại diện hợp pháp của người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Lời khai của bị cáo cũng hoàn toàn phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra tội phạm và được chứng minh bằng các chứng cứ như: biên bản khám nghiệm hiện trường; khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, do đó hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a khoản 1 điều 260 Bộ

luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung. Viện kiểm sát nhân huyện Lạng Giang truy tố bị cáo về tội danh, điều luật trên theo là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: bị cáo có nhân thân tốt; không có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả; đại diện gia đình bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đánh giá về hành vi phạm tội của bị cáo Vương Văn Luân, HĐXX xét thấy hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông mà pháp luật nhà nước ta bảo vệ, gây hậu quả làm chết một người. Do đó cần xử lý nghiêm, áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện. Tuy nhiên, bị cáo Vương Văn Luân là người có nhân thân tốt; có nơi cư trú rõ ràng; có nhiều tình tiết giảm nhẹ; sau khi gây tai nạn đã chủ động bồi thường, khắc phục hậu quả và được đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự. Nguyên nhân dẫn đến tại nạn giao thông cũng có một phần lỗi của người bị hại là điều khiển xe mô tô không chấp hành biển báo, không nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên, vi phạm khoản 1 Điều 11, khoản 3 Điều 24 Luật giao thông đường bộ. Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, đồng thời để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật của nhà nước xã hội chủ nghĩa Việt Nam.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình nạn nhân số tiền 130.000.000 đồng để khắc phục hậu quả. Đại diện gia đình nạn nhân là anh Nguyễn Văn Chăm không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm; không yêu cầu bồi thường thiệt hại về hư hỏng xe mô tô BKS 98Y2 - 5347 nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[5]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với chiếc xe ô tô BKS 98A- 573.26, kết quả điều tra xác định là tài sản của Vương Văn Luân; chiếc xe mô tô BKS 98Y2 – 5347, kết quả điều tra xác định là tài sản của ông Nguyễn Văn Chau. Ngày 18/9/2023, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản trên cho chủ sở hữu và đại diện gia đình nạn nhân.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo; đại diện hợp pháp của người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; Các điều 135, 136, 331, 332, 333, 336, 337 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ khoản 1 Điều 11, khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ;

Căn cứ Điều 21, Điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Vương Văn Luân 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù cho hưởng án treo về tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*. Thời gian thử thách 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 24/11/2023.

Giao bị cáo Vương Văn Luân cho UBND xã Hương Sơn, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố tình vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

[2]. Về án phí: Bị cáo phải chịu số tiền 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[3]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo; người đại diện hợp pháp của người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Án xử công khai sơ thẩm./.

Nơi nhận:
- TAND Tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Lạng Giang;
- Cơ quan THAHS và Cơ quan điều tra - Công an huyện Lạng Giang;
- THADS huyện Lạng Giang;
- Bị cáo; đại diện hợp pháp của người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Sang