

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH TRÌ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 30/2020/HS - ST
Ngày: 25/11/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH TRÌ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Hồng Phương**

Các Hội thẩm nhân dân :
1. Ông Nguyễn Anh Đức
2. Bà Lê Thị Hồng Hạnh

Thư ký phiên tòa: **Bà Phạm Thị Trang** - Thư ký Tòa án nhân dân
huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội tham gia
phiên tòa: **Bà Đặng Thị Sơn Cầm - Kiểm sát viên**

Ngày 25 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành
phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 39/2020/HS- ST ngày
05/11/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 39/2020/QĐXXST - HS ngày
06/11/2020 đối với bị cáo:

NGÔ THÁI H, sinh năm 1989; HKTT và chỗ ở: Thôn Y (tức Thôn 6), xã H,
huyện H, tỉnh T; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 06/12; Giới tính:
Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ngô Kiến
Chúc (đã chết) và bà Hà Thị Phương; có vợ là Nguyễn Thị Hà và có 02 con (con lớn
sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không - Theo Danh chỉ bản
số 374 lập ngày 14/7/2020 tại Công an huyện Thanh Trì; Bị cáo bị áp dụng biện pháp
ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/7/2020; hiện đang tạm giam tạm Trại Tạm
giam Số 2 – Công an thành phố Hà Nội – Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Nguyễn Doãn Cao D; sinh năm 2000; địa chỉ: Thôn Phú
Cốc, xã Hạ Hồi, huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội; Có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Đăng Ng; sinh năm 1986; địa chỉ: Thôn Vĩnh Thịnh, xã Đại Áng, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội; Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20h ngày 04/6/2020, sau khi chơi game, trên đường đi về qua cửa hàng lưu niệm MoMo thì Ngô Thái H phát hiện ở trước cửa quán có dựng 01 chiếc xe máy Wave anpha màu trắng BKS: 29N1-297.47 của anh Nguyễn Doãn Cao D – là nhân viên của quán Momo, chìa khóa vẫn cắm ổ khóa, đầu xe hướng vào trong cửa hàng, đuôi xe hướng ra ngoài đường và không có người trông coi nên Ngô Thái H nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe. H đi lại gần chiếc xe, dùng tay phải mở khóa điện xe máy rồi ngồi lên xe, lùi lại một đoạn ngắn rồi đề nổ máy xe phóng đi về hướng đường mới Ngũ Hiệp. Sau đó, Hà đi về khu vực Cầu Tó chơi game cho đến sáng.

Đến khoảng 11h ngày 05/6/2020, H điều khiển chiếc xe đã lấy trộm được đến cửa hàng sửa xe máy của anh Nguyễn Đăng Ng và bán chiếc xe trên cho anh Ng với giá 3.500.000 đồng. Khi anh Ng hỏi H giấy tờ xe thì Hà nói bị mất giấy tờ xe nên muốn bán, anh Ng trả cho Hà 3.500.000 đồng, Hà có viết lại giấy bán xe đưa cho anh Ng giữ. Số tiền bán xe Hà đã tiêu xài cá nhân hết.

Khoảng 20h15' ngày 04/6/2020, anh Dương phát hiện mất xe mô tô nhưng đến ngày 12/7/2020 anh Dương mới đến Công an xã Ngũ Hiệp trình báo sự việc. Anh Dương đã giao nộp cho Cơ quan Công an 01 USB lưu giữ hình ảnh đối tượng nam thanh niên mặc áo sơ mi dài tay màu trắng, có họa tiết lông chim màu đen, quần dài màu đen, đi dép lê màu xanh treo lên chiếc xe máy màu trắng của anh Dương rồi điều khiển xe bỏ đi; trên phần khung xe mô tô của anh Dương có treo 01 mũ bảo hiểm màu đen.

Cùng ngày 12/7/2020, Ngô Thái H đến Công an xã Ngũ Hiệp đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, tự nguyện giao nộp cho Cơ quan công an: 01 điện thoại Nokia màu đen xám, 01 ví tiền màu, 01 áo sơ mi dài tay sáng màu có họa tiết đen, 01 quần dài màu đen và 01 đôi dép màu xanh Hà mặc ngày 04/6/2020 trong khi thực hiện hành vi trộm cắp xe máy. Còn chiếc mũ bảo hiểm của anh Dương treo ở khung xe thì Hà đã vứt đi, Hà không nhớ vị trí vứt mũ bảo hiểm nên không thu hồi được.

Cơ quan công an đã dẫn giải Hà đi chỉ vị trí bán xe máy và xác định được nơi Hà bán xe là tại cửa hàng sửa xe máy của anh Nguyễn Đăng Ng ở thôn Vĩnh Thịnh, xã Đại Áng, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội, anh Ng đã tự nguyện giao nộp lại chiếc xe trên cho Cơ quan công an.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 462/KLĐG ngày 15/7/2020, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Thanh Trì kết luận: ***01 chiếc xe máy hiệu Honda Wave và 01 chiếc mũ bảo hiểm xe máy có tổng giá trị: 7.456.000 đồng.***

Tại bản Kết luận giám định số 5263/C09-P6 ngày 07/9/2020, Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: Không phát hiện dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa trong nội dung các tệp video và các tệp ảnh gửi giám định.

Tại cơ quan điều tra, Ngô Thái H đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, lời khai của Hà phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác do Cơ quan điều tra thu thập được.

Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn thu giữ: 01 áo sơ mi dài tay sáng màu có họa tiết đen, 01 quần dài màu đen và đôi dép màu xanh Hà mặc khi trộm cắp xe máy; 01 ví tối màu và 01 điện thoại Nokia màu ghi đen của Hà. Đối với 01 USB anh Dương giao nộp – lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

Bản cáo trạng số 215/CT - VKSTT ngày 04/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì đã truy tố bị cáo Ngô Thái H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

* Bị cáo Ngô Thái H thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu, thừa nhận tội danh bị truy tố là đúng. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo cơ hội sửa chữa sai lầm của mình.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 08 đến 14 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về dân sự: Người bị hại là anh Nguyễn Doãn Cao D đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường đối với chiếc mũ bảo hiểm đã mất nên không xem xét giải quyết.

Đối với Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Đăng Ng khi mua xe của Hà anh Ng không biết chiếc xe do Hà trộm cắp nên Cơ quan điều tra không xử lý gì đối với anh Ng là có căn cứ. Anh Ng không yêu cầu Hà bồi thường đối với số tiền 3.500.000 đồng đã bỏ ra mua chiếc xe, nhưng cần buộc bị cáo phải truy nộp để xung quỹ nhà nước.

- Về xử lý vật chứng: Đối với 01 áo sơ mi dài tay sáng màu có họa tiết đen, 01 quần dài màu đen và đôi dép màu xanh Hà mặc khi trộm cắp xe máy không còn giá trị sử dụng nên cho tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 ví tiền màu và 01 điện thoại Nokia màu ghi đen của Hà, không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

- Đối với 01 USB anh Dương giao nộp cần tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Trì, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, Người bị hại là anh Nguyễn Doãn Cao D đã đơn xin vắng mặt, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Đặng Ng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt, không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự. Xét thấy, việc vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt họ theo quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh của bị cáo: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, lời khai của những người làm chứng, phù hợp vật chứng thu được, Kết luận định giá tài sản, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ ngày 04/6/2020, tại trước cửa hàng lưu niệm Momo ở thôn Lưu Phái, xã Ngũ Hiệp, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội, Ngô Thái H đã có hành vi trộm cắp của anh Nguyễn Doãn Cao D 01 chiếc xe moto nhãn hiệu Honda biển kiểm soát 29N1-297.47 và 01 mũ bảo hiểm - Trị giá tài sản là 7.456.000 đồng.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân. Do đó, với bị cáo cần thiết phải xử lý bị bằng pháp luật hình sự.

Khi quyết định hình phạt, cần xem xét các tình tiết giảm nhẹ: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, có thái độ ăn năn hối cải, cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đầu thú, tài sản thu hồi đã trả lại bị hại, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự.

[3] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có công việc ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại là anh Nguyễn Doãn Cao D đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường đối với chiếc mũ bảo hiểm đã mất nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Đăng Ng khi mua xe của Hà anh Ng không biết chiếc xe do Hà trộm cắp nên Cơ quan điều tra không xử lý gì đối với anh Ng là có căn cứ. Anh Ng không yêu cầu Hà bồi thường đối với số tiền 3.500.000 đồng đã bỏ ra mua chiếc xe nên Hội đồng xét xử không xét giải quyết và cũng không buộc bị cáo phải truy nộp xung công quỹ nhà nước số tiền này.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 áo sơ mi dài tay sáng màu có họa tiết đen, 01 quần dài màu đen và đôi dép màu xanh Hà mặc khi trộm cắp xe máy không còn giá trị sử dụng nên cho tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 ví tiền màu và 01 điện thoại Nokia màu ghi đen thu giữ của Hà, không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

- Đối với 01 USB anh Dương giao nộp cần tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

Quan điểm của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì tại phiên tòa về việc buộc bị cáo phải truy nộp số tiền 3.500.000 đồng xung quỹ nhà nước là chưa phù hợp với quy định của pháp luật.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Ngô Thái H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Ngô Thái H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 13/7/2020.

3. Về Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Trả lại bị cáo Ngô Thái H: 01 ví tiền màu và 01 điện thoại Nokia màu đen.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 áo sơ mi dài tay sáng màu có họa tiết đen, 01 quần dài màu đen và đôi dép màu xanh.

- Tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án 01 USB.

Tang vật hiện đang lưu giữ tại Kho Tang vật - Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Trì theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/11/2020.

4. Về án phí: Căn cứ các điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Án xử công khai, sơ thẩm, có mặt bị cáo, vắng mặt người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân H. Thanh Trì, TP Hà Nội;
- Công an huyện Thanh Trì, TP Hà Nội;
- Cơ quan thi hành án hình sự H. Thanh Trì, Hà Nội;
- Chi cục Thi hành án dân sự H. Thanh Trì, Hà Nội;
- Bị cáo, Hồ sơ; Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hồng Phương

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân H. Thanh Trì, TP Hà Nội;
- Công an huyện Thanh Trì, TP Hà Nội;
- Cơ quan thi hành án hình sự H. Thanh Trì, Hà Nội;
- Chi cục Thi hành án dân sự H. Thanh Trì, Hà Nội;
- Bị cáo, Hồ sơ; Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hồng Phương

