TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ÂN THI** **TỈNH HƯNG YÊN** ----------	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc ----------

Bản án số 44/2017/HSST
Ngày 17 tháng 11 năm 2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ÂN THI, TỈNH HƯNG YÊN
Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà* : Ông **Hoàng Lương Hồng**
- *Các Hội thẩm nhân dân* : Ông **Trần Quang Chử**
Ông **Nguyễn Thanh Bình**

Thư ký ghi biên bản phiên toà : Bà **Hoàng Thị Ái-** Cán bộ TAND huyện Ân Thi

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên tham gia phiên toà: Bà **Nguyễn Thị Hảo -** Kiểm sát viên

Ngày 17 tháng 11 năm 2017 tại trụ sở TAND huyện Ân Thi. TAND huyện Ân Thi xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 43/2017/HSST ngày 13/10/2017 đối với:

Bị cáo **Nguyễn Đăng T, sinh năm 1994.**
STQ: B T -T P - Â T - H Y.
Quốc tịch: Việt Nam ; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không
Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ học vấn: 09/12
Con ông: Nguyễn Đăng P. Sinh năm 1964. Nghề nghiệp: Trồng trọt.
Con bà: Nguyễn Thị H. Sinh năm 1964. Nghề nghiệp: Trồng trọt.
Vợ, con: Chưa.
Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên toà.

Người bị hại: 1. Anh **Hoàng Văn T, SN 1998** (có mặt)
2. Anh **Hoàng Dương T, SN 1998** (có mặt)
Đều trú tại: B T -T P - Â T - H Y

NHẬN THẤY

Bị cáo Nguyễn Đăng T bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Ân Thi truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 02/7/2017, anh Hoàng Dương T và anh Nguyễn Thập N đến nhà anh Hoàng Văn T chơi. Đến 11 giờ 30 phút cùng ngày thì Nguyễn Đăng T

đến cổng nhà anh T và gọi anh T ra để hỏi mượn điện thoại nhưng anh T không đồng ý cho mượn và đã đi vào nhà. T liền đi theo anh T vào trong nhà, tại đây T thấy anh T và anh N đang ngồi chơi thì T có hỏi mượn chiếc điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy G531H màu trắng của anh T (lúc này anh N đang cầm điện thoại của anh Tchơi điện tử) nhưng anh T cũng không đồng ý cho T mượn. T liền giật máy điện thoại của anh T từ tay anh N và hỏi anh T mật khẩu nhưng anh T không đọc mật khẩu và không đồng ý cho T mượn. T liền cầm chiếc điện thoại của anh T đập xuống nền nhà, làm điện thoại bị dạn nứt, vỡ màn hình cảm ứng. Sau đó T đi ra chỗ bàn uống nước cầm chiếc điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy J7 màu đen của anh T và hỏi mượn anh T thêm nhiều lần nhưng anh T vẫn kiên quyết không cho T mượn. T lại tiếp tục cầm điện thoại của anh T đập 02 lần xuống nền nhà, làm điện thoại bị dạn nứt, vỡ hoàn toàn màn hình cảm ứng, vỏ thân máy bị cong vênh không sử dụng được. Sau khi đập phá 02 chiếc điện thoại của anh T và anh T, T đã bỏ về nhà, đến ngày 31/7/2017 thì bỏ trốn khỏi địa phương.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 24/KL-HĐĐG ngày 10/7/2017 của Hội đồng định giá tài sản huyện Ân Thi, kết luận: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy G531H (DOUS SM-G531H/SH) màu trắng, IMEI 355644/07/594286/8 và IMEI: 355645/07/594286/5, vỏ màn hình cảm ứng bị dạn vỡ, đã qua sử dụng có giá trị thiệt hại là: 300.000 đồng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy J7, màu đen, IMEI: 357625/08/844646/6 và IMEI: 357651/08/844646/2, đã qua sử dụng, bị dạn nứt, vỡ hoàn toàn màn hình cảm ứng, vỏ thân máy bị cong, không sử dụng được, có giá trị thiệt hại là: 4.000.000 đồng**.**

Quá trình điều tra Nguyễn Đăng T đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số 33/QĐ- VKS ngày 13/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ân Thi đã truy tố Nguyễn Đăng T về tội Hủy hoại tài sản theo khoản 1 Điều 143 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Ân Thi vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX:

Tuyên bố: Nguyễn Đăng T phạm tội Hủy hoại tài sản

Áp dụng: Khoản 1 Điều 143; điểm b,p, h, khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 33 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Đăng T từ 09 tháng đến 01 năm tù, thời gian tính từ ngày thi hành án

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo

Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết.

Và về vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 41 BLHS; khoản 2 Điều 76 BLTTHS.

Trả lại anh T 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy G531H (DOUS SM-G531H/SH) màu trắng.

Tịch thu và tiêu hủy 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy J7, màu đen

Có đặc điểm như quyết định chuyển vật chứng

Về án phí : Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại...

XÉT THẤY

Tại phiên toà hôm nay, bị cáo Nguyễn Đăng T đã thành khẩn khai nhận về toàn bộ hành vi phạm tội của mình: Hồi 11 giờ 30 phút ngày 02/7/2017, tại nhà anh Hoàng Văn T, sinh năm 1998 ở thôn B T -T P - Â T - H Y. Nguyễn Đăng T đã có hành vi hủy hoại 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy J7, màu đen của anh T trị giá 4.000.000đ và 01 điện thoại SAMSUNG Galaxy G531H của anh T trị giá 300.000đ. Tổng thiệt hại 4.300.000đ. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án do Cơ quan điều tra đã thu thập được như biên bản hỏi cung bị can, lời khai của người làm chứng, người bị hại, kết luận định giá tài sản, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường... Vì vậy HĐXX có đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội hủy hoại tài sản như cáo trạng vủa VKSND huyện Ân Thi truy tố là chính xác, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là một người có đầy đủ năng lực TNHS để biết phá hoại tài sản của người khác là trái pháp luật, hành vi của bị cáo còn gây mất ổn định trật tự tại địa phương, gây tâm lý lo lắng, hoang mang trong quần chúng nhân. Do đó hành vi phạm tội của bị cáo cần phải đưa ra truy tố và xét xử nghiêm minh nhằm giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời có tác dụng răn đe những người khác phải có ý thức chấp hành pháp luật.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt HĐXX xem xét, cân nhắc đến tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS nào. Tại phiên toà hôm nay, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình và tỏ rõ sự ăn năn hối hận, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đã tự nguyện bồi thường giá trị chiếc điện thoại do bị cáo hủy hoại cho người bị hại nên bị cáo được hưởng 03 tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm b, h, p khoản 1 Điều 46 BLHS. Sau khi bồi thường bị cáo đã xin lỗi những người bị hại, những người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, vì vậy bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại khoản 2 Điều 46 BLHS.

Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Tuy nhiên chỉ vì mâu thuẫn nhỏ do mượn điện thoại của bạn không được mà bị cáo liền có hành vi hủy hoại 01 điện thoại của anh T và 01 chiếc điện thoại của anh T trong khoảng thời gian rất ngắn điều đó chứng cứ bị cáo coi thường pháp luật nên cần phải áp dụng một hình phạt nghiêm khắc để giáo dục, cải tạo bị cáo nên bắt bị

cáo cách ly khỏi đời sống xã hội 1 thời gian nhất định để bị cáo suy nghĩ về hành vi phạm tội của mình mà cải tạo trở thành công dân có ích cho gia đình, xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và tình hình tài sản của bị cáo thì thấy bản thân bị cáo không có tài sản gì, sống phụ thuộc gia đình. Vì vậy HĐXX xét thấy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự : Trong quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Đăng T đã tự nguyện bồi thường cho anh Hoàng Văn T số tiền 4.000.000 đồng và anh Hoàng Dương T số tiền 300.000 đồng, anh T và anh T không đề nghị gì.

Về vật chứng: Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung DOUSSM-G531H/SD đã qua sử dụng bị dạn nứt, vỡ màn hình, tại phiên tòa hôm nay anh T xin lại chiếc điện thoại G531H, bị cáo đồng ý. Vì vậy HĐXX trả lại chiếc điện thoại G531 cho anh T.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung GLASY J7 đã qua sử dụng bị dạn nứt, vỡ hoàn toàn màn hình, không hoạt động được, tại phiên tòa bị cáo, anh T không có ý kiến nên HĐXX xét thấy chiếc điện thoại không sử dụng được vì vậy áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 76 BLTTHS tịch thu và tiêu hủy.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đăng T phạm tội Hủy hoại tài sản

Áp dụng: Khoản 1 Điều 143; điểm b, h, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đăng T 09 tháng tù thời gian tính từ ngày thi hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo

Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 41 BLHS; khoản 2 Điều 76 BLTTHS

Trả lại anh T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung DOUSSM-G531H/SD đã qua sử dụng bị dạn nứt, vỡ màn hình.

Tịch thu tiêu hủy 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung GLASY J7 đã qua sử dụng bị dạn nứt, vỡ hoàn toàn màn hình, không hoạt động được.

Có đặc điểm như quyết định chuyển vật chứng

Về án phí: Áp dụng Điều 99 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về múc thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Bị cáo T phải chịu 200.000đ án phí sơ thẩm hình sự

Bị cáo, anh Thông, anh Tuấn có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

<u>Nơi nhận</u>:
- *VKS huyện;*
- *Công an huyện;*
- *Chi cục THADS huyện;*
- *Bị cáo; người bị hại*
- *Lưu Hs*

Hoàng Lương Hồng