TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HOÀI ĐỨC** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 35/2025/HSST
Ngày: 11/4/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀI ĐỨC, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Quản Việt Phương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Hải;

Ông Nguyễn Xuân Lưu.

-Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Mai Oanh – Thư ký TAND huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Trung Thị Quỳnh Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 27/2025/HSST ngày 14/3/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2025/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 3 năm 2025, đối với bị cáo:

Dương Văn Đ, Sinh năm: 1994; Tên gọi khác: Không**;** Nơi ĐKTT và Chỗ ở: Bản Vàng, xã Yên Thổ, huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày ; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 11/12; Họ tên cha: Dương Văn Thoả, sinh năm: 1970; Họ tên mẹ: Hoàng Thị Toàn, sinh năm: 1968; Gia đình bị cáo có 03 chị em, bị cáo là con thứ ba; Vợ, con: không**;** Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: 01 tiền án (đã xoá): Năm 2020, Toà án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội tuyên phạt Dương Văn Đ 02 năm 04 tháng tù giam về tội "Trộm cắp tài sản" theo Bản án số 203/2020/HSST, đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 08/05/2022. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/12/2024. (Có mặt tại phiên toà).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 ngày 14/12/2024, tổ công tác Công an huyện Hoài Đức phối hợp với Công an xã Đức Thượng tiến hành tuần tra kiểm soát tại khu vực thôn Cao Xá Thượng, xã Đức Thượng, huyện Hoài Đức, TP Hà Nội phát hiện Dương Văn Đ có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Tại thời điểm kiểm tra, Dương Văn Đ tự nguyện giao nộp cho tổ công tác 01 (một) túi nilong màu trắng kích thước (01x02)cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng và một viên nén màu đỏ, Điềm khai nhận là ma túy "đá" và ma túy "ngựa" mà Điềm vừa mua được đang mang đi để tìm nơi sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt giữ. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản tạm giữ, niêm phong tang vật rồi đưa Dương Văn Đ cùng tang vật về trụ sở để tiếp tục làm rõ.

* *Vật chứng thu giữ:* 01 (một) túi nilong màu trắng kích thước khoảng (02x1.5) cm bên trong chứa 01 (một) viên nén màu hồng kích thước bán kính khoảng 0,5cm hình tròn và tinh thể màu trắng *(thu giữ của Dương Văn Đ).*

Ngày 14/12/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Hoài Đức ra Quyết định trưng cầu giám định số 3931 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội giám định với các chất ma tuý thu giữ.

Tại Kết luận giám định số 8734/KL-KTHS ngày 24/12/2024 của Phòng Kỹ thuật Hình sự, Công an TP Hà Nội kết luận: *01 (một) túi nilong màu trắng kích thước 1x2 cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng là ma túy Methamphetamine có khối lượng 0,178 gam và một viên nén màu đỏ là ma túy Methamphetamine có khối lượng 0,096 gam.*

Quá trình làm việc Dương Văn Đ khai nhận như sau:

Khoảng 19 giờ 10 phút ngày 14/12/2024, do có nhu cầu sử dụng ma túy "đá" nên Dương Văn Đ đi đến khu vực gần ngã ba lối rẽ từ Quốc lộ 32 vào chung cư Tân Việt thuộc thôn Cựu Quán, xã Đức Thượng, huyện Hoài Đức, TP Hà Nội để tìm mua ma túy. Tại đây, Điềm gặp một người đàn ông không quen biết và hỏi mua được của người này một túi ma túy "đá" và ma túy "ngựa" với giá 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng). Sau khi mua được ma túy, Điềm đi bộ tìm nơi để sử dụng ma túy. Khi Dương Văn Đ đi đến khu vực thôn Cao Xá Thượng, xã Đức Thượng, huyện Hoài Đức, TP Hà Nội thì bị lực lượng Công an kiểm tra. Tại thời điểm kiểm tra, Dương Văn Đ tự nguyện giao nộp cho tổ công tác 01 (một) túi nilong màu

trắng kích thước 1x2 cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng và một viên nén màu đỏ. Tại chỗ, Điềm khai nhận ngay 01 (một) túi nilong màu trắng kích thước 1x2 cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng là ma túy "đá" và một viên nén màu đỏ là ma túy "ngựa" mà Điềm vừa mua được trước đó đang mang đi để tìm nơi sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt giữ. Sau đó, lực lượng Công an đã tiến hành lập biên bản, niêm phong tang vật rồi đưa đối tượng Dương Văn Đ cùng tang vật, phương tiện về trụ sở để tiếp tục làm rõ.

Kết quả xét nghiệm tìm chất ma túy trong nước tiểu của Dương Văn Đ ngày 15/12/2024 có kết quả dương tính với chất ma túy "Đá", Điềm khai nhận sử dụng ma túy "Đá" một mình vào ngày 12/12/2024 và không ai biết việc này. Hành vi sử dụng ma tuý của Điềm vi phạm Khoản 1 Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội, phòng chống tệ nạn xã hội, phòng cháy chữa cháy chữa cháy, cứu nạn cứu hộ, phòng, chống bạo lực gia đình. Ngày 26/02/2025, Công an huyện Hoài Đức đã ra quyết định xử phạt hành chính số 000016/QĐ-XPHC đối với Dương Văn Đ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, mức phạt tiền: 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng).

Đối với người đàn ông bán ma tuý cho Điềm vào ngày 14/02/2025 tại khu vực gần ngã ba lối rẽ từ Quốc lộ 32 vào chung cư Tân Việt thuộc thôn Cựu Quán, xã Đức Thượng, huyện Hoài Đức, TP Hà Nội. Cơ quan CSĐT - Công an huyện Hoài Đức đã tiến hành xác minh nhưng do không xác định được tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ để mở rộng điều tra và xử lý.

Quá trình điều tra vụ án, bị can Dương Văn Đ đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai của bị can phù hợp với lời khai của người chứng kiến, vật chứng thu giữ, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập trong quá trình điều tra vụ án.

Tại bản cáo trạng số 26/CT-VKS ngày 13/3/2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức đã truy tố bị cáo Dương Văn Đ về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật

hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đề nghị xử phạt bị cáo Dương Văn Đ từ 24 đến 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ số ma tuý thu giữ của bị cáo;

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

Tại phiên toà, bị cáo khai nhận như đã khai tại Cơ quan điều tra và thừa nhận hành vi phạm tội đúng như bản cáo trạng đã truy tố.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo ăn năn hối hận, thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo để có sơ hội sửa chữa, tái hoà nhập cộng đồng, là người có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoài Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai nhận của bị cáo Dương Văn Đ tại phiên toà, phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, vật chứng thu giữ được cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản cáo trạng đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 19 giờ 30 phút ngày 14/12/2024, tại khu vực thôn Cao Xá Thượng, xã Đức Thượng, huyện Hoài Đức, TP Hà Nội, Dương Văn Đ có hành vi tàng trữ trái phép có khối lượng **0,274 gam ma túy Methamphetamine** với mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị tổ công tác Công an huyện Hoài Đức phối hợp với Công an xã Đức Thượng phát hiện, bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo Dương Văn Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự như Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Nhận xét về nhân thân và lượng hình đối với bị cáo: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho

xã hội, đã xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy. Ma túy là chất kích thích gây cảm giác ảo cho người sử dụng, dẫn đến họ không kiểm soát được hành vi, hoạt động của mình, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an, an toàn xã hội, là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm khác. Do đó, cần áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Bị cáo có 1 tiền án về tội Trộm cắp tài sản, tiền án này đã được xoá nhưng xác định bị cáo là người có nhân thân xấu.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên toà, bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy, khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Xử lý vật chứng và hình phạt bổ sung:

- *Tịch thu tiêu huỷ:* 01 phong bì niêm phong của Công an thành phố Hà Nội tại các mép dán có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng, cán bộ Lê Trung Kiên và bị cáo Dương Văn Đ.

- *Về hình phạt bổ sung:* Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo **Dương Văn Đ** phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý".

Căn cứ: điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Dương Văn Đ 21 (hai mươi mốt)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/12/2024.

Căn cứ: Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 phong bì niêm phong của Công an thành phố Hà Nội tại các mép dán có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng, cán bộ Lê Trung Kiên và bị cáo Dương Văn Đ.

(Vật chứng nói trên đang lưu tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoài Đức theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/3/2025 của Công an huyện Hoài Đức, TP Hà Nội và Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoài Đức, TP Hà Nội).

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

- Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Hoài Đức;
- Công an huyện Hoài Đức;
- Chi cục THADS huyện Hoài Đức;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA, VPTA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

QUẢN VIỆT PHƯƠNG