TOÀ ÁN NHÂN DÂN	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
KHU VỰC 10- PHÚ THỌ	**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 55 /2026/HSST	
Ny 27 tháng 03 năm 2026	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 10- PHÚ THỌ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Vũ Thị Vân Hồng

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Đỗ Hồng Phúc;

- Ông Hoàng Văn Khảm.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên tòa: Bà Đặng Thị Thúy, Thư ký Toà án nhân dân khu vực 10- Phú Thọ

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10- Phú Thọ tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Văn Đạo, Kiểm sát viên

Ny 27 tháng 03 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 10- Phú Thọ, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 45/2025/HSST Ny 21 tháng 11 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 56/2025/HSST-QĐ Ny 22 tháng 12 năm 2025, đối với bị cáo:

Hoàng Văn T, sinh Ny 14 tháng 7 năm 1976; nơi cư trú: xã L, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn K (đã chết) và bà Hoàng Thị X; vợ: Nguyễn Thị C và có 3 con; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, "có mặt".

Bị hại: Ông Đặng Phú T, sinh năm 1977; địa chỉ: Thôn P, xã L, tỉnh Phú Thọ, có mặt.

Đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1978; chị Đặng Thị T, sinh năm 1997; chị Đặng Thị Ngọc Á, sinh năm 2001; chị Đặng Thúy M, sinh năm 2007; cháu Đặng Phú Minh Đ, sinh năm 2018 đều ở địa chỉ: Thôn P, xã L, tỉnh Phú Thọ, (Bà N có mặt, chị T, chị Á, chị M, anh Đ vắng mặt).

Người đại diện theo pháp luật của cháu Đặng Phú Minh Đ là bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1978; địa chỉ: Thôn P, xã L, tỉnh Phú Thọ, có mặt.

Người đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại: Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1978; địa chỉ: Thôn P, xã L, tỉnh Phú Thọ, có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Cháu Hoàng Minh C, sinh Ny 2009 ; trú tại : Thôn 8, xã L, tỉnh Phú Thọ, có mặt

Người đại diện hợp pháp của cháu C: Bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1978; trú tại: Thôn 8, xã L, tỉnh Phú Thọ, có mặt.

- Bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1978; trú tại: Thôn 8, xã L, tỉnh Phú Thọ, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cháu Hoàng Minh C là học sinh của Trung tâm giáo dục thường xuyên Yên Lạc chưa đủ tuổi để điều khiển xe gắn máy tham gia giao thông nhưng vẫn được Hoàng Văn T (là bố đẻ của cháu C) giao cho điều khiển xe gắn máy BKS 88AB - 200.45 có dung tích xi lanh 49,5 cm3 để tham gia giao thông. Khoảng 11 giờ 20 phút Ny 15/10/2024, cháu C (khi này cháu C mới 15 tuổi 04 tháng 27 Ny) điều khiển xe gắn máy biển kiểm soát 88AB - 200.45 chở bạn là cháu Nguyễn Khắc L về nhà. Khoảng 11 giờ 40 phút cùng Ny, sau khi đưa cháu L về, cháu C tiếp tục điều khiển xe đi đến ngã tư thôn Lưỡng 2, xã Nguyệt Đức, do không chú ý quan sát, không giảm tốc độ khi đi đến vị trí đường giao nhau cùng mức nên bánh trước xe gắn máy do cháu C điều khiển đã đâm va vào càng xe phía trước xe đạp điện do anh Đặng Phú T điều khiển đang di chuyển theo hướng từ Đê bối về xã Liên Châu nên đã gây tai nạn giao thông. Hậu quả: Anh T, cháu C đều bị thương tích nên được đưa đến Bệnh Viện Đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc để cấp cứu, xe gắn máy và xe đạp điện bị hư hỏng.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Vĩnh Phúc (nay là Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ) đã phối hợp cùng các cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám phương tiện liên quan và tổ chức các hoạt động kiểm tra, xác minh theo quy định pháp luật.

* Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Hiện trường được nhìn theo hướng từ đê bối về phía xã Hồng Phương theo đường liên xã (Trung Kiên đi Hồng Phương). Đường liên xã này có mặt đường được trải nhựa áp phan bằng phẳng, khô ráo, rộng 6,40m. Giữa đường có vạch sơn màu vàng kẻ đứt đoạn, chia đường làm 2 phần đường, vạch sơn cách mép đường bên phải 2,90m, lề đường 2 bên là cống thoát nước được đạy kín bằng các tấm bê tông cứng bằng phẳng, rộng 0,80m, ở lề đường bên phải trước khi vào ngã tư có biển báo giao thông nguy hiểm "Đường giao nhau cùng mức", trên mặt đường có các gờ giảm tốc. Hai bên đường là nhà dân sinh sống, hướng đường này đi vào ngã tư bị khuất tầm nhìn với đường liên xã (xã Trung Hà đi Hồng Châu) do tường rào và nhà ở của nhà ông Nguyễn Hữu T ở bên phải

đường và nhà văn hóa thôn Lưỡng 2 ở bên trái đường. Bên phải đường giao nhau với đường liên xã đi từ hướng xã Trung Hà vào ngã tư có lối mở giao nhau rộng 17m. Đường liên xã hướng này có mặt đường được trải nhựa áp phan bằng phẳng, rộng 6,60m, ở giữa đường có vạch sơn màu vàng kẻ đứt đoạn, chia đường làm 2 phần đường, vạch sơn cách mép đường bên phải theo hướng đi từ xã Trung Hà vào ngã tư là 3,15m, đoạn đường này có lề đường 2 bên là cống thoát nước được đạy kín bằng các tấm bê tông cứng bằng phẳng, rộng 0,80m, lề đường bên phải có biển báo giao thông nguy hiểm "Đường giao nhau cùng mức", đi ở hướng đường này vào ngã tư tầm nhìn bị che khuất với đường liên xã hướng từ đê bối vào ngã tư do tường rào và nhà ông Nguyễn Hữu Tấn ở bên trái đường. Bên trái đường liên xã theo hướng đã chọn giao với đường liên xã hướng đi từ xã Hồng Châu vào ngã tư có lối mở giao nhau rộng 16,50m, đường này có mặt đường được trải nhựa áp phan bằng phẳng, rộng 6,70m, ở giữa đường có vạch sơn màu vàng kẻ đứt đoạn, chia đường làm 2 phần đường, vạch sơn cách mép đường bên phải 3,35m, đoạn đường này có lề đường 2 bên là cống thoát nước được đạy kín bằng các tấm bê tông cứng bằng phẳng, trong đó lề bên phải rộng 0,75, lề bên trái rộng 1,10m. Các hướng đường đi vào ngã tư đều có biển báo giao thông nguy hiểm "Đường giao nhau cùng mức" và trên mặt đường có các gờ giảm tốc độ. Xác định tâm trụ cổng bên trái của nhà ông Nguyễn Hữu T nhìn từ đường liên xã (Trung Kiên đi Hồng Phương) làm mốc chuẩn. Xác định mép đường bên phải của đường liên xã (Trung Kiên đi Hồng Phương) theo hướng đã chọn làm mép đường chuẩn, các số đo đường tính bằng mét (m) và đo theo phương vuông góc. Ngoài ra tại hiện trường và khu vực xung quanh không phát hiện dấu vết tài liệu đồ vật gì khác liên quan.

* Kết quả khám phương tiện:

- Đối với xe gắn máy BKS 88AB-200.45, nhãn hiệu ESPERO, màu sơn trắng, số khung BJPELA475892, số máy 39FMBC475892, chiều dài xe hiện tại là 170cm, khoảng cách giữa hai đầu tay lái 67cm:

Gương chiếu hậu bên trái bị xô lệch lỏng lẻo. Tại mặt ngoài phía trước của gương chiếu hậu bên trái, ốp nhựa trước đầu xe và đầu tay lái bên trái có vết cà xước làm mài mòn kim loại, nhựa và cao su trên diện (33 x19) cm, chiều hướng từ trước về sau.

Cánh yếm bên trái bị bung rời hoàn toàn khỏi xe, càng xe phía trước bị gãy rời làm cho bánh xe trước bị bung rời. Chắn bùn bánh xe trước bị gãy rời 1/2 phía sau. Phần còn lại phía trước còn bám dính theo xe. Tại mặt ngoài của chắn bùn này phát hiện vết cà xước làm mài mòn nhựa và sơn phủ trên diện (30x16)cm, chiều hướng từ trước về sau từ phải qua trái.

Tại mặt ngoài càng xe phía trước bên trái phát hiện vết cà xước làm mài mòn kim loại trên diện (18 x 4) cm, chiều hướng từ sau về trước. Đầu dây phanh phía trước bị đẩy cong chiều hướng từ trước về sau, từ trên xuống dưới, trên bề mặt có bám dính chất màu đỏ và màu đen trên diện (01 x 01) cm, dây công tơ mét bị bung rời khỏi vị trí ban đầu.

Tại mặt bánh xe trước bên trái có vết cà xước trên diện (4,5 x 0,3) cm, chiều hướng ngược chiều chuyển động tiến của bánh xe. Tương ứng vị trí này là vị trí gắn thanh nan hoa số 11 tính từ chân van theo chiều ngược chuyển động tiến của bánh xe. Thanh nan hoa này bị bung tuột, đẩy cong từ sau về trước.

Để chân chính bên trái bị đẩy cong từ trước về sau, trên bề mặt đầu để chân này có vết cà xước làm mài mòn kim loại trên diện (1,2 x 01) cm. Để chân phụ phía sau bên trái bị đẩy lệch từ trái qua phải, trên bề mặt có vết cà xước làm mài mòn cao su trên diện (0,6 x 2,5) cm, chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước về sau. Cánh yếm bên phải phần phía trên bị xô lệch và gãy vỡ một phần.

Kỹ thuật an toàn phương tiện: Xe bị hư hỏng sau tai nạn giao thông.

- Đối với xe đạp điện nhãn hiệu TBike133M màu sơn đen:

Trục lái của xe bị đẩy lệch từ trái qua phải, từ trước về sau, toàn bộ phần nhựa của ốp mặt nạ và ốp phía sau mặt nạ bị gãy vỡ và xô lệch từ trước về sau làm hở lộ hệ thống dây dẫn điện bên trong. Trục càng xe phía trước bị đẩy lệch từ phải qua trái, chắn bùn bánh xe trước bị gãy và bung rời phần bên phải, trên bề mặt có vết trượt xước bám dính chất màu ghi xám trên diện (28 x 8,5) cm, chiều hướng từ phải qua trái từ trước về sau. Tại càng xe phía trước bên phải có vết cà xước làm mài mòn kim loại và sơn phủ trên diện (13 x 03) cm, chiều hướng từ trước về sau, vị trí thấp nhất cách đất 18,5 cm, tại mặt ngoài bên phải vành bánh xe trước có vết trượt xước bám dính chất màu trắng bạc trên diện (7,5 x 0,5) cm, chiều hướng ngược chiều chuyển động tiến của bánh xe. Giá xe phía trước bị bung rời hoàn toàn.

Tại mặt ngoài bên trái của xe gồm các vị trí đầu tay lái, đầu trục bánh xe trước, cần đạp chân chống và yên xe có một số vết cà xước, tại ốp nhựa phía dưới để chân chính bên phải có vết vỡ thủng nhựa trên diện (34 x 12) cm. Quá trình điều tra, xác minh Cơ quan điều tra đã tạm giữ: 01 xe gắn máy biển kiểm soát 88AB - 200.45; xe đạp điện nhãn hiệu TBike 133M; 01 USB có lưu giữ đoạn video ghi lại diễn biến vụ tai nạn giao thông do chị Đỗ Thị N, sinh năm 1988 ở thôn Lưỡng 2, xã Nguyệt Đức, tỉnh Phú Thọ giao nộp. Các vật chứng được niêm phong theo quy định pháp luật.

- Biên bản xác minh thương tích của anh Đặng Phú T Ny 15/10/2024 tại Khoa cấp cứu - Bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc:

Bệnh nhân vào khoa cấp cứu Bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc trong tình trạng lơ mơ, G: 13 điểm, đồng tử hai bên 2mm, phản xạ ánh sáng (+), hai mắt trái sưng nề. Da niêm mạc hồng, mạch 83 ck/phút, huyết áp: 170/90 mmHg. Tim nhịp đều, phổi thông khí rõ. Bụng mềm. Cổ ngực, khung chậu không rõ vững. Sây sát vùng cung mày phải, mặt mũi nhiều vị trí. Kết quả siêu âm ổ bụng, Xquang khung chậu thẳng, CLVT Lồng ngực, CLVT Cột sống cổ: Hiện tại chưa thấy bất thường trên phim chụp.

Kết quả chụp CLVT sọ não: Hình ảnh tụ máu ngoài màng cứng vùng thái dương phải kích thước (63 x 17)mm. Máu tụ dưới nhện rãnh quận não bán cầu đại não bên trái và nền sọ, khí nội sọ. Nhu mô não: Vài ổ dập não tụ máu dải rác hai bán cầu đại não, ổ lớn vùng đỉnh chẩm bên trái kích thước (17 x 13)mm, phù não nhiều. Cửa sổ xương đường vỡ xương chẩm hai bên, xương thái dương phải, vỡ xương chẩm, vỡ và giãn khớp sọ đỉnh chẩm hai bên, vỡ và có dịch xương đá bên trái. Dịch xoang sàng, xoang trán, xoang bướm hai bên, dịch xoang hàm bên trái.

- Biên bản xác minh thương tích của cháu Hoàng Minh C Ny 15/10/2024 tại Khoa cấp cứu - Bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc:

Bệnh nhân vào viện trong tình trạng tỉnh, G: 15 điểm, da niêm mạc hồng. Đau đầu 3/10. Tim nhịp đều T1,T2 rõ. Phổi thông khí đều hai bên. Bụng mềm, phản ứng thành bụng âm tính, sây sát da vùng lưng phải, khuỷu tay trái, sây sát cẳng bàn tay phải. Kết quả chụp chiếu cận lâm sàng, cắt lớp vi tính sọ não hiện chưa thấy bất thường nội sọ trên phim. Xquang ngực thẳng hiện chưa thấy tổn thương. Chụp Xquang khớp khuỷu hai bên chưa thấy tổn thương xương khớp trên phim. Siêu âm ổ bụng hiện chưa thấy hình ảnh tổn thương tạng đặc - không có dịch tự do. Hiện tại bệnh nhân nhập khoa ngoại thần kinh.

Tại phiếu trả lời kết quả xét nghiệm của khoa hóa sinh Bệnh viện Đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc Ny 15/10/2024 xác định nồng độ cồn trong máu của anh Đặng Phú T là 88.116mg/100ml máu, âm tính với chất ma túy.

Tại phiếu trả lời kết quả xét nghiệm của khoa hóa sinh Bệnh viện Đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc Ny 15/10/2024 xác định không có nồng độ cồn, chất ma tuý trong máu của cháu Hoàng Minh C.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể số: 472/KLTTCT-PYVP Ny 12/11/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận:

* Các kết quả chính:

- Vết thương phần mềm vùng trán đỉnh thái dương phải, kích thước trung bình xếp: 02%.

- Vết thương phần mềm vùng trán đỉnh thái dương trái, kích thước trung bình xếp: 02%.

- Lỗ khuyết xương sọ thái dương đỉnh trái kích thước (15 x 10)cm, xếp: 41%.

- Tổn thương não gây liệt 1/2 người phải hiện tại: ăn uống, đại tiểu tiện chưa tự chủ xếp: 61%.

Các tổn thương còn lại hiện tại đang nằm cấp cứu chờ ra viện ổn định giám định bổ sung.

** Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT - BYT Ny 28 tháng 08 năm 2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Đặng Phú T tại thời điểm giám định là: 78% (Bảy mươi tám phần trăm) áp dụng theo phương pháp cộng tại thông tư.*

- Kết luận khác: Không.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 63/KLTTCT-GĐYK - PYVP Ny 30/5/2025 của Trung tâm giám định y khoa - pháp y tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận:

** Các kết quả chính:*

- Lỗ mở khí quản mặt trước cổ kích thước trung bình xếp: 04%.

- Sẹo vùng trán đỉnh thái dương phải kích thước trung bình xếp: 02%.

- Đám biến đổi rối loạn sắc tố da mặt trước cằm phải xếp: 01%.

- Sẹo mặt trước cằm lệch trái kích thước trung bình xếp: 06%.

- Đám biến đổi rối loạn sắc tố da vùng má, mép trái xếp: 01%.

- Đám biến đổi rối loạn sắc tố da vùng trên cung lông mày hai bên xếp: 01%.

- Sẹo vùng trán đỉnh chẩm - Thái dương trái kích thước trung bình xếp: 02%.

- Đám biến đổi rối loạn sắc tố da mặt ngoài sau mông phải xếp: 01%.

- Đám biến đổi rối loạn sắc tố da mặt sau lưng xếp: 01%.

- Ổ khuyết xương sọ đáy phập phồng dưới vùng trán - đỉnh chẩm thái dương trái kích thước lớn xếp: 41%.

- Tổn thương não gây liệt ½ người phải hiện tại: Ăn uống, đại tiểu tiện chưa tự chủ xếp: 61%.

- Cơ chế hình thành vết thương: Các thương tích đã mô tả trên có thể là do vật tày và vật tày có cạnh gây nên. Còn các tổn thương khác do đương sự không đi khám chuyên khoa và các cận lâm sàng nên không xác định được.

** Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT - BYT Ny 28 tháng 08 năm 2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Đặng Phú T tại thời điểm giám định là: 81% (Tám mươi mốt phân trăm) áp dụng theo phương pháp cộng tại thông tư.*

- Kết luận khác: Không

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 41/KLTTCT-PYVP Ny 20/02/2025 của Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận:

** Các kết quả chính:*

- Sẹo 1/3 trên mặt sau cẳng tay trái kích thước trung bình, xếp: 02%.

- Sẹo mặt ngoài khuỷu tay trái kính thước nhỏ, xếp: 01%.

- Chấn động não điều trị ổn định, xếp: 05%.

** Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT - BYT Ny 28 tháng 08 năm 2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hoàng Minh C tại thời điểm giám định là: 08% (Tám phần trăm) áp dụng theo phương pháp cộng tại thông tư.*

- Kết luận khác: Không.

Ny 19/02/2025, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Lạc ra Yêu cầu định giá tài sản số 258/YC-ĐTTH, yêu cầu Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Yên Lạc xác định giá trị tài sản thiệt hại của xe gắn máy 88AB-200.45.

Ny 19/02/2025, Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Yên Lạc có Công văn số 09/CV-HĐĐGTS trả lời: Trong hồ sơ, tài liệu do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Lạc cung cấp đề nghị định giá có biên bản làm việc về việc từ chối định giá tài sản. Vì vậy, không đủ căn cứ để Hội đồng định giá trong Tố tụng hình sự huyện Yên Lạc tiến hành định giá.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 155/KL-HĐĐGTS Ny 25/9/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự tỉnh Phú Thọ, kết luận: Giá trị sửa chữa, thay thế các phụ tùng bị hư hỏng của xe đạp điện nhãn hiệu TBIKE 133M, số khung: ZH48V350W- 220913202 là 973.000 đồng.

Ny 31/12/2024, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc có bản kết luận giám định số: 3835/KL-KTHS, kết luận: *Trích xuất được 05 ảnh diễn biến theo yêu cầu từ tệp video cần giám định, toàn bộ ảnh được in thành văn bản. Tệp video cần giám định được sao lưu vào đĩa DVD*.

Cơ quan cảnh sát điều tra đã thông báo nội dung các Kết luận giám định, kết luận định giá tài sản cho những người liên quan biết, tất cả đều đồng ý, không có ý kiến, thắc mắc gì.

Đối với cháu Hoàng Minh C điều khiển xe gắn máy BKS 88AB - 200.45 không sử dụng rượu bia, chất ma tuý tham gia giao thông đi trên đường liên thôn đến ngã tư thôn Lưỡng 2, xã Trung Kiên, huyện Yên Lạc là khu vực đường giao nhau cùng mức. Do không chú ý quan sát, không giảm tốc độ nên bánh trước xe

gắn máy do C điều khiển đã đâm va vào càng xe phía trước xe đạp điện do anh Đặng Phú T điều khiển đang di chuyển theo hướng từ Đê bối về xã Hồng Phương, huyện Yên Lạc gây tai nạn giao thông. Hành vi nêu trên của cháu C đã vi phạm điểm a khoản 1 Điều 60 Luật Giao thông đường bộ năm 2008; khoản 3 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT Ny 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ.

Điểm a khoản 1 Điều 60 Luật Giao thông đường bộ năm 2008 quy định:

1. Độ tuổi của người lái xe quy định như sau:

a) Người đủ 16 tuổi trở lên được lái xe gắn máy có dung tích xilanh dưới 50cm^3"

Khoản 3 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT quy định:

"Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau:

3. Qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức."

Gây hậu quả làm anh Đặng Phú T bị thương tích với tỷ lệ tổn thương tại thời điểm giám định là 81% (Tám mươi mốt phần trăm) có dấu hiệu của tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ quy định tại Điều 260 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên thời điểm xảy ra sự việc cháu C mới 15 tuổi 04 tháng 27 Ny, căn cứ khoản 2 Điều 12 Bộ luật hình sự 2015 quy định về tuổi chịu trách nhiệm hình sự thì người từ đủ 14 tuổi trở lên, nhưng chưa đủ 16 tuổi chỉ phải chịu trách nhiệm hình sự về tội phạm rất nghiêm trọng, tội phạm đặc biệt nghiêm trọng quy định tại một trong các điều 123, 134, 141, 142, 143, 144, 150, 151, 168, 169, 170, 141, 173, 178, 248, 249, 250, 251, 252, 265, 266, 286, 287, 289, 290, 299, 303 và 304 của Bộ luật này. Vì vậy, hành vi nêu trên của cháu C không cấu thành tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ quy định tại Điều 260 Bộ luật hình sự.

Đối với anh Đặng Phú T là người điều khiển xe đạp điện tham gia giao thông khi trong máu có nồng độ cồn 88.116mg/100ml máu, đi đến đoạn đường giao nhau cùng mức nhưng cũng không chú ý quan sát, không giảm tốc độ dẫn đến đâm va với xe gắn máy do cháu Hoàng Minh C điều khiển gây tai nạn giao thông. Hành vi nêu trên của anh T đã vi phạm khoản 1 điều 35 Luật phòng chống tác hại của rượu, bia; Khoản 3 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT Ny 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ.

Khoản 1 Điều 35 Luật phòng chống tác hại của rượu, bia quy định:

"1. Sửa đổi, bổ sung khoản 8 Điều 8 của luật giao thông đường bộ số 23/2008/QH đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 35/2018/QH14 như sau:

"8. Điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà trong máu…có nồng độ cồn""

Khoản 3 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT quy định:

"Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau:

3. Qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức."

Gây hậu quả làm cháu Hoàng Minh C bị thương tổn hại sức khỏe ở thời điểm hiện tại là 8% (Tám phần trăm). Tuy nhiên hành vi nêu trên của anh Đặng Phú T không cấu thành tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ quy định tại Điều 260 Bộ luật hình sự.

* Về vật chứng liên quan:

- Đối với 01 xe đạp điện số khung: ZH48V350W- 220913202 đã qua sử dụng. Quá trình điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của vợ chồng anh T, chị Nguyễn Thị N, sinh năm 1978 (vợ anh T) nên cần trả lại chiếc xe trên cho vợ chồng anh T, chị N theo quy định.

- Đối với 01 xe gắn máy biển kiểm soát 88AB - 200.45 đã qua sử dụng. Quá trình điều tra xác định chiếc xe trên T mua của một người không biết tên tuổi, địa chỉ vào tháng 9 năm 2024 với giá 7.400.000 đồng. Tiến hành tra cứu xe vật chứng kết quả không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng nên tiếp tục điều tra xác minh khi nào làm rõ xử lý sau.

- Đối với 01 USB có lưu giữ đoạn video ghi lại diễn biến vụ tai nạn giao thông do chị Đỗ Thị Ngân giao nộp, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ đã trả lại USB trên cho chị Đỗ Thị Ngân. Nhận lại tài sản chị Ngân không có ý kiến, đề nghị gì.

* Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình xác minh xác định Hoàng Văn T đã bồi thường cho gia đình anh Đặng Phú T số tiền 57.000.000 đồng. Đại diện gia đình anh T là chị Nguyễn Thị N đã nhận đủ số tiền trên nên không yêu cầu T phải bồi thường về tổn thất tinh thần cho gia đình anh T và tiếp tục yêu cầu T tiếp tục bồi thường số tiền 657.928.000 đồng bao gồm tiền viện phí, thuốc điều trị, tổn hại sức khoẻ của anh T, tiền công Ny lao động của anh T và chi phí chăm nuôi của chị phải nghỉ làm việc.

Tại phiên tòa, bị cáo và đại diện gia đình bị hại thỏa thuận thống nhất bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho anh Đặng Phú T bao gồm: tiền

viện phí, thuốc điều trị, tổn hại sức khỏe, tổn thất tinh thần, bồi dưỡng sức khỏe…số tiền 300.000.000 đồng. Ngoài số tiền trên đại diện gia đình bị hại không yêu cầu bất kỳ khoản tiền nào khác. Xác nhận bị cáo T đã bồi thường số tiền 57.000.000 đồng, còn phải bồi thường tiếp số tiền 243.000.000 đồng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn T đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình.

Tại Cáo trạng số 17/CT – VKSKV10 Ny 21 tháng 11 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10- Phú Thọ truy tố Hoàng Văn T về tội "Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ" theo điểm c khoản 1 Điều 264 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội, giữ nguyên quan điểm như đã truy tố đối với Nguyễn Tuấn Anh và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội "Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ". Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 264; Điều 36; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 09 tháng cải tạo không giam giữ. Không khấu trừ thu nhập, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo T.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị cáo và đại diện gia đình bị hại thỏa thuận thống nhất bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho anh Đặng Phú T bao gồm: tiền viện phí, thuốc điều trị, tổn hại sức khỏe, tổn thất tinh thần, bồi dưỡng sức khỏe…số tiền 300.000.000 đồng. Xác nhận bị cáo T đã bồi thường số tiền 57.000.000 đồng, còn phải bồi thường tiếp số tiền 243.000.000 đồng.

Ngoài ra còn đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không bào chữa và tranh luận gì, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các

hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều phù hợp với qui định của pháp luật.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên toà, bị cáo Hoàng Văn T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng phù hợp với vật chứng thu được và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận:

Do không có phương tiện đi học nên Hoàng Văn T đã giao cho cháu Hoàng Minh C, sinh Ny 12/5/2009, khi này cháu C mới 15 tuổi 04 tháng 27 Ny, là học sinh của Trung tâm giáo dục thường xuyên Yên Lạc chiếc xe gắn máy BKS 88AB - 200.45 dung tích xi lanh 49.5 cm3 khi không đủ điều kiện điều khiển xe gắn máy tham gia giao thông. Khoảng 11 giờ 40 phút Ny 15/10/2025, cháu C điều khiển xe đi đến ngã tư thôn Lưỡng 2, xã Nguyệt Đức, do không chú ý quan sát, không giảm tốc độ khi đi đến vị trí đường giao nhau cùng mức nên bánh trước xe gắn máy do cháu C điều khiển đã đâm va vào càng xe phía trước xe đạp điện do anh Đặng Phú T, sinh năm 1977 trú tại thôn Phương Nha 2, xã Liên Châu. Hậu quả: Anh T bị thương tích, tổn thương cơ thể là 81%, cháu C bị thương tích 08%.

Hành vi giao xe gắn máy BKS: 88AB - 200.45 có dung tích xi lanh 49,5cm^3 của Hoàng Văn T cho Hoàng Minh C (chưa đủ tuổi để được điều khiển xe gắn máy dưới 50cm^3) điều khiển tham gia giao thông là vi phạm khoản 10 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ và khoản 1 Điều 60 Luật Giao thông đường bộ, cụ thể: khoản 10 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ năm 2008 quy định về Các hành vi bị nghiêm cấm: *"...10. Giao xe cơ giới... cho người không đủ điều kiện để điều khiển xe tham gia giao thông đường bộ.."* và khoản 1 Điều 60 Luật Giao thông đường bộ: *"Người đủ 16 tuổi trở lên được điều khiển xe gắn máy dung tích xi lanh dưới 50cm^3"* gây tai nạn giao thông dẫn đến anh T bị thương tổn hại 81% sức khỏe, cháu C bị thương tổn hại 08% sức khỏe đã phạm vào tội "Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 264 của Bộ luật Hình sự, cụ thể điều luật quy định:

Khoản 1 Điều 264 Bộ luật hình sự quy định**:**

"1. Người nào giao cho người mà biết rõ người đó ... không đủ các điều kiện khác theo quy định của pháp luật điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng hoặc phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm:

a) ...

...

c) Gây thương tích... của 02 người trở lên mà tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của những người này từ 61% đến 121%;"

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến các quy định về an toàn giao thông, xâm phạm đến sức khỏe của người khác. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[2] Xét về nhân thân, tính chất mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo phạm tội theo khoản 1 Điều 264 của Bộ luật Hình sự, có mức cao nhất của khung hình phạt là cải tạo không giam giữ đến 03 năm nên theo quy định tại khoản 1 Điều 9 của Bộ luật Hình sự thì trường hợp nêu trên thuộc tội phạm ít nghiêm trọng. Trước khi phạm tội bị cáo có không có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo bồi thường một phần thiệt hại do hành vi phạm tội của mình gây ra. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị hại cũng có một phần lỗi nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khác theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Xét thấy, cần chấp nhận đề nghị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa xử phạt bị cáo mức hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ sức răn đe, giao dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội. Giao bị cáo cho UBND xã xã Liên Châu, tỉnh Phú Thọ giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản ở địa phương nên miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo và không áp dụng hình phạt bổ sung.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Cần xác nhận tại phiên tòa bị cáo và đại diện gia đình bị hại thỏa thuận thống nhất bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho anh Đặng Phú T bao gồm: tiền viện phí, thuốc điều trị, tổn hại sức khỏe, tổn thất tinh thần, bồi dưỡng sức khỏe…số tiền 300.000.000 đồng. Ngoài số tiền trên đại diện gia đình bị hại không yêu cầu bất kỳ khoản tiền nào khác. Xác nhận bị cáo T đã bồi thường số tiền 57.000.000 đồng. Vì vậy, cần buộc bị cáo tiếp tục bồi thường số tiền 243.000.000 đồng cho gia đình anh Đặng Phú T do chị Nguyễn Thị N đại diện.

[3] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng

[4] Về vật chứng vụ án: Đối với 01 xe đạp điện số khung: ZH48V350W-220913202 đã qua sử dụng. Quá trình điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của vợ chồng anh T, chị N (vợ anh T) nên cần trả lại chiếc xe trên cho vợ chồng anh T, chị N theo quy định.

- Đối với 01 xe gắn máy biển kiểm soát 88AB - 200.45 đã qua sử dụng. Quá trình điều tra xác định chiếc xe trên T mua của một người không biết tên tuổi, địa chỉ vào tháng 9 năm 2024 với giá 7.400.000 đồng. Tiến hành tra cứu xe vật chứng kết quả không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng nên tiếp tục điều tra xác minh khi nào làm rõ xử lý sau.

- Đối với 01 USB có lưu giữ đoạn video ghi lại diễn biến vụ tai nạn giao thông do chị Đỗ Thị Ngân giao nộp, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ đã trả lại USB trên cho chị Đỗ Thị Ngân. Nhận lại tài sản chị Ngân không có ý kiến, đề nghị gì.

[5] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội "Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ".

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 264; Điều 36; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51, của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 01 năm 06 tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ Ngày UBND xã Liên Châu, tỉnh Phú Thọ nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo cho UBND xã xã Liên Châu, tỉnh Phú Thọ giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47, khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 357; Điều 468; khoản 1 Điều 584, Điều 585, Điều 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Hoàng Văn T phải tiếp tục bồi thường số tiền còn lại cho gia đình ông T do chị N đại diện là 243.000.000 đồng.

Kể từ Ny người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, số tiền nêu trên người phải thi hành án không trả được, thì các bên có quyền thỏa thuận lãi suất chậm trả theo qui định tại Điều 357 của Bộ luật Dân sự. Nếu các bên không thỏa thuận được thì người phải thi hành án phải chịu lãi suất chậm trả theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

Trả lại cho cho chị Nguyễn Thị N 01 chiếc xe xe đạp điện số khung: ZH48V350W- 220913202

(Đặc điểm tang vật như Biên bản bàn giao vật chứng Ny 25/12/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ với Thi hành án dân sự tỉnh Phú Thọ)

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 Ny 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Hoàng Văn T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 12.150.000 án phí dân sự trong án hình sự.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, bị hại, đại diện hợp pháp bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án, người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án kể từ Ny nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND khu vực 10, Phú Thọ;
- UBND xã Liên Châu, tỉnh Phú Thọ;
- Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ.
- Thi hành án dân sự tỉnh Phú Thọ;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo; những người tham gia tố tụng
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Vũ Thị Vân Hồng

Các Hội thẩm nhân dân	**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**
Lê Thị Bích Thuần-Nguyễn Quang Thái	**Vũ Thị Vân Hồng**