

Bản án số: 19/2018/HSST
Ngày: 26-6-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGŨ HÀNH SƠN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- ***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Ông Trần Công Hoan
- ***Các Hội thẩm nhân dân:*** Ông Trần Văn Sơn
Ông Huỳnh Bá Dương
- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Vũ Thị Bích Hậu – Thư ký Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, Tp.Đà Nẵng.
- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Ngũ Hành Sơn, Tp Đà Nẵng tham gia phiên tòa:*** Ông Đào Đức Hữu - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 18/2018/HSST ngày 01 tháng 6 năm 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2018/QĐXXST- HS ngày 12 tháng 6 năm 2018, đối với bị cáo:

LÊ THANH V - Sinh năm 1983 - Tại TP. Đà Nẵng;
Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Tổ 28, phường T, quận K, TP. Đà Nẵng. Nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông: Lê Văn H và bà Nguyễn Thị N. Bị cáo có vợ là Lê Thị Mai P và có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo hiện đang tại ngoại – Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Ông Huỳnh Xuân Đ – Sinh năm 1963.

Địa chỉ: Tổ 01, phường C, quận K, TP Đà Nẵng (đã chết).

Đại diện hợp pháp của người bị hại:

1. Bà Lương Thị H1 – Sinh năm 1941.
Trú tại: Tổ 39, phường X, quận K, TP Đà Nẵng – Vắng mặt.
2. Bà Phan Thị Xuân T – Sinh năm 1960.
Trú tại: Tổ 01, phường C, quận K, TP Đà Nẵng.

Bà T đã ủy quyền cho ông Huỳnh Xuân N – sinh năm 1972. Trú tại: Tổ 39, phường X, quận K, TP Đà Nẵng – Ông Huỳnh Xuân N vắng mặt.

3. Huỳnh Phan Xuân A – Sinh ngày 08/01/2002.

Trú tại: Tổ 01, phường C, quận K, TP Đà Nẵng.

Đại diện hợp pháp cho Huỳnh Phan Xuân A là bà Phan Thị Xuân T – Sinh năm 1960. Trú tại: Tổ 01, phường C, quận K, TP Đà Nẵng – Huỳnh Phan Xuân A và bà Phan Thị Xuân T đều vắng mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Bà Phan Thị Xuân T – Sinh năm 1960. Trú tại: Tổ 01, phường C, quận K, TP Đà Nẵng – Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ ngày 28/02/2018, Lê Thanh V (có giấy phép lái xe hạng E), điều khiển xe ô tô BKS: 43C-132.68 lưu thông trên đường Ngũ Hành Sơn hướng từ Sơn Trà về Ngũ Hành Sơn, khi gần đến đoạn đường giao nhau giữa đường Ngũ Hành Sơn - Lê Văn Hiến - Hồ Xuân Hương và đường dẫn lên cầu Tiên Sơn thì V điều khiển xe chạy vào làn đường thứ 02 (*tính từ bên phải của phần đường 01 chiều đường Ngũ Hành Sơn dành cho xe chạy từ hướng Sơn Trà về Ngũ Hành Sơn*) để vào khúc cua rẽ phải lên cầu Tiên Sơn nhưng do thiếu quan sát nên đã tông vào phía sau xe mô tô BKS:43T2-5958 do ông Huỳnh Xuân Đ điều khiển lưu thông chạy phía trước cùng chiều làm ông Đ ngã xuống đường tử vong tại hiện trường.

*** Phương tiện tạm giữ:**

- 01 xe ô tô BKS: 43C-132.68;
- 01 mô tô BKS: 43T2-5958;
- 01 (một) hộp kim loại màu đen có ghi chữ: Thiết bị giám sát hành trình nhãn hiệu: BA4-Blackbox, Số 02/SXLXR/2015/TCĐBVN, số seri: 865733028887453, bên trong có gắn thẻ sim màu trắng, đã được đóng dấu niêm phong của Phân viện khoa học hình sự tại TP. Đà Nẵng.

- 01 (một) giấy phép lái xe hạng E số 480049480876 mang tên Lê Thanh V có giá trị đến ngày 09/6/2021, do Sở Giao thông Vận tải TP. Hải Phòng cấp.

Theo kết luận giám định số 23, ngày 12/03/2018, của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế TP. Đà Nẵng đã có kết luận số: 23/TgT, kết luận:

- 1. Dấu hiệu chính qua giám định:**
 - Chấn thương gãy trật phức tạp cột sống đoạn C₅, D₁ và đoạn D₈L₂.
 - Chấn thương ngực kín: Gãy xương sườn V, VI, VII, VIII bên trái, tràn máu vào khoang ngực hai bên.
 - Chấn thương bụng kín: Tràn máu khoang ổ bụng.
 - Chấn thương bàn tay trái gây đứt 3 ngón V.
- 2. Nguyên nhân tử vong: Đa chấn thương.**

Nạn nhân ngừng thở, ngừng tim và tử vong tại hiện trường.

Với nội dung trên, tại bản cáo trạng số: 19/CT-VKS-NHS ngày 31/5/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng thì bị cáo Lê Thanh V bị truy tố

về tội: "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn TP. Đà Nẵng thực hành quyền công tố nhà nước vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố Lê Thanh V về tội danh như đã nói trên và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt Lê Thanh V từ 12 đến 18 tháng tù. Nhưng cho hưởng án treo.

* **Về dân sự:** Lê Thanh V đã bồi thường cho gia đình nạn nhân 137.450.000 đồng tiền mai táng phí và các khoản có liên quan khác. Đại diện gia đình nạn nhân là Huỳnh Xuân N đã nhận đủ tiền và không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập đến.

* **Về tang vật:** Đề nghị HĐXX tuyên trả lại cho bị cáo Lê Thanh V: 01 (một) hộp kim loại màu đen có ghi chữ: Thiết bị giám sát hành trình nhãn hiệu: BA4-Blackbox, Số 02/SXLXR/2015/TCĐBVN, số seri: 865733028887453, bên trong có gắn thẻ sim màu trắng, đã được đóng dấu niêm phong của Phân viện Khoa học hình sự tại TP. Đà Nẵng và 01 (một) giấy phép lái xe hạng E số 480049480876 mang tên Lê Thanh V.

- Đối với xe ô tô BKS: 43C-132.68 và xe mô tô BKS: 43T2-5958. Cơ quan CSĐT – Công an quận Ngũ Hành Sơn đã trả lại cho chủ sở hữu là có căn cứ nên không đề cập.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo thấy được lỗi lầm của mình và xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án tù treo để bị cáo có điều kiện giúp đỡ gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Khoảng 07 giờ ngày 28/02/2018, tại khu vực ngã tư đường Ngũ Hành Sơn – Lê Văn Hiến – Hồ Xuân Hương – Cầu Tiên Sơn (P. Mỹ An, Q. Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng), trong lúc điều khiển xe ô tô BKS: 43C-132.68 từ đường Ngũ Hành Sơn chuẩn bị rẽ phải lên cầu Tiên Sơn, do thiếu quan sát và không giảm tốc độ thấp hơn tốc độ tối đa cho phép (có thể dừng lại một cách an toàn) nên Lê Thanh V đã điều khiển xe ô tô BKS: 43C-132.68 tông vào phía sau xe mô tô BKS: 43T2-5958 do ông Huỳnh Xuân Đ điều khiển, làm ông Đ tử vong tại chỗ.

Hành vi của Lê Thanh V đã vi phạm Khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ năm 2008 và Khoản 2 Điều 4 Thông tư số: 91/2015/TT-BGTVT ngày 31/12/2015 của Bộ giao thông vận tải.

[1] Xét hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo thì thấy:

Bị cáo Lê Thanh V là người đã có bằng lái xe theo quy định. Khi điều khiển xe ô tô không giữ khoảng cách an toàn với xe liền trước, xử lý kém, cho xe chuyển hướng không đảm bảo an toàn. Lẽ ra bị cáo phải thấy trước được sự nguy hiểm đối với hành vi điều khiển nguồn nguy hiểm cao độ của mình cho bản thân và cộng đồng. Hành vi của bị cáo Lê Thanh V đã gây ra hậu quả nghiêm trọng, bởi lẽ khi điều khiển xe ô tô là nguồn

nguy hiểm cao độ nhưng bị cáo không thực hiện nghiêm các quy định của pháp luật, xem thường tính mạng và sức khỏe của người khác dẫn đến cái chết thương tâm cho ông Huỳnh Xuân Điệp. Hậu quả thiệt hại đã xảy ra là dấu hiệu bắt buộc của cấu thành tội phạm này.

Qua xem xét biên bản khám nghiệm hiện trường cũng như biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông có tại hồ sơ vụ án thì thấy: Vụ tai nạn xảy ra là do lỗi của bị cáo, không chấp hành đúng các quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ, không tuân thủ các qui định tại Khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ năm 2008 và Khoản 2 Điều 4 Thông tư số: 91/2015/TT-BGTVT ngày 31/12/2015 của Bộ giao thông vận tải là nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn.

Do tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, không những gây thiệt hại về tính mạng, tài sản cho những người bị hại mà còn làm ảnh hưởng đến trật tự về mặt an toàn giao thông đường bộ trong tình hình hiện nay tại địa phương. Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt đối với bị cáo một mức hình phạt thoả đáng, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra.

Song xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt, lỗi của bị cáo gây ra là lỗi vô ý, trong vụ án có một phần lỗi của người bị hại (người bị hại đã điều khiển xe mô tô đi vào phần đường chỉ dành cho xe ô tô). Tại phiên toà hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, trong quá trình điều tra, bị cáo đã bồi thường thoả đáng cho gia đình người bị hại, đại diện gia đình người bị hại đã có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có 03 con còn rất nhỏ, bị cáo là lao động chính trong gia đình. Đó là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Từ những nhận định ở trên, HĐXX xét thấy không cần thiết phải xử cách ly bị cáo ra ngoài xã hội mà cần áp dụng Điều 65 BLHS để tạo điều kiện cho bị cáo được cải tạo giáo dục tại địa phương cũng là thoả đáng.

[2] Về dân sự: Bị cáo Lê Thanh V đã bồi thường cho gia đình nạn nhân 137.450.000đ tiền mai táng phí và các khoản có liên quan khác. Đại diện gia đình nạn nhân đã nhận đủ tiền và không có yêu cầu gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[3] Về tang vật: Hội đồng xét xử xét thấy cần tuyên trả lại cho bị cáo Lê Thanh V 01 (một) hộp kim loại màu đen có ghi chữ: Thiết bị giám sát hành trình nhãn hiệu: BA4-Blackbox, Số 02/SXLXR/2015/TCĐBVN, số seri: 865733028887453, bên trong có gắn thẻ sim màu trắng, đã được đóng dấu niêm phong của Phân viện Khoa học hình sự tại TP. Đà Nẵng và 01 (một) giấy phép lái xe hạng E số 480049480876 mang tên Lê Thanh V.

- Đối với xe ô tô BKS: 43C-132.68 và xe mô tô BKS: 43T2-5958. Cơ quan CSĐT – Công an quận Ngũ Hành Sơn đã trả lại cho chủ sở hữu là có căn cứ nên không đề cập đến.

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[5] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố xét xử: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng

về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại gì nên HĐXX không xem xét.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Lê Thanh V phạm tội: "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

Căn cứ: điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt : Bị cáo Lê Thanh V 15 (mười lăm) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 30 tháng kể từ ngày tuyên án, ngày 26/6/2018.

- Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường T, quận K, TP. Đà Nẵng giám sát giáo dục trong suốt thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

*** Về vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tuyên trả lại cho bị cáo Lê Thanh V 01 (một) hộp kim loại màu đen có ghi chữ: Thiết bị giám sát hành trình nhãn hiệu: BA4-Blackbox, Số 02/SXLXR/2015/TCĐBVN, số seri: 865733028887453, bên trong có gắn thẻ sim màu trắng, đã được đóng dấu niêm phong của Phân viện Khoa học hình sự tại TP. Đà Nẵng và 01 (một) giấy phép lái xe hạng E số 480049480876 mang tên Lê Thanh V.

Tất cả vật chứng trên hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngũ Hành Sơn theo biên bản giao nhận lập ngày 31/5/2018.

*** Về án phí:** Áp dụng Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Lê Thanh V phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho người tham gia tố tụng có mặt tại phiên tòa biết, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 26/6/2018.

Riêng những người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án hợp lệ.

Nơi nhận:

- VKSND quận NHS;
- Công an quận NHS;
- Công an trại tạm giam TP Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận NHS;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Công Hoan