

Bản án số: 31/2025/HS-PT

Ngày: 14/3/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Anh

Các Thẩm phán: Bà Thái Thị Hồng Vân và Bà Hà Thị Thanh Hương.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Trương Tấn Hoàng – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Mai Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 14/3/2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 18/2025/TLPT-HS ngày 10 tháng 01 năm 2025 do có kháng cáo của bị cáo Lê Tuấn H với Bản án hình sự sơ thẩm số 185/2024/HS-ST ngày 28 tháng 11 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An.

- **Bị cáo kháng cáo:**

1. **Họ và tên: Lê Tuấn H.** Tên gọi khác: Không, sinh ngày 17 tháng 3 năm 1993, tại thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Khối 1 (Khối 2 cũ), phường Hà Huy Tập, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Dũng (Đã chết) và con bà Trần Thị Mai, sinh năm 1971; anh chị em ruột: Không, bị cáo là con duy nhất trong gia đình; vợ: Hoàng Thị Mai Sương; con: Có 01 con, sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/7/2024 đến 14/7/2024 thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 00 phút ngày 29/6/2024, Lê Tuấn H điều khiển xe ô tô nhãn hiệu THACO, loại xe ô tô buýt, sơn màu đỏ trắng vàng, mang biển kiểm soát 37B - 014.60 (Xe ô tô thuộc sở hữu của Chi nhánh Công ty Cổ phần Tổng Công ty Thương mại và Xây dựng Đông Bắc - Công ty Cổ phần tại Nghệ An, địa chỉ tại xóm 8, xã Hưng Lợi, huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An và H là nhân viên lái xe) xuất phát từ huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An đến thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An để đón, trả khách đi xe buýt. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, khi H điều khiển chiếc xe ô tô buýt trên đi đến đoạn đường Quốc lộ 1A, gần Nghĩa trang Liệt sĩ xã Diễn Hồng, huyện Diễn Châu (Chiều hướng Bắc Nam) thì H thấy xe ô tô nhãn hiệu THACO, loại xe khách (buýt), sơn màu đỏ trắng, mang biển kiểm soát 37B - 018.35 do Lê Thanh Thủy điều khiển (Xe ô tô thuộc sở hữu của Công ty TNHH Vận tải du lịch và Thương mại Thạch Thành, địa chỉ số 266, đường Hà Huy Tập, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An và Thủy là nhân viên lái xe) đang dừng đón trả khách phía trước, cùng chiều di chuyển với xe ô tô buýt do H điều khiển. Lúc này, H điều khiển xe ô tô vượt lên để đến điểm dừng đón trả khách phía trước. Khi Lê Tuấn H điều khiển xe ô tô đến điểm dừng đón trả khách bên đường Quốc lộ 1A gần Cổng Ba Cửa, địa phận thuộc xã Diễn Kỷ, huyện Diễn Châu thì H quan sát qua gương chiếu hậu thấy xe ô tô buýt mang biển kiểm soát 37B - 018.35 do Thủy điều khiển đang di chuyển phía sau. Lúc này, do muốn giành bắt khách trên đường và không muốn xe ô tô buýt do Thủy điều khiển bắt được khách nên H đã điều khiển xe ô tô mang biển kiểm soát 37B - 014.60 di chuyển chậm lại, đồng thời lạng lách, đánh võng từ làn đường dành cho xe cơ giới sát dải phân cách sang làn đường dành cho xe cơ giới thứ hai tính từ dải phân cách trở ra của phần đường phía Tây đường Quốc lộ 1A và ngược lại, gây cản trở, không cho Thủy điều khiển xe ô tô vượt lên (Vị trí mà H điều khiển xe ô tô bắt đầu lạng lách, đánh võng là tại cầu Diễn Thủy, đối diện Cổng Ba Cửa thuộc địa phận xã Diễn Ngọc, huyện Diễn Châu). Thấy vậy, Thủy bực tức nên nhiều lần điều khiển xe ô tô mang biển kiểm soát 37B - 018.35 lạng lách, đánh võng và áp sát xe ô tô do H điều khiển để vượt lên nhưng H đã điều khiển xe ô tô lạng lách, đánh võng, không cho vượt. Hành vi điều khiển xe ô tô lạng lách, đánh võng chỉ dừng lại khi Lê Tuấn H điều khiển xe ô tô dừng đón trả khách tại điểm bên đường Quốc lộ 1A gần trụ sở Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu thuộc khối 3, thị trấn Diễn Châu, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An.

Sau khi sự việc xảy ra, Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Nghệ An đã tiến hành các hoạt động điều tra, xác minh ban đầu. Ngày 04/7/2024, Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Nghệ An đã chuyển hồ sơ vụ việc đến Cơ

quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Diễn Châu để tiến hành điều tra, xử lý theo thẩm quyền.

Ngày 05/7/2024, nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên Lê Tuấn H và Lê Thanh Thủy đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Diễn Châu để đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Ngày 06/7/2024, Công an xã Diễn Ngọc, Công an thị trấn Diễn Châu báo cáo vụ việc nói trên đã gây ảnh hưởng xấu đến an toàn giao thông và tình hình an ninh, trật tự trên địa bàn.

Ngày 19/7/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Diễn Châu đã ra quyết định trưng cầu giám định số 1190/QĐ-ĐTTH để trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An giám định video mà Cơ quan điều tra đã thu giữ được. Tại Bản kết luận giám định số 110/KL-KTHS (Đ3-KTSĐT) ngày 23 tháng 7 năm 2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong 01 (Một) tệp video được lưu trữ trong USB nhãn hiệu Kingston, màu trắng xám, dung lượng 4 GB gửi đến giám định.

Việc thu giữ, tạm giữ phương tiện, đồ vật, tài liệu, chứng cứ:

- 01 (Một) chiếc xe ô tô nhãn hiệu THACO, loại xe ô tô buýt, sơn màu đỏ trắng vàng, số máy: D4DDEJ581822, số khung: 0SAKEC002965, mang biển kiểm soát 37B - 014.60, xe đã qua sử dụng; 01 (Một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 011639 và 01 (Một) Giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô số EB0928208 của xe ô tô mang biển kiểm soát 37B - 014.60.

- 01 (Một) chiếc xe ô tô nhãn hiệu THACO, loại xe ô tô khách (buýt), màu sơn đỏ trắng, số khung: RN5B40SFKGC005781, số máy: D4DDEJ584135, mang biển kiểm soát 37B - 018.35, xe đã qua sử dụng; 01 (Một) Giấy biên nhận thể chấp giữa Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam chi nhánh Vinh và Công ty TNHH vận tải du lịch và thương mại Thạch Thành; 01 (Một) Giấy chứng nhận kiểm định số EB0570830 của xe ô tô mang biển kiểm soát 37B - 018.35.

- 01 (Một) Giấy phép lái xe hạng E, số 400172003566, mang tên Lê Tuấn H;

- 01 (Một) Giấy phép lái xe hạng E, số 400101000088, mang tên Lê Thanh Thủy

- 01 (Một) chiếc USB nhãn hiệu Kingston, loại DTSE9, dung lượng 4 GB, vỏ kim loại màu trắng xám, chiếc USB đã qua sử dụng do anh Cao Văn Hải, sinh năm 1999, trú tại xóm 9, xã Diễn Lâm, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An tự

nguyện giao nộp, được niêm phong trong túi niêm phong có mã số: NS31903343, lưu trữ kèm theo hồ sơ vụ án.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 185/2024/HS-ST ngày 28 tháng 11 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Lê Tuấn H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 318; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Lê Tuấn H 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 05/7/2024 đến ngày 14/7/2024.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo H làm đơn kháng cáo với nội dung: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Tuấn H, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

Căn cứ khoản 1 Điều 318, điểm I, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Tuấn H 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án nhưng được trừ thời gian đã tạm giữ.

Bị cáo không tranh luận với quan điểm của Kiểm sát viên, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo Lê Tuấn H được gửi trong thời hạn kháng cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo là chủ thể có quyền kháng cáo và nội dung kháng cáo phù hợp với giới hạn kháng cáo theo quy định tại Điều 331 Bộ luật Tố tụng hình sự. Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét giải quyết đơn kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo thấy: Hành vi điều khiển xe ô tô lạng lách, đánh võng, chèn ép nhau trên quãng đường Quốc lộ 1A dài khoảng 3,1 km thuộc địa phận của xã Diên Ngọc và trị trấn Diên Châu, huyện Diên Châu của các bị cáo Lê Tuấn H và Lê Thanh Thủy đã gây nguy hiểm cho hành khách ngồi trên xe buýt cũng như gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông đường bộ; gây tâm lý hoang mang, lo sợ, đe dọa đến tính mạng, sức khỏe của người dân và gây mất an ninh trật tự, an toàn giao thông đường bộ. Hành vi thực hiện của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, đến các quy tắc sinh hoạt, đi lại nơi công cộng của người dân tham gia giao thông, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, gây hoang mang, lo sợ và ảnh hưởng xấu đến hoạt động bình thường của người dân. Bị cáo có đầy đủ năng lực hành vi, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự; đều nhận thức rõ hành vi thực hiện của mình là vi phạm pháp luật. Hành vi nêu trên của bị cáo đã thực hiện đã phạm vào tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 điều 318 BLHS. Như vậy Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Lê Tuấn H về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1, Điều 318 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Lê Tuấn H: Chỉ vì tranh giành bắt khách trên đường mà bị cáo xem thường sự an toàn của hành khách ngồi trên xe buýt cũng như người dân và phương tiện tham gia giao thông trên đường. Điều đó thể hiện bị cáo coi thường kỷ cương pháp luật. Bị cáo phạm tội lần này là lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã ra đầu thú, thành khẩn khai báo. Tuy nhiên bị cáo lại có nhân thân xấu, đã ba lần bị xử phạt hành chính, trong đó 02 lần bị đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 12 (mười hai) tháng tù là có căn cứ, phù hợp với tính chất, hành vi và nhân thân của bị cáo nhằm răn đe và phòng ngừa chung. Do đó, không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

[4] Về án phí: Bị cáo không được chấp nhận kháng cáo nên phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[5] Các quyết định khác không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự 2015. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Tuấn H giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 318; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo Lê Tuấn H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt bị cáo Lê Tuấn H 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 05/7/2024 đến ngày 14/7/2024.

2. Về án phí phúc thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm b, h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; buộc bị cáo Lê Tuấn H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- TAND huyện Diễn Châu;
- VKSND, CA huyện Diễn Châu;
- Chi cục THADS huyện Diễn Châu;
- Phòng PV06, CA tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo;
- Lưu Tòa Hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đức Anh