TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **305**/2022/HS-ST
Ngày: 24-10-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- ***Thành phần xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Vũ Lệ Quyên**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà ***Dương Tú Anh***

2. Ông ***Lê Bá Lung***

- Thư ký phiên tòa: Bà ***Hồ Thanh Huyền*** **-** Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Ông ***Nguyễn Phúc Hoài*** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 10 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 295/2022/HS-ST ngày 10/10/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 326/2022/QĐXXST-HS ngày 12/10/2022, đối với bị cáo:

Đỗ Mạnh C – sinh năm 1990 tại Hà Nội; Tên gọi khác: không; Giới tính: nam; Đăng ký hộ khẩu thường trú: phố Đ, phường L, quận B, Thành phố Hà Nội; Chỗ ở: Tổ 5A phường L, quận B, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đỗ Văn M và bà Nghiêm Thị N; Vợ: Nguyễn Thị H; Con: có 01 con sinh năm 2016; Tiền án: không; Tiền sự: năm 2016, Công an phường Phương Canh xử phạt hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy (đã xoá). Bị cáo bị bắt quả tang ngày 06/7/2022. Hiện đang bị áp dụng biện pháp tạm giam tại Trại tạm giam số 01 – Công an Thành phố Hà Nội.

(Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 06/7/2022 tại khu vực ngã tư Nguyễn Chí Thanh – Pháo Đài Láng – Huỳnh Thúc Kháng (thuộc phường Láng Thượng, Đống Đa, Hà Nội), Tổ công tác Y9-141 – Công an Thành phố Hà Nội tiến hành kiểm tra, dừng xe mô tô nhãn hiệu Vision, màu xanh nâu bạc, biển kiểm soát 29B2–053.32 do Đỗ Mạnh C điều khiển, chở sau vợ là chị Nguyễn Thị H (sinh năm 1988) và con là cháu Đỗ Thùy D (sinh năm 2016) để kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, Cơ quan Công an phát hiện và thu giữ trong túi quần phía trước bên phải C đang mặc 01 chiếc ví nam màu đen bên trong có 01 túi nilon màu trắng, kích thước khoảng (03x03)cm chứa tinh thể màu trắng, 01 túi nilon màu trắng, kích thước khoảng (02x02)cm chứa tinh thể màu trắng đục. Ngoài ra, Cơ quan Công an còn tạm giữ của C 01 điện thoại Iphone XS Max, màu vàng hồng; 01 chiếc ví màu đen và 01 xe mô tô nhãn hiệu Vision, màu xanh nâu bạc, biển kiểm soát 29B2 – 053.32.

Tại bản kết luận giám định số 4923/KLGĐ-PC09 ngày 14/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội, kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 0,217 gam.
- Tinh thể màu trắng đục bên trong 01 túi nilon kích thước (02x02)cm là ma tuý loại Ketamine, khối lượng 0,261 gam.

Tại Cơ quan điều tra Đỗ Mạnh C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ, C khai nhận: Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 06/7/2022 C điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Vision, màu xanh nâu bạc, biển kiểm soát 29B2–053.32 đến khu vực đầu ngõ 54 Nguyễn Chí Thanh, phường Láng Thượng, quận Đống Đa, Hà Nội để tìm mua ma túy về sử dụng. Tại đây, C mua 03 túi ma túy trên với giá 500.000 đồng của một người tên Việt. Sau khi mua được ma túy, C giấu vào trong ví màu đen và để trong túi quần phía trước, bên phải C đang mặc. Sau đó, C điều khiển xe mô tô về nhà chở vợ là chị Nguyễn Thị H (sinh năm 1988) và con là cháu Đỗ Thùy D (sinh năm 2016) ra đường Trần Duy Hưng, Cầu Giấy, Hà Nội. C điều khiển xe mô tô đến khu vực ngã tư Nguyễn Chí Thanh – Pháo Đài Láng – Huỳnh Thúc Kháng (thuộc phường Láng Thượng) thì bị Tổ công tác Y9/141 – Công an Thành phố Hà Nội kiểm tra, phát hiện, bắt giữ.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Vision, màu xanh nâu bạc, biển kiểm soát 29B2–053.32. Qua điều tra, xác minh, xác định chủ sở hữu hợp pháp là chị Nguyễn Thị H (sinh năm 1988, hộ khẩu thường trú: phường L, quận B, Hà Nội). Xét không liên

quan đến vụ án nên ngày 03/8/2022 Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe mô tô trên cho chị H.

Đối với chị Nguyễn Thị H không biết việc C tàng trữ trái phép chất ma túy nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với người nam giới tên V bán ma túy cho Đỗ Mạnh C, Cơ quan điều tra không xác định được nên không có căn cứ, làm rõ để xử lý.

Bản cáo trạng số 296/CT-VKSĐĐ ngày 10/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội đã truy tố: Đỗ Mạnh C về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đỗ Mạnh C về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt: Đỗ Mạnh C từ 15 tháng đến 18 tháng tù về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy vật chứng là ma tuý và 01 ví da màu đen.

Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Iphone XS Max màu vàng hồng.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, lời khai người làm chứng

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và vật chứng thu được trong vụ án. Bị cáo Đỗ Mạnh C đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,217 gam ma tuý loại Methamphetamine và 0,261 gam Ketamine mục đích để sử dụng. Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố bị cáo theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Tính chất vụ án là rất nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm nguy hiểm, tiếp tay cho tệ nạn ma túy ngày càng phát triển. Bị cáo là người đã trưởng thành, nhận biết rõ tác hại của ma túy nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy cần phải xử phạt bị cáo hình phạt tù có thời hạn mới bảo đảm tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đỗ Mạnh C đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, thái độ ăn năn hối cải. Vì vậy, Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ cho thấy bị cáo không có khả năng thi hành án. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng và các vấn đề khác:

Vật chứng của vụ án là ma tuý – vật cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu tiêu huỷ.

Đối với 01 điện thoại XS Max màu vàng hồng bị vỡ nắp lưng xét không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 ví nam màu đen kích thước 8x10 (cm) bị cáo dùng để cất giấu ma túy và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Mạnh Cường phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Áp dụng: điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Đỗ Mạnh C **18 (mười tám) tháng** tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 06/7/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Áp dụng: - Điều 46, 47 Bộ luật hình sự.

- Các Điều 106, 136; 298; 331; 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;
- Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng sau: 01 bao niêm phong dán kín, trên các mép dán có chữ ký của đối tượng Đỗ Mạnh C, chữ ký của giám định viên Nguyễn Văn Hùng, người chứng kiến Nguyễn Thị Hải, Vương Quốc Hoàng, chữ ký của cán bộ công an phường Láng Thượng cùng hình dấu của công an phường; 01 ví da màu đen trắng đỏ, kích thước khoảng 08x10cm đã qua sử dụng.

Trả lại bị cáo Đỗ Mạnh C 01 điện thoại XS Max màu vàng hồng bị vỡ nắp lưng (không kiểm tra chất lượng và nội dung bên trong).

(Tình trạng như Biên bản giao, nhận vật chứng số 11 ngày 21/10/2022 lập tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội).

Bị cáo Đỗ Mạnh C phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND Thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- Chi cục THADS quận Đống Đa;
- Trại tạm giam số 1 – CA TP. Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Lệ Quyên