

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TUY PHƯỚC
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 50/2023/HS-ST

Ngày : 31 - 5- 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUY PHƯỚC, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quý Phúc.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Minh Tâm;

2. Bà Phạm Thị Tuyết Mai.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Trúc, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Ông Trần Điện Ảnh - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 5 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh B xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 42/2023/TLST- HS, ngày 17 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 140/2023/QĐXXST- HS, ngày 10 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Huỳnh Văn T, sinh năm 1996 tại huyện T, tỉnh Bình Định; nơi cư trú thôn L, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông ngoại hôn và bà Huỳnh Thị H, sinh năm 1971 ; vợ là Đào Thị Diễm M, có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2016, nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền sự: Không; tiền án: Ngày 20/10/2016 bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xử phạt 15 tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”, chấp hành án tại Trại giam K, trở về địa phương ngày 20/6/2017, bị cáo chưa được xóa án tích do chưa thi hành xong phần bồi thường dân sự của Bản án. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/01/2023 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Chị Hồ Thanh Trà M, sinh năm 1999; nơi cư trú xóm 2 , thôn P, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định, có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

Người làm chứng:

1. Bà Trương Thị Thế M, sinh năm 1979; nơi cư trú xóm 2, thôn P, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định, vắng mặt.

2. Ông Hồ Ngọc V, sinh năm 1975; nơi cư trú xóm 2, thôn P, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định, vắng mặt.

3. Hồ Trương Anh Q, sinh ngày 09 tháng 02 năm 2007; nơi cư trú xóm 2, thôn P, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định, vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của Hồ Trương Anh Q: Cha, mẹ của Hồ Trương Anh Q đại diện theo pháp luật, vắng mặt.

4. Chị Đào Thị Diễm M, sinh năm 1995; nơi cư trú thôn L, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định, vắng mặt.

5. Bà Huỳnh Thị H, sinh năm 1971; nơi cư trú thôn L, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định, vắng mặt.

6. Bà Huỳnh Thị B, sinh năm 1965; nơi cư trú khu phố T, thị trấn T, huyện T, tỉnh Bình Định, vắng mặt.

7. Anh Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1994; nơi cư trú khu phố T, thị trấn T, huyện T, tỉnh Bình Định, vắng mặt.

8. Anh Nguyễn Ngọc V, sinh năm 1984; nơi cư trú khu phố T, thị trấn T, huyện T, tỉnh Bình Định, vắng mặt.

9. Anh Nguyễn Hồ Xuân T, sinh năm 1990; nơi cư trú xóm 1, thôn P, xã Phuyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 14/01/2023, Huỳnh Văn T ăn nhậu cùng với Nguyễn Ngọc T và Nguyễn Ngọc V tại nhà của V. Đến khoảng 02 giờ ngày 15/01/2023, T mượn xe mô tô hiệu Yamaha Sirius biển kiểm soát 77G1-487.95 của T đi xã P, huyện T để mượn tiền trả nợ nên T đồng ý. Khi T điều khiển xe đi ngang qua nhà chị Hồ Thanh Trà M, T phát hiện cửa bên hông nhà mở nên T đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản để lấy tiền tiêu xài. Lúc này, T dừng xe và đi bộ đến dùng tay mở hàng rào lưới B40 trước nhà đi vào bên trong phòng khách lấy trộm 01 (một) máy tính xách tay hiệu Dell màu xám trắng kèm bộ sạc pin, 01 (một) máy tính xách tay hiệu SamSung màu nâu đen kèm bộ sạc pin; 01 (một) chuột máy tính không dây để trên bàn và bỏ vào trong ba lô màu xám được treo trên ghế cạnh đó. Sau đó, T cầm ba lô đi vào phòng ngủ cuối nhà lấy trộm một xấp tiền để trên

bàn và 01 (một) điện thoại di động Iphone 11 màu xanh ngọc để ở cuối giường và bỏ vào trong ba lô màu xám rồi điều khiển xe mang theo ba lô có chứa số tài sản trộm cắp được quay lại nhà V. Khi đến nhà V, T nhờ T chở giúp về nhà của T. Sau đó, T điều khiển xe để ba lô chứa tài sản trộm cắp được ở бага trước của xe rồi chở T đi về nhà của T và T cũng đi về nhà mình. Khi về nhà, T kiểm tra ba lô thấy bên trong có 01 ví nữ giả da màu xám trắng không có tài sản bên trong và kiểm tra xấp tiền trộm được với số tiền 1.000.000 đồng. Số tiền trộm được, T đã tiêu xài cá nhân hết. Đến 16 giờ ngày 19/01/2023, T đem điện thoại Iphone 11 bán cho anh Nguyễn Hồ Xuân T là chủ của hàng điện thoại “T” tại thôn P, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định thì bị phát hiện.

Theo Bản kết luận định giá tài sản số 06/KL-HĐ ngày 02/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện T kết luận:

- 01 (một) laptop nhãn hiệu Dell vỏ màu xám trắng, mặt trên có dán keo nhựa trong kèm theo bộ sạc pin nhãn hiệu Dell và chuột không dây hiệu Forter có giá trị thành tiền là 2.500.000 đồng;

- 01 (một) laptop đã bị hỏng, nhãn hiệu SamSung màu nâu đen, mặt trên laptop có dán keo giấy kèm theo bộ sạc pin nhãn hiệu SamSung có giá trị thành tiền là 500.000 đồng;

- 01 (một) ví nữ chất liệu nhựa giả da có hoa văn chữ “DG” có giá trị thành tiền là 20.000 đồng;

- 01 (một) ba lô đựng laptop màu xám trắng, có logo hình đầu hươu có sừng và chữ PRAZA® Korea Design có giá trị thành tiền là 100.000 đồng;

- 01 (một) điện thoại di động Iphone màn hình cảm ứng, mặt lưng màu xanh ngọc, bên trong không gắn sim điện thoại, đã qua sử dụng có giá trị thành tiền là 4.000.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị xâm hại là 7.120.000 đồng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T thu giữ:

- 01 (một) laptop đã qua sử dụng nhãn hiệu Dell vỏ màu xám trắng, mặt trên có dán keo nhựa trong kèm theo bộ sạc pin và chuột không dây hiệu Forter.

- 01 (một) laptop đã bị hỏng nhãn hiệu SamSung màu nâu đen, mặt trên có dán keo giấy kèm theo bộ sạc pin.

- 01 (một) ba lô đựng laptop màu xám trắng, có logo hình đầu hươu có sừng và có chữ PRAZA® Korea Design.

- 01 (một) ví nữ chất liệu nhựa giả da có hoa văn chữ “DG”.

- 01 (một) điện thoại Iphone 11, màu xanh ngọc.

Ngày 28/02/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đã xử lý vật chứng các tài sản thu giữ cho là chị Hồ Thanh Trà M. Ngày 05/3/2023, chị Đoàn Thị Diễm M vợ của Huỳnh Văn T đã tự nguyện bồi thường số tiền 3.000.000 đồng bao gồm

1.000.000 đồng tiền do T chiếm đoạt và 2.000.000 đồng tiền sửa chữa điện thoại Iphone 11 do T làm hư hỏng sau khi chiếm đoạt cho chị Hồ Thanh Trà M. Chị Hồ Thanh Trà M không yêu cầu bồi thường thiệt hại gì thêm.

Tại bản Cáo trạng số 51/CT-VKS-TP ngày 17 tháng 4 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện T, tỉnh Bình Định đã truy tố bị cáo Huỳnh Văn T về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Huỳnh Văn T về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã vận động gia đình bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho người bị hại được người bị hại viết đơn bãi nại, bị cáo có một tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 09 đến 12 tháng tù.

Về bồi thường thiệt hại: Đề nghị không xem xét.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, không có nghề nghiệp ổn định nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung.

Bị cáo không tự bào chữa và không có ý kiến tranh luận.

Trong lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện T và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục mà Bộ luật tố tụng hình sự quy định. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đầy đủ căn cứ xác định vào khoảng 02 giờ, ngày 15 tháng 01 năm 2023 tại nhà của chị Hồ Thanh Trà M ở thôn P, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định, bị cáo Huỳnh Văn T lợi dụng sơ hở nhà chị M

không đóng cửa bên hông nhà bị cáo đã lén lút đi vào bên trong nhà lấy trộm 01 máy tính xách tay hiệu Dell màu xám trắng kèm bộ sạc pin và chuột không dây có giá trị thành tiền là 2.500.000 đồng; 01 máy tính xách tay hiệu Samsung màu nâu đen kèm bộ sạc pin có giá trị thành tiền là 500.000 đồng; 01 một điện thoại di động Iphone 11 màu xanh ngọc có giá trị thành tiền là 4.000.000 đồng; 01 ba lô đựng laptop màu xám trắng có giá trị thành tiền là 100.000 đồng; 01 ví nữ chất liệu nhựa giả da có giá trị thành tiền là 20.000 đồng và số tiền 1.000.000 đồng. Tổng giá trị tài sản mà bị cáo đã trộm cắp của chị Hồ Thanh Trà M là 8.120.000 đồng (tám triệu một trăm hai mươi ngàn đồng). Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định truy tố bị cáo Huỳnh Văn T về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vì đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, đồng thời làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử thấy rằng quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã vận động gia đình bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho người bị hại nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Ngày 20/10/2016 bị cáo bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xử phạt 15 tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”, chấp hành án tại Trại giam K, trở về địa phương ngày 20/6/2017 nhưng đến nay bị cáo chưa thi hành xong phần bồi thường dân sự của Bản án trên nên bị cáo được coi là chưa xóa án tích đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo là người có án tích nhưng không biết tu dưỡng, rèn luyện mà tiếp tục phạm tội nên cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung tội phạm.

[5] Về bồi thường thiệt hại: Ngày 28/02/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đã xử lý vật chứng trả lại các tài sản cho chị Hồ Thanh Trà M gồm 01 (một) laptop đã qua sử dụng nhãn hiệu Dell vỏ màu xám trắng, mặt trên có dán keo nhựa trong kèm theo bộ sạc pin và chuột không dây hiệu Forter; 01 (một) laptop đã bị hỏng nhãn hiệu SamSung màu nâu đen, mặt trên có dán keo giấy kèm theo bộ sạc pin; 01 (một) ba lô đựng laptop màu xám trắng, có logo hình đầu hươu có sừng và có chữ PRAZA® Korea Design; 01 (một) ví nữ chất liệu nhựa giả da có hoa văn chữ “DG”; 01 (một) điện thoại Iphone 11, màu xanh ngọc. Ngày 05/3/2023, chị Đoàn Thị Diễm M vợ của bị cáo Huỳnh Văn T đã tự nguyện bồi thường số tiền 3.000.000 đồng bao gồm 1.000.000 đồng tiền do T chiếm đoạt và 2.000.000 đồng tiền sửa chữa điện thoại Iphone 11 do T làm hư

hồng sau khi chiếm đoạt cho chị Hồ Thanh Trà M. Chị Hồ Thanh Trà M không yêu cầu bồi thường thiệt hại gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xét.

[6] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự còn qui định hình phạt bằng tiền, nhưng xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[7] Đối với Nguyễn Ngọc T không tham gia, giúp sức và không biết T trộm cắp tài sản nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T không xử lý hình sự đối với T là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[8] Về án phí: Theo quy định tại các Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và các điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Huỳnh Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Xét những chứng cứ mà kiểm sát viên dùng để chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; các điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015;

Căn cứ các Điều 135, 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ vào các điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.
2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn T 09 (chín) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam, ngày 20 tháng 01 năm 2023.
3. Về án phí: Bị cáo Huỳnh Văn T phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách nhà nước.
4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án này trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 31/5/2023). Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Bản án được tổng đạt hoặc niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phước;
- CQCSĐT Công an huyện Tuy Phước;
- CQTHAHS Công an huyện Tuy Phước;
- Chi cục THA dân sự huyện Tuy Phước;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA****Nguyễn Quý Phúc**

