

Bản án số:06/2025/HS-PT

Ngày: 19-02-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thu

Các Thẩm phán: Ông Lê Viết Phong
Ông Bùi Thanh Thảo

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Minh Thu - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa:
Ông Bùi Văn Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước tiến hành xét xử phúc thẩm công khai, trực tiếp đối với vụ án hình sự thụ lý số 96/2024/TLPT-HS ngày 08 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo Hắc Văn M do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 79/2024/HS-ST ngày 08 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Bình Phước.

Bị cáo kháng cáo: **Hắc Văn M**, sinh năm 1996 tại tỉnh Bình Phước; nơi cư trú: Ấp C, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Bưu tá bưu điện huyện Đ; chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Đảng viên (bị cáo bị đình chỉ sinh hoạt kể từ ngày 11/4/2023); trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hắc Văn K (đã chết) và bà Hắc Thị N, sinh năm 1953; bị cáo có 06 anh, chị ruột, lớn nhất sinh năm 1984, nhỏ nhất sinh năm 1993; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 01/01/2023, Bưu điện huyện Đ, tỉnh Bình Phước ký hợp đồng thuê khoán phát xã (bưu tá) với Hắc Văn M thường trú ấp Cầu B, xã Đ, huyện Đ thời hạn hợp đồng từ ngày 01/01/2023 đến ngày 31/12/2023. Bưu điện huyện Đ, tỉnh Bình Phước phân công Mãi làm việc tại Bưu cục Đ. Nhiệm vụ, công việc hàng

ngày của M là nhận và quản lý bưu gửi tại Bưu cục Đ rồi đi giao lại cho khách hàng, thu tiền và nộp lại tiền cho Bưu cục. Trong khi đi phát bưu gửi, bưu tá thực hiện nhập xác nhận báo phát trên ứng dụng, việc xác nhận nhập báo phát thành công phải đúng với thực tế nghiệp vụ phát sinh. Sau khi đi phát, bưu tá phải về Bưu cục để nộp chứng từ phát, các khoản tiền đã thu từ khách hàng của các bưu gửi đã phát thành công và nộp các bưu gửi tồn chưa phát được trong chuyển phát cho Bưu cục vào cuối ngày.

Ngày 23/5/2023, Phạm Thị Hòa B - Trưởng Bưu cục Đ đã tiến hành kiểm tra đột xuất rà soát thu hồi bưu gửi đối với Bưu tá Hắc Văn M, xác định từ ngày 17/4/2023 đến ngày 12/5/2023, M đã giao 66 bưu gửi cho 53 khách hàng trên địa bàn xã Đ, huyện Đ và thu hộ tổng số tiền 25.185.000 đồng nhưng không nộp về Bưu cục Đ mà chiếm đoạt số tiền này, cụ thể số tiền M chiếm đoạt vào các ngày 28/4/2023 là 2.079.000 đồng; ngày 04/5/2023 là 4.207.000 đồng; ngày 05/5/2023 là 992.000 đồng, ngày 08/5/2023 là 139.000 đồng, ngày 06/5/2023 là 10.014.000 đồng, ngày 12/5/2023 là 7.754.000 đồng. Sau khi phát hiện, ngày 15/6/2023, ông Phạm Thanh T - Giám đốc Bưu điện huyện Đ đã làm đơn tố cáo Mãi đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ.

Quá trình điều tra, Hắc Văn M đã thừa nhận đã chiếm đoạt số tiền 25.185.000 đồng như trên.

Bản án hình sự sơ thẩm số 79/2024/HS-ST ngày 08 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Bình Phước quyết định:

Căn cứ khoản 2 Điều 353; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 50; Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

1. Tuyên bố bị cáo Hắc Văn M phạm tội “Tham ô tài sản”.
2. Xử phạt bị cáo Hắc Văn M 04 (bốn) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 12/8/2024 bị cáo Hắc Văn M có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Hắc Văn M vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước tại phiên tòa phúc thẩm: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo; Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 79/2024/HS-ST ngày 08 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Đ về phần hình phạt đối với bị cáo Hắc Văn M.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Hắc Văn M được làm trong thời hạn luật định, có nội dung và hình thức phù hợp với quy định tại các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hắc Văn M thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã nhận định, xét lời khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án là phù hợp nhau, có đủ căn cứ xác định: Ngày 17/4/2023 đến ngày 12/5/2023, do không có tiền tiêu xài nên bị cáo Hắc Văn M đã lợi dụng chức vụ, quyền hạn được giao của mình tại Bureau Đ đã có hành vi chiếm đoạt số tiền 25.185.000 đồng (hai mươi năm triệu một trăm tám năm nghìn đồng) mà M có trách nhiệm quản lý. Trong đó, có 04 lần M chiếm đoạt với số tiền trên 2.000.000 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố Hắc Văn M phạm tội “Tham ô tài sản” quy định tại khoản 2 Điều 353 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Hắc Văn M thấy rằng:

Tại cấp sơ thẩm đã xem xét mức độ, hành vi và hậu quả bị cáo thực hiện cũng như các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo nên HĐXX áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất nhận của khung hình phạt là có căn cứ. Tuy nhiên xét thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện sửa chữa, bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại; bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; trước đây bị cáo có thời gian dài tham gia nghĩa vụ quân sự; có thành tích tốt trong thời gian là Sĩ quan dự bị Quân đội nhân dân và Công an viên thường trực xã Đ, huyện Đ, Bình Phước; năm 2019 được Chủ tịch UBND huyện Đ tặng Giấy khen vì có thành tích trong công tác phát hiện bắt giữ các đối tượng tàng trữ và sử dụng trái phép chất ma túy trên địa bàn xã Đ. Gia đình bị cáo có hoàn cảnh đặc biệt khó khăn, phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm cần giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm hòa nhập cộng đồng, trở thành một công dân có ích cho xã hội là phù hợp.

[4] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phúc thẩm có căn cứ một phần nên Hội đồng xét xử chấp nhận một phần

[5] Án phí: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận, bị cáo không phải chịu theo quy định của pháp luật.

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Hắc Văn M

Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 79/2024/HS-ST ngày 08 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Bình Phước về phân hình phạt bị cáo Hắc Văn M

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 353; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 50 và Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Hắc Văn M phạm tội “ Tham ô tài sản”.

Xử phạt bị cáo Hắc Văn M 02 (hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Hắc Văn M không phải chịu

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Phước;
- Phòng PV 06 CA tỉnh Bình Phước;
- Sở Tư pháp;
- TAND, VKS huyện Đ;
- CQTHAHS CA huyện Đ;
- CQĐT CA huyện Đ;
- Chi cục THADS huyện Đ;
- Bị cáo;
- Lưu: HSVA, Tổ HCTP, Tòa HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Thư