

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THƯỜNG XUÂN
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2021/HSST

Ngày 11/3/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THƯỜNG XUÂN, TỈNH THANH HOÁ**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên Tòa: Bà Lê Thị Tâm

Hội thẩm nhân dân: Bà Bùi Thị Ngọc và ông Lê Văn Bình

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Đình Tú - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thường Xuân

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân tham gia phiên tòa:

Ông: Vũ Văn Hùng - Kiểm sát viên

Ngày 11 tháng 3 năm 2021 tại Tòa án nhân dân huyện Thường Xuân xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 06/2020/HSST ngày 04/02/2021; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2021/QĐXXST- HS ngày 25 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo:

Trịnh Bá T, sinh ngày 04/10/1990

Nơi cư trú tại: Thôn 4, xã ĐY, huyện CM, thành phố Hà Nội. Nghề nghiệp: Lái xe; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; con ông: Trịnh Bá H (đã chết); con bà Trương Thị Đ, chưa có vợ con; Tiền án; Tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại Thôn 4, xã ĐY, huyện CM, thành phố Hà Nội (*có mặt tại phiên tòa*).

+ BỊ HẠI:

Ông Lang Văn S, sinh năm: 1972 (đã chết),

+ ĐẠI DIỆN HỢP PHÁP CỦA BỊ HẠI LƯƠNG VĂN S:

Anh Lang Văn T, sinh năm: 1999 (*con trai ông S*)

Trú tại: Thôn HN, xã LK, huyện TX, tỉnh Thanh Hoá (*có mặt*).

+ NGƯỜI BẢO VỆ QUYỀN VÀ LỢI ÍCH HỢP PHÁP CỦA NGƯỜI BỊ HẠI LƯƠNG VĂN S:

Ông Trịnh Đình Hợp - Trợ giúp viên pháp lý của Chi nhánh trợ giúp số 6 – Thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thanh Hoá (*có mặt tại phiên tòa*).

+ NHỮNG NGƯỜI LÀM CHỨNG:

1. Chị Lương Thị N, sinh năm: 1981 (*vắng mặt*);

2. Anh Lê Như T, sinh năm: 1980 (*vắng mặt*);

3. Cháu Vi Văn S, sinh năm: 2003 (*có mặt*);

+ Đại diện hợp pháp của cháu Vi Văn S là anh Vi Văn M (anh trai) (*có mặt*).

4. Anh Dương Đức T, sinh năm: 1993 (*vắng mặt*)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 27/9/2020, Trịnh Bá T, sinh năm 1990, trú tại thôn 4, xã ĐY, huyện CM, thành phố Hà Nội, điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 30Z-1375 đi từ tỉnh Nghệ An về thành phố Hà Nội. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, Trường điều khiển xe đi đến km số 578+500 đường Hồ Chí Minh thuộc địa phận thôn CT, xã Luận Thành, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa, phát hiện thấy phía trước có 02 xe mô tô đang chạy cùng chiều cách xe ô tô của T cách khoảng 20m đến 30m, trong đó có xe mô tô biển kiểm soát 36F7- 02.03 do anh Lang Văn S, sinh năm 1972 trú tại thôn HN, xã LK, huyện Thường Xuân đang điều khiển. Thấy vậy, T điều khiển xe ô tô của mình chuyển sang làn đường bên trái để vượt lên, trong khi đang vượt thì T thấy xe mô tô của anh S đi phía trước cũng chuyển sang phần đường bên trái, nhưng T không giảm tốc độ nhường đường cho xe mô tô mà vẫn điều khiển cho xe ô tô của mình vượt lên nên đã va chạm vào xe mô tô do anh S điều khiển, phần tay nắm bên trái xe mô tô của anh S va vào phần cánh cửa đầu xe bên phải của xe ô tô, làm xe mô tô và anh S ngã văng xuống đường, anh S bị mất lún bánh sau bên phải của xe ô tô tỳ đè lên cánh tay, sườn bên phải kéo trượt trên mặt đường dẫn đến đa chấn thương và tử vong trên đường đi cấp cứu.

* Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Đoạn đường xảy ra vụ tai nạn được xác định tại Km 578+500 đường Hồ Chí Minh thuộc thôn CT, xã LT, huyện Thường Xuân, đoạn đường thẳng được rải nhựa bằng phẳng, không bị che khuất tầm nhìn, có vạch kẻ nét đứt màu vàng chia đôi làn đường thành hai chiều xe chạy; lòng đường rộng 7,25m; lề đường phía Đông rộng 1,1m, lề đường phía Tây rộng 1,0m;

Tiến hành khám nghiệm hiện trường lấy chiều từ Nam ra Bắc (xã LT, huyện TX đi Mục Sơn, huyện Thọ Xuân), từ trái sang phải (Tây sang đông) làm chiều khám nghiệm, lấy mép cống thoát nước bên trái làm điểm mốc (ký hiệu A), lấy mép đường nhựa bên trái làm mép chuẩn (ký hiệu B) và tiến hành theo phương pháp cuốn chiếu.

- 01 vết cày trượt đường nhựa không liên tục kích thước dài 8,55m, rộng 1,0cm, sâu 0,2cm; chiều hướng vết cùng chiều khám nghiệm (ký hiệu V1 kết thúc tại giá đỡ chân bên trái xe mô tô biển kiểm soát 36F7-0203 và cách (B) 3,25m.

- Cuối V1 là xe mô tô biển kiểm soát 36F7-0203 trong trạng thái đổ nghiêng sang trái, đầu xe quay hướng Đông Bắc; trục trước bên trái cách (B) 3,85m, cách (A) 5,85m, trục sau bên trái xe cách (B) 2,8m; ngay vị trí hộp số xe mô tô có vết dầu loang màu đen kích thước (33x30)cm.

- Cách cuối V1 2,7m về phía Tây (bên trái) có 01 vết tỳ trượt mặt đường nhựa không liên tục, bề mặt vết bám dính chất màu đen dạng cao su kích thước dài 3,93m, rộng 16cm; chiều hướng vết cùng chiều khám nghiệm (ký hiệu V3); đầu V3 cách (A)

4,65m và cách (B) 1,98m, cuối V3 cách (B) 2,0m.

- Ngay cuối V3 có 01 tổ hợp dấu vết sinh học màu đỏ thẫm dạng quệt đã khô (dạng máu kích thước (58x30)cm (ký hiệu V4), tâm V4 cách (A) 8,3m và cách (B) 1,98m, cuối V3 cách (B) 2,23m.

- Quan sát hiện trường thấy trên cột điện cách đầu V1 20m về phía Đông Bắc có lắp đặt camera giám sát có góc quay về phía hiện trường 100m không có biển cảnh báo giao thông.

- Mở rộng quan sát hiện trường về phía Bắc 100m (ngay lề đường phía Đông) so với điểm định vị có 01 xe ô tô biển kiểm soát 30Z-1375 đang trong trạng thái đỗ, máy không nổ, đầu xe quay hướng Bắc.

Quá trình khám nghiệm hiện trường, Cơ quan điều tra trích xuất camera an ninh của Công an xã Luận Thành, huyện Thường Xuân thu giữ hình ảnh phản ánh vụ tai nạn giao thông trên và tiến hành trưng cầu Phòng PC09 Công an tỉnh Thanh Hóa giám định dữ liệu điện tử đối với loại video trên. Ngày 28/10/2020 Phòng PC09 có Công văn số 791/PC09 trả lời như sau: *“Hiện tại không phát hiện dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa nội dung của 01 tệp video trong 01 USB màu trắng bạc, nhãn hiệu Kingston, dung lượng 04GB, bên ngoài ghi chữ “DTSE9” gửi đến để đánh giá phân tích dữ liệu; Tại thời điểm 02 phút 18 giây trong đoạn video có tên Ch10-20200927132502.mp4 thể hiện thấy vị trí va chạm giữa xe mô tô và xe ô tô trên phần đường bên trái theo hướng chuyển động của hai xe”*

* Kết quả khám nghiệm phương tiện:

Đối với xe mô tô biển kiểm soát 36F7- 0203: Mặt ngoài tay nắm (tay cầm điều khiển) bên trái có vết cà trượt làm mòn nhựa màu đen kích thước 0,5cm x 1cm, vết có chiều từ sau về trước, vết cao cách mặt đất 97cm-98cm; Mặt ngoài ốp gương chiếu hậu bên trái có vết cà trượt là mòn nhựa màu đen kích thước 2,5cm x 0,8cm, vết có chiều từ sau về trước, mặt vết bám dính chất màu trắng (dạng sơ giấy), vết cao cách mặt đất 113,5cm-115,7cm; Mặt trước ngoài tay nắm bên trái, giá đỡ chân trước bên trái có các vết trượt làm mòn rách nhựa, cao su; mòn xước, cong vênh kim loại, các vết có chiều từ trước về sau, từ phải qua trái, mặt các vết bám dính đất cát và chất màu trắng (dạng bột đá).

Tại bản kết luận định giá trị tài sản số 38/KL- ĐGTS ngày 19/10/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Thường Xuân kết luận: Tổng giá trị thiệt hại xe mô tô biển kiểm soát 36F7-0203 là 90.000đ (chín mươi nghìn đồng).

Đối với xe ô tô tải thùng “Cửu long” biển kiểm soát 36Z- 1375. Mặt ngoài cửa bên phải đầu xe có vết cà trượt kích thước 42 x 0,1cm, vết có chiều hướng từ trước về sau, mặt vết bám dính màng màu đen (dạng màng nhựa), vết cao cách mặt đất 101,5cm-102,5cm; Mặt ngoài cửa bên phải đầu xe có vết cà trượt làm mòn rách lớp giấy màu trắng của lô gô dán bên phải đầu xe kích thước 52cm x 20,9cm vết có chiều từ trước về sau, chệch từ trên xuống dưới, mặt vết bám dính màng mỏng màu đen (dạng màng nhựa), vết cao cách mặt đất 109,5cm-118,5cm; Mặt trước ngoài phần

sau ngoài phần sau chắn bùn trước bên phải, mặt trước ngoài góc trước dưới bên phải thùng xe có các vết tỳ trượt làm sạch bụi đất, các vết có chiều từ trước về sau, từ trái qua phải, chệch từ trên xuống dưới, mặt các vết in các vân (dạng vân vải), vị trí cao nhất của các vết cách mặt đất 131,5cm; Mặt và má ngoài lớp sau bên phải tương ứng đầu hàng chữ số “131/128k”, mặt và trong lớp trong hàng lớp sau bên phải tương ứng hàng chữ “NYLON” có vết tỳ trượt làm sạch bụi đất, mòn cao su, các vết có chiều từ ngoài vào tâm, mặt các vết bám dính các sợi tơ vải và in các vết bám dính các sợi tơ vải và in các vân (dạng vân vải).

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 38/KL-ĐGTS ngày 19/10/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Xuân kết luận: Tổng giá trị thiệt hại xe ô tô biển kiểm soát 30Z-1375 là 0 đồng.

Kết quả khám nghiệm tử thi:

Tại kết luận số 2701/PYTT- PC09 ngày 05/10/2020 Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận nguyên nhân chết của anh Lang Văn S: Các vết xây xước da, rách da bầm tụ máu tại: Đầu, mặt, vai lưng, tứ chi tụ máu “Vỡ xương hộp sọ, tụ máu dưới màng cứng, tụ máu tổ chức dưới da đầu vùng trán đỉnh và vùng chẩm phải; chảy máu màng mềm, não thất chứa dịch máu; gãy cung bên xương sườn 2,3,4 bên phải; mòn, vỡ đầu dưới xương cánh tay phải; nguyên nhân chết: Đa chấn thương”.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 06/10/2020 Trịnh Bá T đã tự nguyện bồi thường cho gia đình nạn nhân Lang Văn S số tiền 100.000.000 đồng, tiền hỗ trợ mai táng phí và chi phí khác, gia đình anh Lang Văn S không có yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo Trịnh Bá T.

Vật chứng của vụ án gồm:

Đối với chiếc xe mô tô Biển kiểm soát 36F7- 0203 do anh Lang Văn S điều khiển, quá trình điều tra xác định, ngày 27/9/2020 Lang Văn S đã mua của anh Lương Văn D ở thôn CT, xã LT, huyện Thường Xuân trên đường điều khiển xe về thì xảy ra tai nạn. Sau khi thu giữ, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Lang Văn T (người đại diện hợp pháp cho anh Lang Văn S), anh T không yêu cầu bị cáo Trịnh Bá T phải sửa chữa hay bồi thường gì thêm. Đối với chiếc xe ô tô biển kiểm soát 30Z-1375 do Trịnh Bá T điều khiển thuộc quyền sở hữu của anh Lê Như T, sinh năm 1980 ở thôn ĐM 2, xã TD, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa. Trịnh Bá T được anh T ký hợp đồng thuê lái. Quá trình điều tra xác định không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Lê Như T.

Tại bản cáo trạng số 11/CT-VKSTX ngày 03/02/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân truy tố Trịnh Bá T về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của Trịnh Bá T phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, tại phiên tòa bị cáo Trịnh Bá T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện, khắc phục hậu quả cho người bị hại, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách

nhệm hình sự cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Trịnh Bá T từ 21 (hai mươi một) đến 24 (hai mươi bốn) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 42 (bốn mươi hai) đến 48 (bốn mươi tám) tháng.

Về phần bồi thường dân sự: Đại diện hợp pháp của người bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Quan điểm của trợ giúp viên pháp lý bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại đồng ý với bản Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt mức hình phạt tương xứng với tính chất của vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo, về trách nhiệm dân sự không yêu cầu nên miễn xét, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bị cáo nhận tội và không có tranh luận gì với đại diện viện kiểm sát.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, khách quan và toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Thường Xuân, Điều tra viên, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Trịnh Bá T không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng, người tiến hành tố tụng đã tiến hành đều hợp pháp.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của đại diện hợp pháp của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân đã truy tố.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 27/9/2020, Trịnh Bá T điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 30Z-1375 lưu thông trên đường Hồ Chí Minh thuộc km số 578+500 đường Hồ Chí Minh thuộc địa phận thôn CT, xã LT, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa, phát hiện thấy có xe mô tô biển kiểm soát 36F7-0203 do anh Lang Văn Sáu, sinh năm 1972 trú tại thôn HN, xã LK, huyện Thường Xuân, đang điều khiển phía trước chuyển hướng sang phần đường bên trái, nhưng T không giảm tốc độ mà vẫn điều khiển cho xe ô tô của mình vượt lên phía trước dẫn đến va chạm vào xe mô tô của anh S và vào phần cánh cửa đầu xe bên phải của xe ô tô, làm cho xe mô tô và anh S ngã xuống đường, anh S bị mất lẩn bánh sau bên phải của xe ô tô tỳ đè lên cánh tay, sườn bên

phải kéo trượt trên mặt đường dẫn đến đa chấn thương và tử vong trên đường đi cấp cứu.

[2]. Xét tính chất vụ án: Đây là vụ án thuộc trường hợp phạm nghiêm trọng. Vụ án xảy ra trên đường Hồ Chí Minh thuộc km 578 + 500 đường Hồ Chí Minh, tại địa phận thôn CT, xã LT, huyện TX, tỉnh Thanh Hóa. Trong tình hình hiện nay, ý thức chấp hành Luật giao thông đường bộ của một bộ phận không nhỏ những người tham gia giao thông còn hạn chế. Làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến tâm lý của quần chúng nhân dân khi tham gia giao thông. Mặt khác, tình trạng tai nạn giao thông trên địa bàn huyện Thường Xuân trong những năm gần đây có xu hướng gia tăng. Hành vi của bị cáo xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, trị an tại địa phương.

[4]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi điều khiển xe ô tô tham gia giao thông không làm chủ được tốc độ, đang điều khiển khi chuyển hướng sang phần đường bên trái, nhưng T không giảm tốc độ mà vẫn điều khiển cho xe ô tô của mình vượt lên phía trước dẫn đến va chạm vào xe mô tô của anh S, gây hậu quả rất nghiêm trọng. Hậu quả là anh Lang Văn S ngã xuống đường, nằm bất động, tuy đã được đi cứu chữa kịp thời nhưng anh S đã tử vong. Hành vi phạm tội của bị cáo vi phạm tại khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ quy định *“xe xin vượt chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt, xe chạy trước không có tín hiệu vượt xe khác và đã tránh về bên phải”*, cấu thành đầy đủ tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”* theo điểm a, khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử áp dụng các quy định của pháp luật tuyên phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc tương ứng với tính chất của vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo.

[5]. Xét về nhân thân; tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả. Đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Vì vậy khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các quy định cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật.

[6]. Với tính chất vụ án; hành vi phạm tội và nhân thân; tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy việc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là không cần thiết, mà áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo vẫn đủ, giáo dục cải tạo bị cáo thành người công dân có ích cho xã hội. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục.

Lời nói sau cùng của bị cáo Trịnh Bá T xin giảm nhẹ hình phạt.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của người bị hại không yêu cầu bị cáo Trịnh Bá Trường bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8]. *Về án phí*: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: Trịnh Bá T phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”;

Xử phạt: Trịnh Bá T 21 (hai mươi một) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 42 (bốn mươi hai) tháng. Thời gian thử thách kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (11/3/2021). Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã ĐY, huyện CM, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. “*Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo*”. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của người bị hại không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

Về án phí: Căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội “Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án”. Buộc Trịnh Bá T phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo đại diện hợp pháp của người bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (11/3/2021).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện TX;
- Công an huyện TX;
- Chi cục THADS h.TX;
- Bị cáo;
- Người bảo vệ QLIHP của bị hại ;
- Đại diện hợp pháp của người bị hại;
- Lưu HS vụ án

TM: HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Lê Thị Tâm