TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ CHÍ LINH** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 83/2019/HS-ST
Ngày: 24-10-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CHÍ LINH, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Ngọc Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đới Văn Trinh và ông Đặng Xuân Hợp.

- Thư ký phiên toà: Ông Đặng Thái Long - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Văn Trí - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở TAND thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 97/2019/TLST-HS ngày 26 tháng 9 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 91/2019/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Vũ Văn T, sinh năm 1969 tại xã L, thành phố C, tỉnh Hải Dương.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn Th, xã L, thành phố C, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 8/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Vũ Văn X (đã chết) và bà Đàm Thị N (đã chết); có vợ là: Hoàng Thị H và 2 con.

Tiền án: Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 08/2018/HSST ngày 30/01/2018 của TAND thị xã Chí Linh (nay là thành phố Chí Linh), tỉnh Hải Dương xử phạt bị cáo 9 tháng cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc"

Tiền sự: không

Nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 150/QĐ-XPHC ngày 04/7/2014 của Công an thị xã Chí Linh xử phạt vi phạm hành chính đối với Vũ Văn T về hành vi "Đánh bạc", hình thức "Phạt tiền". T đã nộp xong tiền phạt ngày 14/7/2014. Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 398/QĐ-XPHC

ngày 11/11/2015 của Công an thị xã Chí Linh xử phạt vi phạm hành chính đối với Vũ Văn T về hành vi "Đánh bạc", hình thức "Phạt tiền". T đã nộp xong tiền phạt ngày 17/2/2016. (Đều đã được xóa)

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Trần Văn Đ sinh năm 1977.

Trú tại: thôn T, xã L, thành phố C, tỉnh Hải Dương.

2. Anh Hoàng Quốc V, sinh năm 1981.

Trú tại: thị tứ L, xã L, thành phố C, tỉnh Hải Dương.

3. Anh Trần Văn S, sinh năm 1981.

Trú tại: thôn Đ, xã T, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ninh

4. Anh Nguyễn Văn Tr, sinh năm 1979.

Trú tại: khu dân cư N2, phường S, thành phố C, tỉnh Hải Dương.

Đều vắng mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 01/7/2019, Nguyễn Văn Tr nhận được cuộc gọi điện thoại di động của Trần Văn Đ rủ đánh bạc. Sau đó Tr gặp Trần Văn S rủ cùng đi đánh bạc, S đồng ý và cả hai cùng đi. Khi đi, S cầm theo 01 chiếc làn nhựa, bên trong có 01 chiếc chiếu nhựa và 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân (do Tr chuẩn bị từ trước). Trên đường đi, Tr và S gặp Đ nên cả ba cùng nhau đi lên vườn vải trên đồi nhà ông Lương Văn V ở thôn T, xã L thì gặp Vũ Văn T. Tại đây, Tr, S, Th, Đ cùng nhau đánh bạc với hình thức đánh "Liêng" sát phạt nhau bằng tiền. Cách thức đánh Liêng là dùng bộ bài tú lơ khơ 52 quân chia cho mỗi người chơi ba quân bài, tính thắng thua theo thứ tự Sáp, Liêng, Ảnh, Điểm; *"Sáp"* là ba lá bài có cùng hàng ngang (cùng số thứ tự); "*Liêng*" là ba lá bài cùng hàng dọc (có số thứ tự liên tiếp nhau) nhưng không quá át; "*Ảnh*" là ba lá bài có hình người (J, Q, K); "*Điểm*" là cộng số điểm của ba lá bài rồi trừ đi hàng chục. Cả nhóm thống nhất mỗi người chơi phải bỏ 20.000 đồng/ván (gọi là góp gà); khi chia bài xong thì người chia bài được tố trước (đưa ra số tiền cá cược, tối đa không quá 100.000đ), nếu người chia không tố thì người ngồi kế tiếp được tố, nếu ai không theo thì úp bài, người tố được lấy hết tiền gà, nếu có người theo thì mở bài phân

định thắng thua (người thắng được lấy tiền cược của người chơi và toàn bộ tiền góp gà); đánh được khoảng 30 phút thì có Hoàng Quốc V, trú tại Thị tứ L, xã L, thành phố C, tỉnh Hải Dương đến tham gia đánh bạc cùng. Đến khoảng 11 giờ 05 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương phát hiện bắt quả tang Tr, Đ, S, T, V đang đánh bạc; Tr, Đ bỏ chạy. Thu giữ tại chỗ: Số tiền 3.010.000 đồng, 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân; 01 chiếu nhựa màu nâu, kích thước (180x145) cm; 01 chiếc làn nhựa màu đỏ, kích thước (17x35x35) cm. Đến chiều cùng ngày và sáng ngày hôm sau Đ, Tr đến Công an thành phố Chí Linh đầu thú. Quá trình tham gia đánh bạc các đối tượng thừa nhận sử dụng số tiền vào việc đánh bạc là: Tr sử dụng 660.000 đồng vào việc đánh bạc, khi bị bắt đang thua 300.000 đồng; S sử dụng 1.030.000 đồng vào việc đánh bạc, khi bị bắt đang thua 600.000 đồng; T sử dụng 620.000 đồng vào việc đánh bạc (trong đó khi đánh bạc có vay của V 500.000 đồng), khi bị bắt đang thắng 1.100.000 đồng; V sử dụng 1.000.000 đồng vào việc đánh bạc (trong đó cho T vay 500.000 đồng), khi bị bắt đang thua 300.000 đồng; Đ sử dụng 200.000 đồng vào việc đánh bạc, khi bị bắt đang thắng 100.000 đồng

Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật tài liệu; xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Chí Linh đã thu giữ 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân; 01 chiếu nhựa màu nâu, kích thước (180x145) cm; 01 chiếc làn nhựa màu đỏ, kích thước (17x35x35) cm, đều đã qua sử dụng nhập kho vật chứng. Số tiền 3.010.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc được gửi tại Kho bạc Nhà nước C. Đối với chiếc điện thoại của Tr và Đ sử dụng để rủ nhau đánh bạc, cả hai đã làm rơi mất không nhớ số thuê bao, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã truy tìm nhưng không có kết quả.

Tại Cáo trạng số: 88/CT-VKS-CL ngày 26/9/2019, Viện kiểm sát nhân dân (viết tắt là VKSND) thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Vũ Văn T về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng truy tố và xin được hưởng mức án thấp nhất.

Đại diện VKSND thành phố Chí Linh giữ nguyên quan điểm như đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Vũ Văn T phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 3 Điều 54, các điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; các điểm a, b,c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Xử phạt bị cáo Vũ Văn T từ 6 tháng tù đến 8 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: đề nghị không áp dụng.

Ngoài ra đại diện VKS còn đề xuất về xử lý vật chứng và án phí.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Chí Linh, Điều tra viên, VKSND thành phố Chí Linh, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Vũ Văn T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ 05 phút, ngày 01/7/2019, tại khu vực đồi vải của gia đình ông Lương Văn V thuộc thôn T, xã L, thành phố C, tỉnh Hải Dương, Vũ Văn T cùng với Nguyễn Văn Tr, Trần Văn S, Hoàng Quốc V, Trần Văn Đ đánh bạc được thua bằng tiền với hình thức đánh "Liêng" thì bị lực lượng Công an thành phố Chí Linh phát hiện và bắt quả tang. Thu giữ: Số tiền sử dụng vào việc đánh bạc 3.010.000 đồng (Ba triệu không trăm mười nghìn đồng), 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 01 chiếu nhựa màu nâu, 01 chiếc làn nhựa màu đỏ, đều đã qua sử dụng.

[3] Bị cáo T là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi thực hiện là trái pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, bị cáo đã bị kết án về tội Đánh bạc chưa được xóa án tích mà còn vi phạm nên hành vi trên của bị cáo đã phạm tội "***Đánh bạc***" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Vì vậy, VKSND thành phố Chí Linh truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội là khách thể được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến trật tự an ninh xã hội tại địa phương. Bị cáo đã từng bị kết án về tội Đánh bạc nhưng không lấy đó làm bài học rèn luyện, tu dưỡng bản thân trở thành người tốt mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, cần thiết cách ly bị cáo

khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.Tuy nhiên, tại quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, đã tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong quá trình giải quyết vụ án nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm s, t khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Do bị cáo có 2 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên HĐXX xem xét quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Hành vi của Nguyễn Văn Tr, Trần Văn S, Hoàng Quốc V, Trần Văn Đ chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, Công an thành phố Chí Linh đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ.

Ông Lương Văn V là chủ sở hữu vườn vải nơi các đối tượng sử dụng để đánh bạc nhưng ông không biết sự việc trên nên không đặt ra xử lý.

[4] Về hình phạt bổ sung: bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[5] Về xử lý vật chứng: 1 bộ bài tú lơ khơ, 1 chiếu nhựa, 1 làn nhựa đã qua sử dụng không còn giá trị cần tịch thu và tiêu hủy. Số tiền 3.010.000 đồng là tiền dùng vào việc phạm tội cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[5] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, Điều 38, các điểm s, t khoản 1 Điều 51, khoản 3 Điều 54, điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; các điểm a, b,c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Tuyên bố: bị cáo Vũ Văn T phạm tội "Đánh bạc".

2. Xử phạt bị cáo Vũ Văn T **5** ***(năm)*** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu và tiêu hủy 1 bộ bài tú lơ khơ, 1 chiếc chiếu nhựa, 1 làn nhựa đều đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 3.010.000 đồng đựng trong phong bì niêm phong. (*Tình trạng cụ thể của vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa Công an thành phố Chí Linh và Chi cục THADS thành phố Chí Linh ngày 26 tháng 9 năm 2019*)

4. Về án phí: Bị cáo Vũ Văn T phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND thành phố Chí Linh;
- Công an thành phố Chí Linh;
- Chi cục THADS thành phố Chí Linh;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: Tòa án, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Ngọc Hà