

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN H
THÀNH PHỐ H**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **60/2025/HS-ST**

Ngày: 26/3/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN H, THÀNH PHỐ H

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Lại**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Văn Vỹ** - Giáo viên nghỉ hưu

Bà **Nguyễn Lệ Hằng** – Chủ tịch HLH phụ nữ quận H

- Thư ký phiên tòa: Bà **Hoàng Thị Bích Huệ** - Thư ký Tòa án nhân dân quận H, thành phố H.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H, thành phố H tham gia phiên tòa: Bà **Lê Thị Nguyệt Ánh** - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận H, thành phố H xét xử kín vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 44/2025/TLST-HS ngày 24 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 57/2025/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Hoàng Văn L, sinh năm 1970; HKTT: Thôn Q, xã D (nay là xã N), huyện D1, tỉnh N; Chỗ ở hiện nay: Số 16, ngách 1, ngõ 4, đường K, phường G, quận H, thành phố H; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 1/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Văn T (đã chết) và bà: Phạm Thị N; vợ là Tạ Thị B, sinh năm 1965, có 01 con, sinh năm 1994; Danh chỉ bản số 652, lập ngày 25/12/2024 tại Công an quận H, thành phố H; Nhân thân: 02 tiền án; Tiền sự: Không;

- Bản án số 140 ngày 25/7/2014, Tòa án nhân dân quận T, thành phố H xử 04 năm tù về tội Dâm ô đối với trẻ em. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 09/8/2017 (Chưa xóa án tích)

- Bản án số 174 ngày 12/9/2019, Tòa án nhân dân quận H1, thành phố H xử 30 tháng tù về tội Giao cấu hoặc thực hiện hành vi quan hệ tình dục khác với

người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi. Bị can chấp hành xong hình phạt tù ngày 19/8/2021, chưa chấp hành án phí (chưa xóa án tích)

Bị cáo bị bắt tạm giam: từ ngày 20/12/2024; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố H; *Có mặt tại phiên tòa.*

Bị hại: Cháu Lê Bình L1, sinh ngày 27/9/2009; Nơi cư trú: Xã V, huyện V1, tỉnh T (*Vắng mặt tại phiên tòa*).

Người đại diện hợp pháp cho cháu Lê Bình L1 là ông Lê Ngọc B (bố của bị hại), sinh năm 1984; Nơi cư trú: Xã V, huyện V1, tỉnh T (*Có mặt tại phiên tòa*).

Bị hại: Cháu Mẫn Đức N, sinh ngày 24/6/2010; Nơi cư trú: Thôn T, thị trấn C, huyện Y, tỉnh B (*Vắng mặt tại phiên tòa*).

Người đại diện hợp pháp cho cháu Mẫn Đức N là ông Đào Hoàng A (Nhân viên xã hội Trung tâm Blue Dragon International Ô-xơ-rây-li-a); *Có mặt tại phiên tòa.*

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của các bị hại: Ông Phan Thanh B1 - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố H; *Có mặt tại phiên tòa.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Văn L không có nghề nghiệp ổn định, làm nghề xem bói đạo tại khu vực hồ Hoàn Kiếm, quận Hoàn Kiếm, thành phố H. Đầu năm 2024, L gặp cháu Lê Bình L1 (sinh ngày 29/7/2009, HKTT: Thôn 5, xã V, huyện V, tỉnh T) đang nằm ngủ ở ghế đá tại vườn hoa gần Cột Cờ, H nên L rủ cháu L1 về ở cùng nhà trọ tại khu vực sau Bến xe G. Do tâm lý của L thích nam giới trẻ tuổi nên khi ở cùng, L đã có hành vi dùng miệng để liếm, mút dương vật của cháu L1 nhiều lần và được cháu L1 đồng ý. L thực hiện hành vi này với L1 khoảng 2-3 ngày/01 lần cho đến khi cháu L1 xuất tinh thì L dừng lại. L ở cùng với cháu L1 được 01 tháng thì chuyển về thuê nhà trọ tại cổng bệnh viện K, Tân Triều, H. Tại đây, cháu L1 ở được 03 ngày thì bỏ đi lang thang. Đến khoảng tháng 08/2024, L gặp lại cháu L1 nên đã rủ cháu Long về ở cùng tại nhà trọ L thuê tại số 16 ngách 1, ngõ 4, K, G, H, H và L1 đồng ý. Cùng thời điểm này, L gặp cháu Mẫn Đức N (sinh ngày 24/6/2010, HKTT: Thôn T, Thị trấn C, huyện Y, tỉnh B) khi cháu N đi lang thang nên rủ cháu N về ở cùng. Quá trình ở tại nhà trọ, L tiếp tục thực hiện hành vi dùng miệng để liếm, mút dương vật của cháu L1 nhiều lần, mút dương vật của cháu N 02 lần. Cháu N ở cùng với L và cháu L1 được khoảng 10 ngày thì bỏ đi. Cháu L1

ở cùng L được khoảng 02 tháng, đến khoảng tháng 10 năm 2024 thì cháu L1 cũng bỏ đi.

Ngày 21/11/2024, ông Lê Ngọc B (Sinh năm 1984, HKTT: Thôn 5, xã V, huyện V1, tỉnh T - bố cháu Lê Bình L1) và ngày 20/12/2024, cháu Mẫn Đức N có đơn trình báo gửi Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận H tố giác về nội dung sự việc nêu trên. Tại Cơ quan điều tra, cháu L1 và cháu N khai nhận phù hợp với nhau và phù hợp với nội dung sự việc nêu trên.

Ngày 20/12/2024, Hoàng Văn L đến Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận H đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội như nội dung nêu trên.

Ngày 21/12/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận H đã ra Quyết định trưng cầu giám định pháp y tình dục đối với Hoàng Văn L, cháu Lê Bình L1, cháu Mẫn Đức N.

Tại **Kết luận giám định xâm hại tình dục ở trẻ em số 66,67/KLTDTE-TTPY ngày 16,17/01/2025 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế H đối với cháu Lê Bình L1, cháu Mẫn Đức N**, đều có kết quả: *không có tỷ lệ tổn thương cơ thể và cơ chế hình thành thương tích; tại thời điểm giám định, bộ phận sinh dục phát triển bình thường, không có vết sây sát bầm tím, không có thương tích; HIV: âm tính; không thu được AND trên các mẫu đã thu.*

Tại cơ quan điều tra, Hoàng Văn L khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên.

Về trách nhiệm dân sự: Cháu Lê Bình L1, cháu Mẫn Đức N, người đại diện hợp pháp của cháu L1 và cháu N không yêu cầu Hoàng Văn L bồi thường về dân sự.

Tại Bản cáo trạng số 41/CT-VKS-HM ngày 18 tháng 02 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân quận H truy tố Hoàng Văn L về tội “*Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi*” theo điểm b, c, e khoản 2 Điều 146 của Bộ luật hình sự.

* Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn L thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình và thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận H truy tố đối với bị cáo là đúng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H tham gia phiên tòa sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo đã giữ nguyên nội dung truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm b, c, e khoản 2 Điều 146, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo

Hoàng Văn L với mức hình phạt từ 5 năm đến 6 năm tù về tội “Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi”; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Người đại diện hợp pháp của cháu Lê Bình L1 là ông Lê Ngọc B trình bày: Ông nhất trí với cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận H truy tố bị cáo Hoàng Văn L về tội “Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi”, ông không có yêu cầu bị cáo L bồi thường về dân sự, ông đề nghị Tòa án xét xử bị cáo theo quy định của pháp luật.

- Người đại diện hợp pháp của cháu Mẫn Đức N là ông Đào Hoàng A trình bày: Ông nhất trí với cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận H truy tố bị cáo Hoàng Văn L về tội “Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi”, ông không có yêu cầu bị cáo L bồi thường về dân sự, ông đề nghị Tòa án xét xử bị cáo mức hình phạt tương ứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của các bị hại trình bày quan điểm bảo vệ cho các bị hại, nhất trí với cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận H truy tố bị cáo Hoàng Văn L về tội “Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi”. Các bị hại và người đại diện hợp pháp không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét để có bản án nghiêm khắc đối với bị cáo, do bị cáo phạm tội nhiều lần và với nhiều người và thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm cùng loại tội nên cần xét xử nghiêm minh để răn đe đối với bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm trở về với gia đình và hòa nhập xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của

bị hại, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Trong khoảng thời gian từ tháng 3 đến tháng 10/2024, tại nhà trọ ở số 16 ngách 1, ngõ 4, đường K, phường G, quận H, thành phố H, Hoàng Văn L đã nhiều lần có hành vi dâm ô đối với cháu Lê Bình L1 (sinh ngày 29/7/2009) và cháu Mẫn Đức N (sinh ngày 24/6/2010).

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó không những đã xâm phạm đến thân thể, nhân phẩm, danh dự và sự phát triển bình thường về tâm sinh lý của bị hại dưới 16 tuổi mà còn xâm phạm đến đạo đức xã hội, nếp sống văn minh, gây dư luận không tốt, bất bình trong nhân dân. Bị cáo là người đã thành niên, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội đối với 2 người trở lên là cháu L1 và cháu N. Trước đó, bị cáo đã phạm tội về hành vi dâm ô đối với trẻ em và phạm tội giao cấu đối với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi, cả hai tiền án bị cáo chưa được xóa nhưng bị cáo lại tiếp tục phạm tội, nên bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Cháu Lê Bình L1, sinh ngày 27/9/2009, tính từ tháng 3 năm 2024 đến khoảng tháng 8 năm 2024, là khoảng thời gian bị cáo có hành vi dâm ô nhiều lần với cháu L1, khi đó cháu L1 mới 15 tuổi 6 tháng. Cháu Mẫn Đức N, sinh ngày 24/6/2010, tính từ tháng 8 năm 2024 đến tháng 10 năm 2024, là khoảng thời gian bị cáo có hành vi dâm ô hai lần đối với cháu N, khi đó cháu N mới 14 tuổi 2 tháng. Hành vi của bị cáo Hoàng Văn L đã phạm vào tội “Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi” và thuộc trường hợp định khung tăng nặng “Phạm tội 02 lần trở lên”, “Phạm tội đối với 02 người trở lên” và “Thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm” quy định tại điểm b, c, e khoản 2 Điều 146 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận H truy tố bị cáo về tội “Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi” quy định tại điểm b, c, e khoản 2 Điều 146 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hoàng Văn L không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn L thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Về quyết định hình phạt: Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, thấy bị

cáo có ý thức chấp hành pháp luật kém, xem thường đạo đức xã hội nên cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định nhằm mục đích cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và đảm bảo công tác đấu tranh phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 4 Điều 146 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu bồi thường gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của các bị hại, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của các bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm b, c, e khoản 2 Điều 146; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

- Căn cứ các Điều 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn L phạm tội “Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi”.

2. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn L **05 năm 06 tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 20/12/2024.

3. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hoàng Văn L.

4. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và người đại diện hợp pháp của các bị hại không yêu cầu bồi thường gì về dân sự, Hội đồng xét xử không xem xét.

5. Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn L phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Trợ giúp viên pháp lý;
- TAND, VKSND thành phố H;
- VKSND quận H;
- Trại tạm giam số 2 - Công an TP H;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận H, thành phố H;
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Lại