TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHƯƠNG MỸ - TP HÀ NỘI** * * * * * * *	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **93/2025/HS-ST.**
Ngày **19/6/2025.**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ - TP HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Tưởng Ngọc Tuấn**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông **Phạm Tiến Lợi**

Bà **Nguyễn Thị Hà**

- Thư ký phiên tòa : Bà **Nguyễn Thị Thảo** – Thư ký TAND huyện Chương Mỹ

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thu Hòa** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 19 tháng 6 năm 2025 tại Trụ sở TAND huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 79/2025/TLST-HS ngày 02 tháng 6 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 79/2025/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 6 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Bá Đô; Giới tính: Nam; sinh năm: 1989; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: thôn Nhân Lý, xã Nam Phương Tiến, huyện Chương Mỹ, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Nguyễn Bá Thước và bà Đỗ Thị Thiềng; có vợ là Dương Thị Thủy; có 03 con; lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo tại ngoại.

2. Họ và tên: Nguyễn Bá Hà; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1983; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: thôn Nhân Lý, xã Nam Phương Tiến, huyện Chương Mỹ, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 7/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Nguyễn Bá Tấc và bà Phùng Thị Na; có vợ là Phùng Thị Lợi (đã ly hôn); con: chưa; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại.

3. Họ và tên: Nguyễn Bá Thành; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1986; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: thôn Nhân Lý, xã Nam Phương Tiến, huyện Chương Mỹ,

Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 5/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Nguyễn Bá Tấc và bà Phùng Thị Na; có vợ là Nguyễn Thị Ý; có 02 con, lớn nhất sinh năm 2012; nhỏ nhất sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo tại ngoại.

4. Họ và tên: Nguyễn Văn Hùng; Giới tính: Nam; Sinh năm: 2000; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: thôn Nhân Lý, xã Nam Phương Tiến, huyện Chương Mỹ, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Nguyễn Văn Tho và bà Nguyễn Thị Nga; có vợ là Nguyễn Thu Trang; có 01 con sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại.

Các bị cáo đều có mặt tại phiên tòa.

**** Bị hại:*** Anh Trần Trung Trường, sinh năm 1998; trú tại: Thôn Tân Hội, xã Tân Tiến, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 07/7/2023, Nguyễn Bá Đô, anh Nguyễn Bá Định, Nguyễn Bá Thành, Nguyễn Văn Hùng, Nguyễn Bá Hà và anh Nguyễn Bá Phượng đến quán Trà Chanh Đê Bùi 2 *(Địa chỉ: Đoạn đê sông Bùi 2, thôn Yên Trình, xã Hoàng Văn Thụ, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội)* uống bia và hát karaoke.

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 07/7/2023, Nguyễn Bá Đô, anh Định, Thành, Hùng, Hà và anh Phượng đang ngồi uống bia, nhóm của anh Định có sử dụng điện thoại di động của anh Định, để nhờ anh Bạch Văn Phong (*là chủ quán)* chọn bài hát và đã hát được một vài bài. Khi Đô vừa hát xong một bài, ngồi xuống ghế thì anh Nguyễn Văn Tấn cùng anh Trần Trung Trường đi về phía bàn nhóm Định đang ngồi, anh Tấn đi trước và đến đứng phía tay phải anh Định, còn Trường đứng sau lưng anh Định. Anh Tấn quát: *"Thằng nào là Nguyễn Bá Định"*, thì Đô nói: *"Chú tôi đây, các anh có việc gì, chú tôi có tuổi sao lại xưng hô mày tao, sao không tôn trọng chú tôi"*. Sau đó 2 bên xô sát và đánh nhau bằng chân tay không, trong lúc 2 bên đánh nhau anh Định bị anh Tấn đạp một phát vào bụng, nên phải ngồi xuống ghế, không tham gia đánh nhau. Do thấy nhóm Đô đông người hơn nên anh Trường bỏ chạy rồi điều khiển xe mô tô đi trên đường đê theo hướng đi xã Tân Tiến. Anh Tấn bị Đô ôm vật ngã xuống nền sân quán trà chanh và bị Thành, Hà và Phượng dùng chân tay không đánh, Đô và Hùng có dùng chiếc ghế nhựa, màu vàng của quán để đánh Tấn thì anh Phong, chị Ngô Thị Oanh *(là vợ anh Phong)* cùng nhân viên của quán can ngăn, nhóm

Đô không đánh Tấn nữa mà cùng nhau đi ra cổng quán Trà chanh để đi về, anh Định do bị đạp vào bụng đau, nên đi ra sau. Trong lúc can ngăn, chị Oanh bị một người đạp một phát vào phần mạng sườn bên phải, do lộn xộn, nên chị Oanh không xác định được ai đã đạp chi Oanh.

Khi nhóm của Đô đang đứng tại đoạn đường đê sông Bùi 2 trước cổng quán Trà chanh, lúc này khoảng 23 giờ, thì Trường điều khiển xe máy đi đến, tay phải Trường có cầm một đoạn gậy gỗ *(dạng gậy bi-a, hình trụ, dài khoảng 1,5m)*. Khi cách nhóm của Đô khoảng 3m thì Trường xuống xe và cầm gậy bi-a xông đến, Trường vụt gậy vào Thành, Thành đưa tay trái lên đỡ làm đoạn gậy bị gãy, chỉ còn một đoạn gậy ngắn. Thấy vậy, Thành cầm áo vụt, đuổi đánh Trường, Trường vứt đoạn gậy rồi bỏ chạy trên đường đê theo hướng đi UBND xã Tân Tiến, Đô, Thành, Hùng, Hà cùng đuổi theo Trường, Hùng chạy phía sau cùng và có cầm theo một đoạn gậy bi-a bị gãy.

Anh Trường chạy được khoảng 70m thì Đô đuổi kịp, Đô và Trường ôm lấy nhau để giằng co, vật lộn làm cả Trường và Đô đều bị ngã xuống mặt đường đê. Lúc này Thành, Hà chạy đến dùng tay, chân không để đánh vào người Trường, còn Hùng chạy đến sau dùng đoạn gậy bi-a bị gãy để đập vào chân của Trường. Sau đó anh Phượng ra gọi nên Hà, Thành và Hùng không đánh nữa. Còn Đô và Trường vẫn tiếp tục vật lộn, trong lúc vật lộn, đánh nhau với Trường, khi Đô đang nằm nghiêng người đè lên Trường, tay trái Đô có vớ được một cục đá *(loại đá hộc, không rõ hình dạng*, *kích thước (17x8x10)cm)*, Đô dùng tay trái(không phải tay thuận của Đô) cầm cục đá rồi vung theo hướng ngang từ trái sang phải về phía Trường, hòn đá đập trúng vào đầu Trường, làm Trường bị thương ở đầu thì mọi người chạy đến can ngăn, Đô vứt cục đá tại hiện trường quay lại cổng quán Trà chanh cùng anh Định, anh Thành, anh Hùng, anh Hà và anh Phượng đi về nhà, còn Trường và Tấn được mọi người đưa đi cấp cứu.

Hậu quả: Anh Nguyễn Văn Tấn và anh Trần Trung Trường bị thương vùng đầu, cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện Quân Y 103; Chị Ngô Thị Oanh bị dập thận trong bao độ 2; anh Nguyễn Bá Định, Nguyễn Bá Thành, Nguyễn Bá Đô bị đa thương tích, xây xước, bầm tím nhiều chỗ trên cơ thể.

Vật chứng đã thu giữ: 01 (một) đoạn gậy gỗ hình trụ dài 56cm, đường kính 3 cm; 01 (một) đoạn gậy gỗ hình trụ dài 40cm, đường kính 2 cm; 01 (một) đoạn gậy gỗ hình trụ dài 40cm, đường kính 1 cm; 01 (một) chiếc ghế nhựa màu vàng diện (26x23x33)cm, bị hư hỏng, gãy vỡ; 01 mảnh thuỷ tinh không rõ hình dạng, kích thước (4,5x4,5)cm; 01 cục đá không rõ hình dạng, kích thước (17x8x10)cm.

Ngày 14/7/2023 Cơ quan CSĐT đã trưng cầu Trung tâm Pháp y Hà Nội tiến hành pháp y thương tích đối với anh Trần Trung Trường để xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể và cơ chế hình thành thương tích của anh Trường.

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 1298/KLTTCT-TTPY ngày 14/9/2023 của Trung tâm Pháp Y Hà Nội, kết luận: *"1. Kết quả chính: Vết thương vùng thái dương đỉnh trái: 02%, Vết mổ sọ não vùng thái dương đỉnh trái: 3%,*

Vết dẫn lưu vùng đỉnh trái: 1%, Khuyết sọ vùng thái dương đỉnh trái đã tạo hình bằng lưới titan 20%; Các vết sây sát da vùng gối, cẳng chân hai bên, đang đóng vảy khô nhiều khả năng để lại các vết biến đổi sắc tố da : 02%.

2. Kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Trần Trung Trường tại thời điểm giám định trong vụ việc ngày 7/7/2023 là 26% (Hai mươi sáu phần trăm); Cơ chế hình thành thương tích: do tày, tày có cạnh gây nên"

Ngày 12/6/2024, Cơ quan CSĐT đã có văn bản đề nghị Trung tâm Pháp Y Hà Nội đánh giá thương tích của anh Trần Trung Trường, làm rõ: Thương tích của anh Trường nếu không được phát hiện, cấp cứu kịp thời có nguy hiểm, ảnh hưởng đến tính mạng không? Nếu nguy hiểm, ảnh hưởng đến tính mạng thì trong trường hợp nào (thời gian cấp cứu, thể trạng nạn nhân bị bỏ mặc)?

Ngày 18/6/2024, Trung tâm Pháp y Hà Nội có văn bản trả lời công văn của Cơ quan CSĐT, nội dung: Sau khi bị thương vào vùng đầu, anh Trường vào viện trong tình trạng ổn định, tạm thời không nguy hiểm đến tính mạng. Tuy nhiên, đối với các thương tích trên, nếu không được phẫu thuật sớm có thể dẫn đến các biến chứng chảy máu nội sọ, tăng áp lực nội sọ, di chứng thần kinh...

Ngày 24/7/2024, Cơ quan CSĐT đã yêu cầu số: 4545/XC-CQĐT đề nghị Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Chương Mỹ tiền hành định giá đối với các tài sản bị hư hỏng thiệt hại trong vụ án (tại thời điểm xảy ra vụ án, ngày 07/07/2023).

Ngày 28/10/2024, Cơ quan CSĐT đã nhận được Bản kết luận định giá tài sản Số 120/KL-HĐĐG ngày 04/8/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Chương Mỹ, TP. Hà Nội, kết luận định giá như sau: 03 (ba) chiếc cốc thủy tinh uống bia, loại có quai, dung tích 375ml; cốc cũ, đã qua sử dụng. Có giá trị: 39.000đ (Ba mươi chín nghìn đồng); 05 (năm) chiếc ghế đẩu Trung Mỹ, nhãn hiệu Việt Nhật, màu vàng; ghế cũ, đã qua sử dụng. Có giá trị:185.000đ (Một trăm, tám mươi lăm nghìn đồng). Tổng cộng: 224.000đ (Hai trăm, hai mươi bồn nghìn đồng).

Đối với thương tích của các anh Nguyễn Văn Tấn, Trần Trung Trường, Nguyễn Bá Định, Nguyễn Bá Đô, Nguyễn Bá Thành và chị Ngô Thị Oanh Cơ quan CSĐT đã thu thập hồ sơ, bệnh án, quá trình cấp cứu điều trị tại các trung tâm y tế và ra Quyết định trưng cầu giám định pháp y thương tích. Nhưng các anh Nguyễn Văn Tấn, Nguyễn Bá Định, Nguyễn Bá Đô, Nguyễn Bá Thành và chị Ngô Thị Oanh đều xác định nguyên nhân phát sinh mâu thuẫn, dẫn đến xô xát đánh nhau là do hiểu lầm, có lỗi của các bên, các bên đều bị thương tích, tổn hại về sức khoẻ; vụ việc trên phát sinh trong lúc nhiều người đã sử dụng rượu bia say, không kiểm soát được hành vi dẫn đến bột phát có hành động gây thương tích cho người khác nên đều từ chối đi giám định thương tích, Cơ quan CSĐT đã giải thích, vận động và ra quyết định dẫn giải nhưng các anh Tấn, Trường, Định, Đô, Thành, chị Oanh kiên quyết từ chối đi giám định thương tích.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra các bị can Nguyễn Bá Đô, Nguyễn Bá Thành, Nguyễn Văn Hùng, Nguyễn Bá Hà, người bị hại anh Trần Trung Trường và những người liên quan anh Nguyễn Bá Định, anh Nguyễn Bá Phượng, anh Nguyễn Văn Tấn đã tự nguyện hòa giải, bị can Nguyễn Bá Đô, Nguyễn Bá Thành, Nguyễn Văn Hùng, Nguyễn Bá Hà đã tự nguyện bồi thường cho anh Trần Trung Trường số tiền 130.000.000 đồng và bồi thường cho anh Nguyễn Văn Tấn số tiền 60.000.000 đồng, anh Trường và anh Tấn đã xin rút đơn đề nghị giải quyết và đề nghị các cơ quan pháp luật miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với những người tham gia xô xát, đánh nhau, đồng thời cam kết không thắc mắc, khiếu nại gì về vụ việc nói trên, không yêu cầu đề nghị bồi thường thêm gì khác về mặt dân sự.

Tại cáo trạng số 73/CT-VKS ngày 21/5/2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ đã truy tố Nguyễn Bá Đô, Nguyễn Bá Hà, Nguyễn Bá Thành và Nguyễn Văn Hùng đều về tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ sau khi phân tích, giữ nguyên quan điểm và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn Bá Đô, Nguyễn Bá Hà, Nguyễn Bá Thành và Nguyễn Văn Hùng phạm tội Cố ý gây thương tích và áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo;

Đề nghị phạt: Nguyễn Bá Đô từ 30 đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng.

Nguyễn Bá Hà từ 24-30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng.

Nguyễn Bá Thành từ 24-30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng.

Nguyễn Văn Hùng từ 24-30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo đã bồi thường cho bị hại và bị hại không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường do đó không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 đoạn gậy gỗ hình trụ dài 56cm; 02 đoạn gậy gỗ hình trụ dài 40cm; 01 chiếc ghế nhựa màu vàng; 01 mảnh thủy tinh; 01 cục đá, đều không còn giá trị sử dụng.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Bá Đô, Nguyễn Bá Hà, Nguyễn Bá Thành và Nguyễn Văn Hùng thừa nhận hành gây thương tích cho anh Trường, tỷ lệ thương tích là 26%. Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu được thẩm tra tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, bị hại và người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Chương Mỹ, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình Điều tra, Truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại về quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Bá Đô, Nguyễn Bá Hà, Nguyễn Bá Thành và Nguyễn Văn Hùng khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như lời khai tại Cơ quan điều tra và nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ đã quy kết. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 07/7/2023, tại đoạn đê sông Bùi 2, thôn Yên Trình, xã Hoàng Văn Thụ, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội sau khi xảy ra sô xát đánh nhau ở quán trà chanh, các bị cáo Nguyễn Bá Đô, Nguyễn Bá Thành, Nguyễn Văn Hùng, Nguyễn Bá Hà đi ra về thì thấy anh Nguyễn Trung Trường cầm gậy bi a đợi ở cửa, sau đó anh Trường dùng gậy đánh vào các bị cáo rồi bỏ chạy, các bị cáo đã đuổi theo anh Trần Trung Trường để đánh. Khi bị cáo Đô đuổi kịp anh Trường thì hai bên vật lộn nhau rồi cả hai cùng ngã xuống đất thì Nguyễn Bá Thành, Nguyễn Bá Hà dùng chân tay không, Nguyễn Văn Hùng dùng đoạn gậy bi-a của anh Trường bỏ lại đánh vào phần chân anh Trường. Nguyễn Bá Đô khi bị ngã ra đất, tay trái Nguyễn Bá Đô vớ được một hòn đá hộc đập về phía anh Trần Trung Trường trúng đầu anh Trường. Hậu quả anh Trường bị thương tích ở đầu và chân với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 26%. Các bị cáo thừa nhận thương tích của anh Trường là do các bị cáo gây nên. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với kết luận giám định pháp y, cùng các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo Đô, Hà, Thành và Hùng đã phạm tội Cố ý gây thương tích, các bị cáo đã dùng đá, gậy và chân tay đánh gây thương tích cho anh Trường với tỷ lệ 26% sức khỏe theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo thì thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương, đánh giá vai trò của các bị cáo trong vụ án, vụ án có tính chất giản đơn, vai trò chính trong vụ án là bị cáo Đô,

thương tích gây nên cho bị hại là do bị cáo Đô gây nên là chính, do vậy bị cáo phải chịu mức hình phạt cao hơn so với các bị cáo khác.

[4]. Đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với các bị cáo: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo đều có tình tiết giảm nhẹ là tại phiên tòa và cơ quan điều tra bị cáo đã khai báo thành khẩn tỏ ra ăn năn hối cải. Sau khi sự việc xảy ra các bị cáo đã hòa giải và khắc phục bồi thường cho bị hại, mặt khác bị hại cũng có đơn đề nghị xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo, trong vụ án trên cũng có một phần lỗi của bị hại đã dùng gậy chặn đánh các bị cáo; bị cáo Đô có thời gian tham gia trong quân đội và có ông ngoại là người có công với cách mạng, được tặng thưởng huận chương; đó là các tình tiết giảm nhẹ đối với các bị cáo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà cho các bị cáo được hưởng mức hình phạt có điều kiện cũng đủ răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại là anh Trần Trung Trường vắng mặt, tại cơ quan điều tra anh Trường đã được các bị cáo bồi thường và anh Trường cũng không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường gì thêm, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 đoạn gậy gỗ hình trụ dài 56cm; 02 đoạn gậy gỗ hình trụ dài 40cm; 01 chiếc ghế nhựa màu vàng; 01 mảnh thủy tinh; 01 cục đá, đều không còn giá trị sử dụng.

Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo **Nguyễn Bá Đô, Nguyễn Bá Hà, Nguyễn Bá Thành và Nguyễn Văn Hùng** phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Nguyễn Bá Đô 30 (ba mươi)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nguyễn Bá Hà 24 (hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nguyễn Bá Thành 24 (hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nguyễn Văn Hùng 24 (hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Nguyễn Bá Đô, Nguyễn Bá Hà, Nguyễn Bá Thành và Nguyễn Văn Hùng cho UBND xã Nam Phương Tiến, huyện Chương Mỹ, Tp Hà Nội và gia đình giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã được hưởng án treo.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 đoạn gậy gỗ hình trụ dài 56cm, đường kính 03cm; 01 đoạn gậy gỗ hình trụ dài 40cm, đường kính 02cm; 01 đoạn gậy gỗ hình trụ dài 40cm, đường kính 01cm; 01 chiếc ghế nhựa màu vàng; 01 mảnh thủy tinh; 01 cục đá, đều không còn giá trị sử dụng. (theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an và Chi cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ ngày 17/6/2025).

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Nguyễn Bá Đô, Nguyễn Bá Hà, Nguyễn Bá Thành và Nguyễn Văn Hùng mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331 Bộ luật tố tụng hình sự các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận
- TA TP Hà Nội
- VKS; CA,
- THADS huyện Chương Mỹ;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hs

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Tưởng Ngọc Tuấn