TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 105/2025/HSST
Ngày: 20/6/2025.

NHÂN DANH
N□ỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: **Ông Nguyễn Quốc Tuấn.**

Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Huy Dũng**

Bà Phạm Thị Quyên

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Ông Nguyễn Tiến Mạnh – Thư ký Toà án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên toà: Bà Vũ Lan Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Cầu Giấy xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 85/2025/HSST ngày 03/6/2025; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 94/2025/QĐXXST- HS ngày 06/6/2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Thị H, sinh năm 1981; Giới tính: nữ; HKTT: Tổ 13, Ngọc T, L B, H N; Nơi ở: Không cố định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 9/12; Con ông: Nguyễn Văn M (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị C, sinh năm 1957; Chồng: Nguyễn Mạnh Hải, sinh năm 1971(đã ly hôn); Có 04 con, sinh năm: 2000, 2002, 2009, 2019; Tiền án, tiền sự: không; Danh chỉ bản số 210 ngày 09/3/2025 do Công an quận Cầu Giấy lập; Bị cáo đầu thú ngày 27/02/2025, bị tạm giữ từ ngày 28/02/2025; Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an TP Hà Nội. (có mặt).

Bị hại:

1. Anh Nguyễn Tuấn H, sinh năm 2002, HKTT: Tổ 12, DVH, CG, HN. (vắng mặt)

2. Chị Nguyễn Thị Q, sinh năm: 1979, HKTT: DVH, CG, HN. (vắng mặt)

3. Chị Lê Thị Lan H, sinh năm: 2002, HKTT: Tự Lập, Mê Linh, Vĩnh Phúc. (có đơn xin vắng mặt)

4. Chị Lê Đỗ Thuỳ L, sinh năm: 2005, HKTT: TT, PY, TN. (có đơn xin vắng mặt)

5. Anh Nguyễn Văn T, sinh năm: 2005, HKTT: CM, HH, BG. (có đơn xin vắng mặt)

6. Anh Chu Vũ Anh T, sinh năm: 2005, HKTT: Tổ 4, thị trấn TL, BT, LC. (vắng mặt)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Thế M; sinh năm: 1979, HKTT: PT, KM, HD. (có đơn xin vắng mặt)

2. Chị Nguyễn Hải L; sinh năm: 2000, HKTT: Tổ 13, NT, LB, HN. (có mặt)

3. Ông Nguyễn Văn Tr, sinh năm: 1956; Trú tại: PM, ĐĐ, HN. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn ra tại phiên tòa, nội dung vụ án đ- ợc tóm tắt nh- sau:

Nguyễn Thị H không có việc làm ổn định, cần tiền tiêu xài cá nhân nên nảy sinh ý định trộm cắp xe máy của người khác. Hàng ngày, Huệ một mình đi bộ lang thang quanh khu vực phường Dịch Vọng Hậu, Cầu Giấy, Hà Nội tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Từ ngày 21/02/2025 đến 27/02/2025, Huệ đã trực tiếp thực hiện 06 vụ trộm cắp xe máy, cụ thể:

Vụ thứ 1: Khoảng 12h00 ngày 21/02/2025, Nguyễn Thị H một mình đi bộ đến phố Trần Quốc Vượng, phường Dịch Vọng Hậu, quận Cầu Giấy, Hà Nội với mục đích trộm cắp tài sản. Khi đi đến đầu ngách 39, ngõ 63 Trần Quốc Vượng thì Huệ phát hiện thấy chiếc xe máy hiệu Honda Wave, màu xanh, BKS: 30K4-3566 của anh Nguyễn Tuấn H (sinh năm: 2002, HKTT: Tổ 12 Dịch Vọng Hậu, Cầu Giấy, Hà Nội) đang dựng bên trong ngõ. Sau khi quan sát thấy không có người trông giữ, Huệ đi đến gần kiểm tra thấy xe không khoá cổ, khoá càng nên dắt ra đường Trần Quốc Vượng. Huệ dựng xe trên vỉa hè để đi tìm và thuê được một người đàn ông không rõ nhân thân, lai lịch làm nghề sửa chữa khoá đến đánh chìa khoá xe máy hết 250.000 đồng. Sau đó, Huệ điều khiển xe đi đến cửa hàng cầm đồ, địa chỉ: Số 41 Phú Viên, Gia Lâm, Hà Nội của ông Nguyễn Văn Tr (sinh năm: 1956, HKTT: Phương Mai, Đống Đa, Hà Nội) đề nghị cầm cố xe trong thời gian ít ngày để lấy tiền đóng học cho con. Ông Trường hỏi Huệ về giấy tờ xe thì Huệ nói là xe của gia đình nhưng vội đi nên không mang theo. Do trước đó đã nhiều lần Huệ cầm cố tài sản tại cửa hàng nên ông Trường tin tưởng, đồng ý nhận cầm cố chiếc xe trên với số tiền là 2.500.000 đồng trong thời hạn 10 ngày. Hết thời hạn cầm cố, Huệ đến lấy xe thì phải thanh toán cả tiền gốc và lãi cho ông Trường là 3.000.000 đồng. Khi cầm cố, hai bên không lập khế ước hay hợp đồng cầm đồ mà viết giấy vay tiền. Khi ông Trường viết giấy vay tiền thì Huệ yêu cầu ghi theo tên gọi khác của Huệ là Nguyễn Thị Hương (địa chỉ: Ngách 5/1/92 đường Cầu Giấy, Hà Nội) nhằm mục đích che giấu nhân thân, tránh bị Cơ quan Công an kiểm tra phát hiện. Số tiền cầm cố xe có được, Huệ đã sử dụng chi

tiêu cá nhân hết. Quá trình xác minh, Cơ quan Công an đã thu giữ được chiếc xe máy trên.

Theo Bản kết luận định giá tài sản số: 31/KL-HDĐGTS ngày 28/02/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự quận Cầu Giấy trị giá chiếc xe máy hiệu Honda Wave, màu xanh, BKS: 30K4-3566 là 2.567.000đ (Hai triệu năm trăm sáu mươi bảy nghìn đồng).

Vụ thứ 2: Khoảng 19h00 ngày 23/02/2025, Nguyễn Thị H một mình đi bộ đến phố Trần Quốc Vượng, phường Dịch Vọng Hậu, quận Cầu Giấy, Hà Nội thì phát hiện chiếc xe máy hiệu Honda Wave, màu đỏ, BKS: 29P1- 017.77 của chị Nguyễn Thị Q (sinh năm: 1979, HKTT: Dịch Vọng Hậu, Cầu Giấy, Hà Nội) đang dựng tại đầu ngách 01/38/63 Trần Quốc Vượng nên nảy sinh ý định trộm cắp. Sau khi quan sát thấy không có người trông giữ, Huệ đi đến dắt xe ra đường Trần Quốc Vượng, cách vị trí trộm cắp khoảng 200 mét thì dựng xe tại vỉa hè. Sau đó, Huệ đi đến đường Xuân Thuỷ tìm được một người đàn ông không rõ nhân thân lai lịch làm nghề sửa chữa khoá để thuê đánh chìa khoá xe hết 250.000 đồng. Sau đó, Huệ đi xe máy đến cửa hàng cầm đồ của ông Nguyễn Văn Tr nói với ông Trường muốn vay thêm tiền và để lại 01 chiếc xe máy khác để làm tin. Ông Trường nhắc Huệ về chiếc xe máy trước còn chưa lấy về mà lại tiếp tục cầm cố chiếc xe khác thì lấy xe đâu mà đi thì Huệ nói đang cần tiền gấp để lo cho con. Huệ vẫn nói chiếc xe là của gia đình và không đem theo giấy tờ xe. Sau khi xem xét chiếc xe, ông Trường đồng ý nhận cầm cố với số tiền là 2.500.000 đồng trong thời hạn 10 ngày. Khi đến lấy xe thì Huệ phải thanh toán cho ông Trường 3.000.000 đồng. Huệ tiếp tục đề nghị ông Trường viết giấy vay tiền ghi tên Nguyễn Thị Hương, nhưng ghi theo địa chỉ nhà chồng tại số 52/120 Nhổn, Hà Nội. Số tiền cầm cố xe, Huệ đã sử dụng chi tiêu cá nhân hết. Quá trình xác minh, Cơ quan Công an đã thu giữ chiếc xe máy trên.

Theo Bản kết luận định giá tài sản số: 31/KL-HDĐGTS ngày 28/02/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự quận Cầu Giấy trị giá chiếc xe máy hiệu Honda Wave, màu đỏ, BKS: 29P1- 017.77 là 3.133.000đ (Ba triệu một trăm ba mươi ba nghìn đồng).

Vụ thứ 3: Khoảng 07h00 ngày 25/02/2025, Nguyễn Thị H một mình đi bộ đến phố Trần Quốc Vượng, phường Dịch Vọng Hậu, Cầu Giấy với mục đích trộm cắp tài sản. Khi đi đến số nhà 42 ngách 63/01 Trần Quốc Vượng thì Huệ phát hiện chiếc xe máy hiệu Honda Airblade, màu xám đen, BKS: 29Z1-378.45 của chị Lê Thị Lan H (sinh năm: 2002, HKTT: Tự Lập, Mê Linh, Vĩnh Phúc) đang dựng trước cửa nhà, không khoá cổ, khoá càng. Sau khi quan sát không thấy có người trông giữ, Huệ đi đến dắt chiếc xe đi ra phía ngoài ngõ, cách vị trí trộm cắp xe khoảng 200 mét rồi dừng xe lại nói với một người dân đi đường là xe bị rơi mất chìa khóa và nhờ tìm hộ thợ sửa chữa khoá. Sau đó, Huệ được người đi đường gọi giúp thợ sửa khoá không rõ nhân thân, lai lịch đến đánh chìa khoá xe hết 600.000 đồng. Huệ không trực tiếp mang xe đến cầm cố cho ông Trường như những lần trước vì sợ ông Trường nghi ngờ nên Huệ nghĩ ra việc nhờ con gái của mình là chị Nguyễn Hải L (sinh năm: 2000,

HKTT: Tổ 13, Ngọc Thuỵ, Long Biên, Hà Nội) đi cầm cố hộ xe. Huệ đi xe đến nơi làm việc của chị Linh ở phố Phạm Ngọc Thạch đón Linh nói đi cùng có việc. Trên đường đi, Huệ bảo Linh đem chiếc xe máy đến số 41 phố Phú Viên để cầm cố giúp Huệ thì Linh hỏi xe của ai. Huệ nói xe đi mượn của bạn, cầm cố khoảng 2-3 hôm sẽ lấy về trả và nói do ngại với chủ cửa hàng không muốn vào trực tiếp nên Linh cũng không hỏi gì thêm. Huệ không nói cho Linh biết về nguồn gốc chiếc xe máy là do trộm cắp mà có. Huệ dặn Linh khi vào làm giấy cầm đồ thì ghi tên là Nguyễn Thu Trang, địa chỉ tại: P.301, C11 tập thể Kim Liên, Đống Đa, Hà Nội. Sau đó, Huệ đứng ngoài đường đợi, còn Linh đi vào cửa hàng cầm đồ gặp ông Nguyễn Văn Tr và cầm cố chiếc xe được 5.000.000 đồng. Số tiền cầm cố xe có được, Linh đưa lại toàn bộ cho Huệ và Huệ đã sử dụng chi tiêu cá nhân hết. Quá trình xác minh, Cơ quan Công an đã thu giữ được chiếc máy trên là vật chứng vụ án.

Theo Bản kết luận định giá tài sản số: 31/KL-HDĐGTS ngày 28/02/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự quận Cầu Giấy trị giá chiếc xe máy hiệu Honda Airblade, màu xám đen, BKS: 29Z1-378.45 là 7.484.000đ (Bảy triệu bốn trăm tám mươi bốn nghìn đồng).

Vụ thứ 4: Khoảng 19h00 ngày 26/02/2025, Nguyễn Thị H một mình đi bộ đến phố Trần Thái Tông, phường Dịch Vọng Hậu, quận Cầu Giấy, Hà Nội thì phát hiện chiếc xe máy hiệu Honda Wave, màu đỏ, BKS: 20L6 - 4485 của chị Lê Đỗ Thuỳ L (sinh năm: 2005, HKTT: Trung Thành, Phổ Yên, Thái Nguyên) đang dựng trước cửa số nhà 45 ngõ 44 Trần Thái Tông. Sau khi quan sát thấy không có người trông giữ, xe không khoá cổ, khoá càng nên Huệ đi đến dắt xe đi sâu vào phía trong ngõ, cách vị trí trộm cắp xe khoảng 100 mét và dựng chiếc xe máy tại đó. Sau đó, Huệ đi ăn tại khu vực phố Trần Quốc Vượng rồi đi về nhà tại Gia Lâm. Khoảng 08h30’ ngày 27/02/2025 trên đường đưa con đi học thì Huệ thấy chiếc xe máy trộm cắp vẫn đang dựng bên trong ngõ. Sau đó, Huệ gọi điện thoại cho bạn trai là anh Nguyễn Thế M (sinh năm: 1979, HKTT: Phú Thứ, Kinh Môn, Hải Dương) nói đi lên Hà Nội đón Huệ để đưa xuống Hải Dương đi tìm việc làm và đồng thời dặn anh Mạnh lên sớm để giúp tìm người đánh chìa khoá xe. Sau đó, Huệ dắt chiếc xe đến đầu ngõ 63 Trần Quốc Vượng đứng đợi anh Mạnh đến và giao lại chiếc xe máy cho anh Mạnh, nói là xe đi mượn của người khác nhưng làm rơi chìa khoá xe, nhờ anh Mạnh tìm giúp thợ đánh chìa khoá. Huệ không nói cho anh Mạnh biết nguồn gốc chiếc xe máy là do trộm cắp mà có. Sau khi nhờ anh Mạnh đi đánh giúp chìa khoá xe, Huệ tiếp tục đi lang thang tìm những chiếc xe máy khác để trộm cắp. Đi được một lát thì thấy Mạnh thông báo đã đánh xong chìa khoá hết 250.000 đồng. Sau đó, Huệ nhờ anh Mạnh đem xe đến số 41 phố Phú Viên để cầm cố xe hộ người chủ xe. Anh Mạnh hỏi chủ xe đâu mà không tự đi thì Huệ nói chủ xe bận việc. Sau đó, anh Mạnh tiếp tục hỏi Huệ về giấy tờ xe thì Huệ nói giấy tờ người nhà của chủ xe đang giữ. Anh Mạnh nói không biết chỗ nào cầm đồ trên Hà Nội thì Huệ nói cứ đem đến số 41 phố Phú Viên và dặn anh Mạnh nếu đến nơi mà chủ cửa hàng hỏi thì nói là xe đi mượn, anh Mạnh đồng ý. Sau đó, anh Mạnh đi đến số 41 Phú Viên cầm cố xe máy cho ông Nguyễn Văn Tr

được 2.500.000 đồng và thông báo lại cho Huệ biết. Quá trình xác minh, Cơ quan Công an đã thu giữ được chiếc xe trên là vật chứng vụ án.

Theo Bản kết luận định giá tài sản số: 31/KL-HDĐGTS ngày 28/02/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự quận Cầu Giấy trị giá chiếc xe máy hiệu Honda Wave, màu đỏ, BKS: 20L6 - 4485 là 1.567.000đ (Một triệu năm trăm sáu mươi bảy nghìn đồng).

Vụ thứ 5 và 6: Trong thời gian chờ Mạnh đi cầm cố xe máy, Nguyễn Thị H tiếp tục đi lang thang trên đường Trần Thái Tông, phường Dịch Vọng Hậu, Cầu Giấy tìm xe máy để trộm cắp. Khoảng 09h30' ngày 27/02/2025, khi đi đến số nhà 87 ngõ 44 Trần Thái Tông thì Huệ phát hiện 02 chiếc xe máy hiệu Honda Airblade đang dựng cạnh nhau phía bên ngoài. Sau khi quan sát thấy không có người trong giữ, Huệ đi đến dắt chiếc xe máy hiệu Honda Airblade, BKS: 98D1-930.31 của anh Nguyễn Văn T (sinh năm: 2005, HKTT: Châu Minh, Hiệp Hoà, Bắc Giang) ra ngoài đầu ngách 01/63 Trần Quốc Vượng và dựng xe ở đó. Sau đó, Huệ quay lại tiếp tục trộm cắp chiếc xe máy hiệu Honda Airblade, BKS: 20F1-627.76 của anh Chu Vũ Anh T (sinh năm: 2005, HKTT: Tổ 4, thị trấn Tằng Loỏng, Bảo Thắng, Lào Cai) và đem đến dựng tại đầu ngách 01/63 Trần Quốc Vượng. Cùng lúc đó, Huệ thấy Mạnh đi về đến đầu phố Trần Quốc Vượng thì đi ra gặp. Tại đây, anh Mạnh đưa 2.500.000 đồng là tiền cầm cố xe cho Huệ và Huệ có đưa lại cho Mạnh 500.000 đồng để trả tiền đánh chìa khoá xe. Sau đó, anh Mạnh đi ra ngoài quán ngồi uống nước và dặn Huệ chuẩn bị quần áo để đi về Hải Dương. Huệ đi vào trong ngõ và điện thoại cho anh Phạm Văn Chiến (sinh năm: 1984, HKTT: Tây Mỗ, Nam Từ Liêm, Hà Nội) làm nghề sửa chữa khoá tại khu vực Chùa Láng để thuê đến đánh chìa khoá 02 chiếc xe vừa trộm cắp được. Anh Chiến thoả thuận giá tiền đánh chìa khoá hết 1.000.000 đồng thì Huệ đồng ý. Sau đó, anh Chiến đi đến ngõ 63 Trần Quốc Vượng theo sự chỉ dẫn thì được Huệ đi ra đón. Cùng lúc này, tổ công tác Công an phường Dịch Vọng Hậu đi tuần tra phát hiện Huệ có đặc điểm giống với đối tượng nữ giới gây ra các vụ trộm cắp xe máy do hình ảnh camera giám sát của nhà dân ghi lại nên đã đưa Huệ về trụ sở để làm rõ. Tại Cơ quan Công an, Huệ xin đầu thú. Quá trình xác minh, Cơ quan Công an đã thu giữ được 02 chiếc xe máy nêu trên là vật chứng vụ án.

Theo Bản kết luận định giá tài sản số: 31/KL-HDĐGTS ngày 28/02/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự quận Cầu Giấy trị giá chiếc xe máy hiệu Honda Airblade, màu đen, BKS: 98D1-930.31 là 37.407.000đ (Ba mươi bảy triệu bốn trăm linh bảy nghìn đồng); trị giá chiếc xe máy hiệu Honda Airblade, màu đen, BKS: 20F1-627.76 là 30.390.000đ (Ba mươi triệu ba trăm chín mươi nghìn đồng).

Tại Cơ quan điều tra: Bị can Nguyễn Thị H đã khai nhận hành vi trộm cắp 6 chiếc xe máy như nội dung nêu trên. Lời khai của Huệ phù hợp với lời khai bị hại, người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và các tài liệu, chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ. Tổng trị giá tài sản mà Nguyễn Thị H đã chiếm đoạt là 82.548.000 đồng.

Cơ quan điều tra thu giữ của:

+ Nguyễn Văn Tr: 01 (Một) xe máy hiệu Honda Wave, màu xanh, BKS: 30K4 - 3566, số máy: 0032272, số khung: 027418; 01 (Một) xe máy hiệu Honda Wave, màu đỏ, BKS: 29P1- 017.77, số máy: 2856664, số khung: 056627; 01 (Một) xe máy hiệu Honda Airblade, màu xám đen, BKS: 29Z1-378.45, số máy: 1721792, số khung: 721750; 01 (Một) xe máy hiệu Honda Wave, màu đỏ, BKS: 20L6 - 4485, số máy: 6551416, số khung: 551284.

+ Nguyễn Thị H: 01 (Một) điện thoại di động hiệu Redmi A6, màu xanh sử dụng sim số 0989852691 đã qua sử dụng và 2.000.000đ (Hai triệu đồng); 01 (Một) xe máy hiệu Honda Airblade, màu đen, BKS: 98D1- 930.31, số máy: 0116097, số khung: 248329; 01 (Một) xe máy hiệu Honda Airblade, màu đen, BKS: 20F1-627.76, số máy: 0208026, số khung: 609815.

Quá trình xác minh, xác định:

+ Chiếc xe máy hiệu Honda Wave, màu xanh, BKS: 30K4-3566, có số máy: 0032272, số khung: 027418 là số nguyên thuỷ và không có trong hệ thống dữ liệu xe vật chứng. Đăng ký tên chủ xe là Dương Hồng Khanh (sinh năm: 1991, địa chỉ: P.5 tập thể Lắp Ghép, Thành Công, Ba Đình, Hà Nội). Chị Khanh mua mới chiếc xe vào năm 2009 và làm thủ tục đăng ký biển số 30K4-3566. Ngày 18/02/2025, chị Khanh cho bạn là anh Nguyễn Tuấn H mượn xe để sử dụng và bị trộm cắp mất.

+ Chiếc xe máy hiệu Honda Wave, màu đỏ, BKS: 29P1- 017.77, có số máy: 2856664, số khung: 056627 là số nguyên thuỷ và không có trong hệ thống dữ liệu xe vật chứng. Đăng ký tên chủ xe Nguyễn Thị Q. Chị Quyết mua mới chiếc xe vào năm 2011 và làm thủ tục đăng ký biển số 29P1-017.77. Ngày 23/02/2025, chị Quyết dựng chiếc xe máy tại số 38/63/1 Trần Quốc Vượng thì bị trộm cắp mất.

+ Chiếc xe máy hiệu Honda Airblade, màu xám đen, BKS: 29Z1-378.45, có số máy: 1721792, số khung: 721750 là số nguyên thuỷ và không có trong hệ thống dữ liệu xe vật chứng. Đăng ký tên chủ xe là Lê Văn Thực (sinh năm: 1977, địa chỉ: Tự Lập, Mê Linh, Vĩnh Phúc) là bố đẻ của chị Lê Thị Lan H. Năm 2016, anh Thực mua mới chiếc xe và làm thủ tục đăng ký biển số 29Z1- 378.45. Tháng 5/2024, anh Thực giao chiếc xe trên cho chị Hương quản lý, sử dụng. Ngày 28/02/2025, chị Hương sử dụng xe thì bị trộm cắp mất.

+ Chiếc xe máy hiệu Honda Wave, màu đỏ, BKS: 20L6 - 4485, có số máy: 6551416, số khung: 551284 là số nguyên thuỷ và không có trong hệ thống dữ liệu xe vật chứng. Đăng ký tên chủ xe là Đào Hài Hoà (sinh năm: 1982, địa chỉ: Thu Lỗ, Trung Thành, Phổ Yên, Thái Nguyên) là cậu ruột của chị Lê Đỗ Thuỳ L. Năm 2007, anh Hoà mua mới chiếc xe và làm thủ tục đăng ký biển số 20L6-4485. Anh Hoà sử dụng xe đến tháng 5/2024 thì cho chị Linh quản lý, sử dụng. Ngày 28/02/2025, chị Linh sử dụng xe thì bị trộm cắp mất.

+ Chiếc xe máy hiệu Honda Airblade, màu đen, BKS: 98D1-930.31, có số máy: 0116097, số khung: 248329 là số nguyên thuỷ và không có trong hệ thống dữ liệu xe vật chứng. Đăng ký tên chủ xe là Nguyễn Văn Tuấn (sinh năm: 2000, địa chỉ: Ngọ Xá, Châu Minh, Hiệp Hoà, Bắc Giang) là anh ruột của Nguyễn Văn T. Năm 2023, anh Tuấn mua mới chiếc xe và làm thủ tục đăng ký biển số 98D1-930.31. Anh Tuấn sử dụng xe đến tháng 6/2024 thì cho anh Thắng quản lý, sử dụng. Ngày 27/02/2025, anh Thắng sử dụng xe thì bị trộm cắp mất.

+ Chiếc xe máy hiệu Honda Airblade, màu đen, BKS 20F1-627.76, có số máy: 0208026, số khung: 609815 là số nguyên thuỷ và không có trong hệ thống dữ liệu xe vật chứng. Đăng ký tên chủ xe là Ngô Quang Vinh (sinh năm: 1964, địa chỉ: An Khánh, Đại Từ, Thái Nguyên). Năm 2021, anh Vinh mua mới chiếc xe và làm thủ tục đăng ký biển số 20F1-627.76. Anh Vinh sử dụng xe đến tháng 4/2025 thì bán lại cho cháu họ là anh Chu Vũ Anh T. Ngày 28/02/2025, anh Tú sử dụng xe thì bị trộm cắp mất.

+ Chiếc điện thoại di động hiệu Redmi A6, màu xanh đã cũ là tài sản cá nhân của bị can Nguyễn Thị H sử dụng để liên lạc hàng ngày, không phải là tài sản do vi phạm pháp luật mà có. Số tiền 2.000.000 đồng là tiền còn lại do Huệ cầm cố chiếc xe Honda Wave, màu đỏ, BKS: 20L6-4485.

Cáo trạng số 91/CT-VKSCG ngày 29/5/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố bị cáo Nguyễn Thị H về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã nêu.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ lời khai của bị cáo, người bị hại, vật chứng đã thu giữ, có đủ căn cứ kết luận: Nguyễn Thị H phạm tội "Trộm cắp tài sản". Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1,2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt: Nguyễn Thị H từ 40 tháng 46 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Buộc bị cáo phải bồi thường cho ông Nguyễn Văn Tr số tiền bị cáo cầm cố xe máy trộm cắp là 12.500.000 đồng. Đề nghị tạm giữ 2000.000 đồng để đảm bảo thi hành án. Đối với chiếc điện thoại thu giữ của bị cáo cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Sau khi đại diện Viện kiểm sát luận tội, bị cáo bào chữa: Bị cáo nhận tội và không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, vật chứng đã thu giữ. Như vậy, có đủ căn cứ để kết luận: Từ ngày 21/02/2025 đến 27/02/2025, Nguyễn Thị H thực hiện hành vi lén lút, chiếm đoạt tài sản là chiếc xe máy hiệu Honda Wave, màu xanh, BKS: 30K4-3566 của anh Nguyễn Tuấn H, chiếc xe máy hiệu Honda Airblade, BKS: 98D1-930.31 của anh Nguyễn Văn T, chiếc xe máy hiệu Honda Airblade, BKS: 20F1-627.76 của anh Chu Vũ Anh T, chiếc xe máy hiệu Honda Wave, màu đỏ, BKS: 29P1- 017.77 của chị Nguyễn Thị Q, chiếc xe máy hiệu Honda Airblade, màu xám đen, BKS: 29Z1-378.45 của chị Lê Thị Lan H và chiếc xe máy hiệu Honda Wave, màu đỏ, BKS: 20L6 - 4485 của chị Lê Đỗ Thuỳ L.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 31/KL-HDĐGTS ngày 28/02/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự quận Cầu Giấy định giá tổng 06 chiếc xe máy mà bị cáo trộm cắp là 82.912.000 đồng. Tuy nhiên, theo Kết luận định giá từng chiếc xe thì 06 chiếc xe trên có tổng giá trị là 82.548.000 đồng. Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự quận Cầu Giấy đã ban hành Kết luận định giá tài sản số 116/KL-HĐĐGTS ngày 18/6/2025 thay thế Bản kết luận định giá tài sản số 31/KL-HDĐGTS ngày 28/02/2025. Xét thấy, nội dung định giá của từng chiếc xe trong Kết luận định giá tài sản số 116/KL-HĐĐGTS ngày 18/6/2025 và Kết luận định giá tài sản số 31/KL-HDĐGTS ngày 28/02/2025 không thay đổi, tại bản Kết luận định giá tài sản số 31/KL-HDĐGTS ngày 28/02/2025 có sự sai sót trong việc tổng hợp giá trị của 06 chiếc xe trên. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến về việc này, do vậy xác định giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt là 82.548.000 đồng.

Xét thấy hành vi lợi dụng sơ hở, lén lút chiếm đoạt tài sản trị giá 82.548.000 đồng của bị cáo đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai nhận số tiền cầm cố tài sản do trộm cắp mà có bị cáo dùng để đóng học cho con, trả nợ. Hàng ngày bị cáo vẫn đi rửa bát thuê. Do vậy, chưa đủ căn cứ xác định bị cáo dùng tiền do trộm cắp tài sản làm nguồn sống cho bản thân nên không áp dụng tình tiết tăng nặng " phạm tội có tính chất chuyên nghiệp".

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự xã hội. Giá trị tài sản tương đối lớn, bị cáo nhiều lần thực hiện hành vi phạm tội, do vậy cần áp dụng tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g khoản 1 Điều

52 Bộ luật hình sự. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội để giáo dục và cải tạo bị cáo.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, đầu thú, nhân thân chưa tiền án, tiền sự. Vì vậy, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

Đối với Nguyễn Hải L và Nguyễn Thế M là người được Nguyễn Thị H nhờ đem xe máy đi cầm cố nhưng không biết tài sản do Huệ phạm tội mà có nên không có căn cứ xử lý hình sự.

Đối với ông Nguyễn Văn Tr là chủ cửa hàng cầm đồ tại số 41 Phú Viên, Bồ Đề, Long Biên, Hà Nội có giấy phép kinh theo quy định. Từ ngày 21/02/2025 đến ngày 27/02/2025, ông Trường đã nhận cầm cố 04 chiếc xe máy do bị Huệ trộm cắp mà có với tổng số tiền là 12.500.000 đồng. Bản thân ông Trường không biết nguồn gốc xe máy do Huệ phạm tội mà có và đã tự nguyện giao nộp xe cho Cơ quan Công an để điều tra, nên không có căn cứ xử lý hình sự. Hành vi nhận cầm cố tài sản thuộc sở hữu của người khác nhưng không có giấy uỷ quyền hợp lệ của người đó cho người mang tài sản đi cầm cố, vi phạm quy định tại điểm l khoản 3 Điều 12 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ. Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hà Nội có văn bản, kèm tài liệu liên quan đến hành vi vi phạm của Nguyễn Văn Tr đề nghị Uỷ ban nhân dân quận Long Biên xem xét xử lý là đúng quy định của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hà Nội đã ra Quyết định xử lý vật chứng: Trao trả chiếc xe máy hiệu Honda Wave, màu xanh, BKS: 30K4-3566 cho chủ sở hữu Dương Hồng Khanh; trao trả chiếc xe máy hiệu Honda Wave, màu đỏ, BKS: 29P1-017.77 cho chủ sở hữu Nguyễn Thị Q; trao trả chiếc xe máy hiệu Honda Airblade, màu xám đen, BKS: 29Z1-378.45 cho chủ sở hữu Lê Thị Lan H; trao trả chiếc xe máy hiệu Honda Wave, màu đỏ, BKS: 20L6-4485 cho chủ sở hữu Lê Đỗ Thuỳ L; trao trả chiếc xe máy hiệu Honda Airblade, màu đen, BKS: 98D1-930.31 cho chủ sở hữu Nguyễn Văn T; trao trả chiếc xe máy hiệu Honda Airblade, màu đen, BKS: 20F1-627.76 cho chủ sở hữu Chu Vũ Anh T.

Đối với chiếc điện thoại di động hiệu Redmi A6, màu xanh đã cũ là tài sản cá nhân của bị cáo Nguyễn Thị H sử dụng để liên lạc hàng ngày, không phải là tài sản do vi phạm pháp luật mà có, cần trả lại cho bị cáo.

Đối với số tiền 2.000.000 đồng thu giữ của bị cáo, Cơ quan điều tra làm rõ đây là tiền còn lại do Huệ cầm cố chiếc xe Honda Wave, màu đỏ, BKS: 20L6-4485. Do vậy, cần tạm giữ 2000.000 đồng để đảm bảo thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại trong vụ án đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không có yêu cầu già khác nên không xét.

Ông Nguyễn Văn Tr là người cầm cố tài sản yêu cầu bị cáo phải bồi thường 12.500.000 đồng. Xét thấy yêu cầu đòi bồi thường của ông Trường là chính đáng cần chấp nhận.

Bị cáo được quyền kháng cáo và chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐINH

1. Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Thị H** phạm tội " Trộm cắp tài sản".

2. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1,2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt:

Nguyễn Thị H 46 (bốn mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/2/2025.

3. Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Buộc bị cáo phải trả cho ông Nguyễn Văn Tr 12.500.000 đồng (mười hai triệu năm trăm ngàn đồng)

Tạm giữ của bị cáo số tiền 2000.000 đồng (hai triệu đồng) để đảm bảo thi hành án.

Trả lại cho bị cáo 01(một) Điện thoại di động kiểu dáng Redmi A6 màu xanh, màn hình bị rạn nứt, bên trong lắp sim số 0989852691(tại thời điểm giao nhận vật chứng không xác định được số sim, không kiểm tra tình trạng sim số 0989852691) thu giữ của Nguyễn Thị H. Điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng.

(Tình trạng như Biên bản giao nhận vật chứng số 134.GN/THA-CA ngày 02/6/2025 giữa Công an Thành phố Hà Nội và Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy và Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 30/5/2025 của Công an Thành phố Hà Nội)

Kể từ ngày bản án có hiệu lực thi hành, người được thi hành có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự 2015.

4. Áp dụng Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 625.000 đồng (sáu trăm hai lăm ngàn đồng) án phí dân sự.

Bị cáo, chị Nguyễn Hải L được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Anh Nguyễn Tuấn H, chị Nguyễn Thị Q, chị Lê Thị Lan H, chị Lê Đỗ Thuỳ L, anh Nguyễn Văn T, anh Chu Vũ Anh T, ông Nguyễn Văn Tr và anh Nguyễn Thế M được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- Bị cáo; Bị hại; Người lq;
- TAND TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát ND quận Cầu Giấy;
- Công an quận Cầu Giấy;
- Chi cục THA quận Cầu Giấy;
- L- u hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Quốc Tuấn