

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HOÀ BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2021/HSST

Ngày: 24/3/2021

NHÂN DANH

N- ỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HOÀ BÌNH

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Bạch Thị Hồng Hoa.

- *Thẩm phán:* Bà Lý Thị Đoàn.

- *Các hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Trần Phương

Ông Nguyễn Văn Minh

Ông Đinh Cộng Hòa

- *Th- ký phiên tòa:* Bà Trần Thị Vân Anh — Thẩm tra viên.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hoà Bình tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Kim Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 3 năm 2021 tại trụ sở toà án nhân dân tỉnh Hoà Bình mở phiên tòa công khai để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 06/2021/HSST ngày 04/02/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đoàn Văn T**, sinh ngày 30 tháng 01 năm 1993.

Nơi cư trú: Xóm Liên Minh, xã Thanh Liên, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An; Dân tộc: Kinh; Trình độ văn hóa: 11/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Đoàn Văn Dũng, con bà Đặng Thị Nga; Vợ: Lò Thị Hoài (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không.

Tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/7/2020 đến nay. Có mặt tại phiên tòa

Luật sư bào chữa cho bị cáo: Ông Đan Tiếp P – Luật sư văn phòng luật sư Đan Tiếp Phúc, Đoàn luật sư tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

Người làm chứng: Anh Phùng Đức T , sinh năm 1986; Địa chỉ: Thôn Thọ An, xã Liên Ninh, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo Đoàn Văn T bị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hoà Bình truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Đoàn Văn T, sinh năm 1993, trú tại: Xã Thanh Liên, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An làm nghề lao động tự do tại khu vực bến xe khách Mỹ Đình, Hà Nội. Là người nghiện ma túy, T nhiều lần mua ma túy của một người đàn ông không quen biết tại hầm dành cho người đi bộ thuộc khu vực bến xe khách Mỹ Đình để sử dụng.

Khoảng 22 giờ ngày 16/7/2020, khi T đi bộ một mình ra mua 400.000đ ma túy đá, người bán ma túy đặt vấn đề thuê T vận chuyển ma túy từ Sơn La về Hà Nội, tiền công mỗi chuyến 5.000.000đ và cho T ma túy để sử dụng. T đồng ý. Người đàn ông lấy số điện thoại của T và dặn khi nào đi vận chuyển sẽ gọi điện thoại liên hệ. T cầm số ma túy vừa mua sử dụng hết.

Khoảng 13 giờ ngày 17/7/2020 khi T đang ngồi uống nước một mình tại khu vực Cầu Cót, quận Cầu Giấy, Hà Nội thì có số điện thoại lạ gọi vào máy T. T nghe và nhận ra giọng người gọi là người đàn ông bán ma túy cho T hôm trước. Người này hỏi T đang ở đâu, có đi vận chuyển ma túy được không, T bảo đi được, người đàn ông bảo T chờ ở đây, tí có taxi đến đón và đưa 5.000.000đ tiền công vận chuyển ma túy, đi lên xe taxi rồi đi theo hướng Hà Nội - Sơn La, địa điểm nhận ma túy sẽ thông báo sau. Khi nào nhận được ma túy thì vận chuyển về Hà Nội rồi gọi lại để người đàn ông đó gặp và nhận ma túy. T đồng ý.

Khoảng 14 giờ ngày 17/7/2020, Phùng Đức Thịnh, sinh năm 1986 trú tại: Liên Ninh, Thanh Trì, Hà Nội làm nghề lái xe taxi. Thịnh nhận được điện thoại của người đàn ông tên Kẹ (là khách đi xe taxi của Thịnh một vài lần), qua điện thoại Kẹ bảo Thịnh lái xe đến gặp Kẹ tại khu vực đường mới Tụ Khoát, Thanh Trì, Hà Nội, Thịnh đồng ý. Khi đến nơi thấy Kẹ đang đứng một mình ở đường. Tại đây, Kẹ đưa cho Thịnh 5.000.000đ và bảo cầm hộ cho Kẹ lên Cầu Cót đưa lại cho em của Kẹ. Kẹ đưa số điện thoại của Đoàn Văn T để Thịnh liên lạc, gặp và đưa tiền. Thịnh lái xe taxi BKS 30A -050.55 lên khu vực Cầu Cót, còn Kẹ đi đâu thì Thịnh không biết. Thịnh gọi điện thoại thì T nghe máy, Thịnh nói biển số xe cho T biết, một lúc sau T lên xe ngồi ở ghế phụ, Thịnh đưa cho T 5.000.000đ và nói với T là tiền của anh T gửi. Do đã thỏa thuận từ trước, nên T hiểu là tiền công vận chuyển ma túy. T cầm tiền và bảo Thịnh lái xe chở T đi Sơn La.

Khoảng 19 giờ cùng ngày, khi đi đến khu vực Đồng Bằng, Mai Châu, Hòa Bình thì người đàn ông thuê T vận chuyển ma túy gọi điện hỏi T đi đến đâu rồi, T nói đến Đồng Bằng, Mai Châu, anh ta bảo T vào quán nào ăn cơm, khi nào anh ta nhắn địa chỉ chỗ nhận ma túy thì đi tiếp, T đồng ý.

Khoảng 21 giờ cùng ngày, T nhận được tin nhắn ghi địa chỉ nơi nhận ma túy là cột mốc ghi “ H9 151” và dặn T “ anh dò đường rồi cứ đi thoải mái” T đồng ý. Việc trao đổi chỉ có T và người thuê vận chuyển biết.

Sau đó, T bảo Thịnh lái xe chở T đi tiếp hướng Sơn La, dọc đường đi T đề ý đường để tìm cột mốc “ H9 151”, khi đi được khoảng 10km T thấy bên kia đường có cột mốc “ H9 151”, T bảo Thịnh quay đầu xe sau đó dừng lại. T xuống xe, quay lại cột mốc “ H9 151” thì thấy dưới chân cột mốc có 01 túi nilon màu đen, T nhận thức đó là túi ma túy nên không mở ra kiểm tra mà cầm lên xe ô tô và để ở sàn xe chỗ để chân bên ghế phụ phía trước nơi T ngồi rồi bảo Thịnh lái

xe đi về Hà Nội. Khi đi đến khu vực xã Nhân Mỹ, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình thì bị cơ quan công an kiểm tra bắt quả tang cùng toàn bộ số ma túy.

Tại kết luận giám định số 214/KLGD – CAT – PC 09 ngày 22/7/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình kết luận:

Chất tinh thể màu trắng trong 02 gói kí hiệu gói 1, gói 2 trong hộp niêm phong ghi” Vật chứng thu giữ khi bắt quả tang vụ: Đoàn Văn T, sinh năm 1993. Nơi cư trú: Xã Thanh Liên, huyện Thanh Chương, Nghệ An vận chuyển trái phép chất ma túy xảy ra tại KM 104+ 400 QL 6 thuộc xóm Tân Thành, xã Nhân Mỹ, Tân Lạc, Hòa Bình ngày 17/7/2020, có tổng khối lượng 1.985,71 gam (Một nghìn chín trăm tám mươi năm phẩy bảy mươi một gam).

02 mẫu chất dạng tinh thể màu trắng ký hiệu M1, M2 gửi giám định là ma túy, loại Ketamine.

Ketamine nằm trong danh mục III, số thứ tự 35, Nghị định số 73/2018/NĐ – CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo: 1.985,71 gam ma túy, loại Ketamine; 01 Điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen, bên trong có 01 sim Viettel; tiền Việt Nam: 4.000.000đ; 01 giấy CMT nhân dân mang tên Đoàn Văn T.

Cáo trạng số 09/CT – VKS – P1 ngày 02/02/2021 của VKS nhân dân tỉnh Hòa Bình truy tố Đoàn Văn T về tội Vận chuyển trái phép chất ma túy theo điểm e khoản 4 Điều 250 BLHS.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như bản cáo trạng; Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm e khoản 4 Điều 250, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 39 BLHS xử phạt bị cáo Đoàn Văn T tù chung thân về tội Vận chuyển trái phép chất ma túy. Về vật chứng: Đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Luật sư Đan Tiếp Phúc trình bày bản bào chữa: Nhất trí như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình truy tố bị cáo về tội Vận chuyển trái phép chất ma túy theo điểm e khoản 4 Điều 250 Bộ luật hình sự. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, tuổi đời còn trẻ, bị cáo phạm tội do sự rủ rờ, lôi kéo, do hám lời. Đề nghị hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã đ- ọc thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người bào chữa cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về tố tụng: Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hòa Bình trong quá trình

T hành tố tụng, của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình, của kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện là đúng quy định.

[2] Về nội dung:

Khoảng 22h50 ngày 17/7/2020, tổ công tác công an tỉnh Hòa Bình phối hợp với Công an huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình bắt quả tang Đoàn Văn T có hành vi vận chuyển trái phép 1.985,71 gam ma túy, kết luận giám định là ma túy loại Ketamine.

Đoàn Văn T khai số ma túy trên bị cáo vận chuyển thuê cho một người đàn ông không biết tên, tuổi, địa chỉ, thường bán ma túy cho T tại hầm dành cho người đi bộ thuộc khu vực bến xe khách Mỹ Đình, Hà Nội. Người này thuê T vận chuyển ma túy từ Sơn La về Hà Nội. Tiền công vận chuyển mỗi lần 5.000.000đ và hứa cho T ma túy để sử dụng. Ngày 17/7/2020 sau khi người đàn ông đặt vấn đề thuê T vận chuyển ma túy, T đồng ý. T đi xe taxi BKS 30A – 050.55 do anh Phùng Đức Thịnh điều khiển từ Hà Nội lên Sơn La đến cột mốc ghi “ H9 151” T xuống xe lấy ma túy để sẵn ở chân cột mốc. Lấy được ma túy T lên xe và bảo Thịnh lái xe quay về Hà Nội. Trên đường về đến địa phận xã Nhân Mỹ, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình thì bị cơ quan công an phát hiện và bắt quả tang. Bị cáo đã được nhận tiền công 5.000.000đ.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng đã thu giữ được của vụ án, phù hợp với lời khai của người làm chứng. Có đủ cơ sở kết luận Đoàn Văn T phạm tội vận chuyển trái phép chất ma túy, phạm vào điểm e khoản 4 Điều 250 bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng pháp luật.

Bị cáo phạm tội thuộc tr-ờng hợp đặc biệt nghiêm trọng. Đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý các chất gây nghiện của nhà n-ớc, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, do thiếu tu dưỡng bản thân và coi thường pháp luật, do hám lời nên vẫn cố ý thực hiện tội phạm. Cần phải có hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi bị cáo đã thực hiện.

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Có căn cứ để chấp nhận một phần lời đề nghị của luật sư.

Về vật chứng:

- 1.985,71g ma túy Ketamine là vật cấm l- u hành cần tịch thu xuất huỷ.
- 01 điện thoại di động Iphone màu đen, bên trong có 01 sim Viettel, đây là phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội cần tịch thu sung quỹ nhà nước
- 01 giấy chứng minh thư nhân dân mang tên Đoàn Văn T là tài sản của bị cáo không liên quan đến vụ án, cần trả lại cho bị cáo.

- Bị cáo đã nhận tiền công vận chuyển ma túy là 5.000.000đ, đã tiêu 1.000.000đ, còn 4.000.000đ. Là tiền do phạm tội mà có, cần tịch thu sung quỹ nhà nước 4.000.000 đ, số tiền 1.000.000đ đã tiêu, cần truy thu theo quy định.

Đối với người đàn ông thuê Đoàn Văn T vận chuyển ma túy và người đàn ông tên Kẹ, do chưa xác định được tên, tuổi, địa chỉ nhân thân lai lịch nên cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với Phùng Đức Thịnh là người lái xe taxi BKS 30A – 050.55 chở Đoàn Văn T, Thịnh không biết việc bị cáo T đi Sơn La vận chuyển ma túy nên không liên quan đến hành vi phạm tội của Đoàn Văn T.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Đoàn Văn T phạm tội “ Vận chuyển trái phép chất ma túy”

Căn cứ điểm e khoản 4 Điều 250; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 39 Bộ luật hình sự; xử phạt Đoàn Văn T tù chung thân. Thời hạn tù tính từ ngày 17/7/2020.

Áp dụng: Điều 47 BLHS, Điều 106 bộ luật tố tụng hình sự 2015.

+ *Tịch thu và tiêu huỷ toàn bộ số ma túy đựng trong:*

- 01 hộp niêm phong còn nguyên vẹn, một mặt có chữ: “ Vật chứng còn lại sau trích mẫu gửi giám định vụ Đoàn Văn T vận chuyển trái phép chất ma túy, xảy ra tại xóm Tân Thành, xã Nhân Mỹ, Tân Lạc, Hòa Bình ngày 17/7/2020. Khối lượng G1 là 941,93g; G2 là: 943,45g. Trên mép dán có dấu tròn đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an tỉnh Hòa Bình và chữ ký thành phần tham gia niêm phong.

- 01 phong bì niêm phong còn nguyên vẹn. bên ngoài đề chữ: “ Công an tỉnh Hòa Bình phòng kỹ thuật hình sự mẫu giám định ma túy”. Mẫu trả lại CQTC; CBGD: Đỗ Thành Công; Ngày niêm phong 22/7/2020; Số nhận giám định : 214 ngày 18/7/2020; Số thông báo KLGD: 22/7/2020; CQ trung cầu: Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hòa Bình. Số 101/CSMT ngày 18/7/2020. Tên đối tượng: Đoàn Văn T. Tên mẫu 1 Ketamien số lượng 02 (M1: 33,90g; M2: 29,83g). Trên mép có dán dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh

Hòa Bình và chữ ký của Đỗ Thành Công, Bùi Văn Sơn các thành phần tham gia niêm phong.

+ *Tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước*: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen, bên trong có 01 sim Viettel, máy cũ chày xước và đã qua sử dụng không T hành kiểm tra chi tiết bên trong.

+ *Tịch thu sung quỹ nhà nước*: Số tiền 4.000.000 đồng (bốn triệu đồng chẵn) đựng trong một phong bì dán kín, một mặt đề chữ: “ Niêm phong tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam (Đã qua giám định) có tổng giá trị 4.000.000đ là vật chứng thu giữ trong vụ: Đoàn Văn T vận chuyển trái phép chất ma túy, xảy ra tại xóm Tân Thành, xã Nhân Mỹ, Tân Lạc, Hòa Bình ngày 17/7/2020”. Tại mép dán có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT – Công an tỉnh Hòa Bình.

+ *Trả lại cho bị cáo*: 01 Giấy chứng minh thư nhân dân số: 187535027 mang tên Đoàn Văn T

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số: 21/BB – GNVC ngày 04/3/2021 giữa Cơ quan điều tra công an tỉnh và Cục thi hành án dân sự tỉnh Hòa Bình)

+ *Truy thu đối với bị cáo số tiền 1.000.000đ để sung quỹ nhà nước*

□n phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 BLTTHS; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội khóa 14: Bị cáo Đoàn Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội
- VKSND cấp cao tại Hà Nội
- VKSND tỉnh Hoà bình
- THA Hình sự, dân sự
- Trại giam, bị cáo, luật sư
- Lưu

Bạch Thị Hồng Hoa