TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MƯỜNG TÈ
TỈNH LAI CHÂU

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 109/2024/HSST
Ngày: 23/09/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MƯỜNG TÈ, TỈNH LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa, ông: Lò Xuân Hải.

Các hội thẩm nhân dân:

Ông: Lý Ngọc Sáng.

Ông: Nguyễn Công Đại.

- Thư ký phiên tòa, ông: Nguyễn Minh Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mường T, tỉnh Lai C.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường T tham gia phiên tòa, bà: Lò Thị Kẻo - Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 09 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh L, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 118/2024/TL-ST-HS, ngày 13 tháng 09 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 110/2024/QĐXXST-HS, ngày 13 tháng 09 năm 2024, đối với bị cáo.

- **Vàng Gio H:** Giới tính: Nam; tên gọi khác: Không; sinh ngày 01/01/2003; nơi sinh: Huyện M, tỉnh L; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Bản N, xã P, huyện M, tỉnh L; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: La Hủ; tôn giáo: Không; đảng, đoàn: Không; con ông Vàng Go G (đã chết) và con bà Giàng Phì L (đã chết); vợ, con: Chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân chưa bị xử lý; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/06/2024 cho đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện M, tỉnh L - Có mặt.

- *Người làm chứng:*

+. Anh: Vàng Gio X - Sinh năm 1993 - Trú tại: Bản X, xã P, huyện M, tỉnh L - Vắng mặt.

+. Anh: Phùng Gió Đ - Sinh năm 2001 - Trú tại: Bản X, xã P, huyện M, tỉnh L - Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào Khoảng 14 giờ, ngày 31/05/2024, Vàng Gio H một mình đi bộ từ bản N đến nhà Vàng Gio X và Phùng Gió Đ, trú cùng bản X, xã P, huyện M, tỉnh L, để chơi. Trên đường đi đến khu vực nhà văn hóa của bản

N, xã P, Vàng Gio H gặp và mua được của một người đàn ông dân tộc La Hủ lạ mặt, 01 gói nilon màu xanh, bên trong chứa 40 gói Heroine (*trong đó: 26 gói đều được gói bằng mảnh nilon màu xanh; 14 gói đều được gói bằng mảnh nilon màu hồng*) với giá 1.000.000 đồng, để sử dụng. Rồi tiếp tục đi đến nhà Gio X và Gió Đ, trên đường đi H đã sử dụng hết 03 gói Heroine bên ngoài được gói bằng mảnh nilon màu hồng, số Heroine còn lại H luôn màng theo trên người. Đến khoản 18 giờ cùng ngày thì đến nhà của Gio X và Gió Đ (*là chị gái, anh rể của Hừ*), không thấy có ai ở nhà. H lấy toàn bộ số Heroine ra chia thành 02 gói (*trong đó*: *26 gói Heroine đều được gói bằng mảnh nilon màu xanh, Hừ dùng 01 mảnh nilon màu hồng gói chung lại thành 01 gói; 11 gói Heroine đều được gói bằng mảnh nilon màu hồng, Hừ dùng 01 mảnh nilon màu hồng khác gói chung lại thành 01 gói)*. Sau khi chia xong, H cho toàn bộ số Heroine vào trong 01 chiếc bỉm màu trắng rồi quận lại và cất giấu tại giường ngủ của Gio X và Gió Đ, sau đó H đi ra đến cửa nhà thì gặp Gio X và Gió Đ, H nói với Gio X và Gió Đ là mình có cất giấu Heroine tại giường ngủ trong nhà của Gio X và Gió Đ. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày 31/05/2024, Vàng Gio X và Phùng Gió Đ đã tự giác, tố giác hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của Vàng Gio H với tổ công tác Đồn biên phòng P. Trước sự việc trên, tổ công tác đã tiến hành đến kiểm tra, lập biên bản, thu giữ và niêm phong toàn bộ vật chứng tại nhà ở của Vàng Gio X và Phùng Gió Đ, theo quy định của pháp luật. Khi biết việc cất giấu Heroine của mình bị phát hiện, đến hồi 23 giờ 30 phút cùng ngày 31/05/2024, Vàng Gio H đã tự giác đến tổ công tác Đồn biên phòng P, đang làm nhiệm vụ tại bản X, xã P, huyện M, để đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú đối với Vàng Gio H, theo quy định của pháp luật.

Tại kết luận giám định số: 53/KLGĐ-CA, ngày 01/06/2024 của người giám định tư pháp theo vụ việc, kết luận: 37 mẫu chất bột khô, màu trắng thu giữ của Vàng Gio H có tổng khối lượng là 1,36 gam.

Tại bản kết luận giám định số: 625/GĐ-KTHS ngày 03/06/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh L, kết luận: 37 mẫu chất bột khô, màu trắng (ký hiệu mẫu 01 đến mẫu 37) thu giữ của Vàng Gio H, gửi đến giám định là ma túy, loại Heroine.

Tại bản cáo trạng số: 79/CT-VKS-MT ngày 12 tháng 09 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện M đã truy tố Vàng Gio H về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa hôm nay vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện M vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xử lý:

- *Trách nhiệm hình sự*: Đối với Vàng Gio H về tội danh "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm c, khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

- *Về hình phạt chính*: Áp dụng Điều 38; Điều 50; điểm c, khoản 1 Điều 249; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Vàng Gio H, từ: 01 năm 08 tháng đến 02 năm 02 tháng tù, về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

- *Về hình phạt bổ sung*: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo, do điều kiện kinh tế của bị cáo.

- *Về vật chứng*: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy:

+. 13 mảnh nilon màu màu hồng.

+. 26 mảnh nilon màu xanh.

+. 01 chiếc bỉm màu trắng.

+. 01 phong bì do Đồn biên phòng P phát hành đã bị cắt một đầu.

+. Đối với 1,36 gam Heroine đã giử đi giám định, không hoàn lại mẫu vật, nên không đề cập xử lý.

- *Về án phí hình sự sơ thẩm*: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội về án phí, lệ phí tòa án. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Vàng Gio H.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa việc bị cáo khai báo là hoàn toàn tự nguyện, không bị mớm cung, ép cung, bị cáo không khiếu nại gì về quyết định, hành vi của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Sau khi tranh luận Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên mức hình phạt chính như đã đề nghị. Lời nói sau cùng bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được cơ quan tiến hành tố tụng thu thập có trong hồ sơ vụ án như vậy có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 31/05/2024 tại nhà ở của Vàng Gio X và Phùng Gió Đ, thuộc bản X, xã P, huyện M, tỉnh L. Vàng Gio H, đã có hành vi cất giấu trái phép 1,36 gam Heroine để sử dụng, thì bị tổ công tác Đồn biên phòng P, huyện M, tỉnh L, phát hiện, thu giữ và niêm phong vật chứng theo quy định của pháp luật. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*", vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện M đã truy tố bị cáo về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm c, khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội. Bị cáo không khiếu nại gì đối với các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do vậy hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đều hợp pháp, đúng pháp luật.

[2]. Hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm vào chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước đối với chất ma túy, gây mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương, bị cáo hiểu được điều đó nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng một mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra nhằm

cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người lương thiện, có ích cho xã hội và gia đình. Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cần xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[3]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo Vàng Gio H luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "*Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*" quy định tại điểm s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, cần được xem xét áp dụng cho bị cáo. Nhận thấy: Bị cáo là người dân tộc thiểu số La Hủ, nhận thức pháp luật còn hạn chế, gia đình là hộ nghèo sinh sống ở bản N, xã P, huyện M, tỉnh L, là xã biên giới có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khác theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần được xem xét áp dụng cho bị cáo. Khi biết việc cất giấu Heroine của mình bị phát hiện thì bị cáo Vàng Gio H đã tự giác đến tổ công tác Đồn biên phòng P, đang làm nhiệm vụ, để đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, cũng là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khác theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cũng cần được xem xét áp dụng cho bị cáo.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Vàng Gio H không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5]. Về nhân thân: Bị cáo Vàng Gio H có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, từ nhỏ không được đi học, lớn lên ở nhà tham gia lao động sản xuất tại địa phương, nhận thức pháp luật hạn chế, là người sử dụng chất ma túy. Bị cáo nhận thức rõ được hành vi tàng trữ chất ma túy của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vì mục đích thỏa mãn nhu cầu sử dụng chất ma túy của bản thân nên đã cố ý phạm tội.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự, người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 triệu đồng, xét thấy: Bị cáo là người dân tộc thiểu số La Hủ, nghề nghiệp trồng trọt, gia đình là hộ nghèo sinh sống ở bản N, xã P, huyện M, tỉnh L là xã biên giới có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn. Do vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[7]. Về xử lý vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy các vật chứng còn lại thu giữ của bị cáo trong vụ án, không còn giá trị sử dụng, bao gồm:

+. 13 mảnh nilon màu màu hồng.

+. 26 mảnh nilon màu xanh.

+. 01 chiếc bỉm màu trắng.

+. 01 phong bì do Đồn biên phòng P phát hành, đã bị cắt một đầu.

+. Đối với 1,36 gam Heroine đã giử đi giám định, không hoàn lại mẫu vật, nên không đề cập xử lý. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8]. Về án phí hình sự sơ thẩm, xét thấy: Bị cáo là người dân tộc thiểu số La Hủ, nghề nghiệp trồng trọt, gia đình là hộ nghèo sinh sống ở bản N, xã P, huyện M, tỉnh L là xã biên giới có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn. Áp dụng Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Hội đồng xét xử miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật cho bị cáo.

[9]. Từ những phân tích như trên, Hội đồng xét xử có cơ sở khách quan và căn cứ pháp lý để kết luận: Bị cáo Vàng Gio H đã phạm tội " *Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm c, khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Do vậy ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên tòa về: Tội danh, điều luật áp dụng, hình phạt, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự; xử lý vật chứng; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự; miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo là có cơ sở đúng quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10]. Đối với người đàn ông dân tộc La Hủ lạ mặt đã bán Heroine với giá 1.000.000 đồng cho bị cáo Vàng Gio H. Trong qúa trình điều tra không xác định được lai lịch của người đàn ông này nên không đủ căn cứ để xử lý. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[11]. Đối với Vàng Gio X và Phùng Gió Đ, khi biết Vàng Gio H cất giấu Heroine tại nhà của mình. Quá trình điều tra xác định, X và Đ đã tự giác, tố giác hành vi cất giấu chất ma túy của Vàng Gio H với tổ công tác Đồn biên phòng P, nên X và Đ không phạm tội. Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố bị cáo: Vàng Gio H phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

- Căn cứ vào Điều 38; Điều 50; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm c, khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Vàng Gio H: 02 năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo Vàng Gio H bị tạm giữ, tạm giam là ngày 01/06/2024.

- Về hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự: Không áp dụng đối với bị cáo Vàng Gio H.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy toàn bộ vật chứng thu giữ còn lại của Vàng Gio H, bao gồm:

+. 13 mảnh nilon màu màu hồng.

+. 26 mảnh nilon màu xanh.

+. 01 chiếc bỉm màu trắng.

+. 01 phong bì do Đồn biên phòng P phát hành đã bị cắt một đầu.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Vàng Gio H.

- Về quyền kháng cáo: Theo quy định tại Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Lò Xuân Hải

Nơi nhận
- TAND tỉnh L;
- VKSND tỉnh L;
- VKSND huyện M;
- Công an huyện M;
- Cơ quan THAHS Công an huyện M;
- Trại giam;
- Chi cục THADS huyện M;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ VA.