TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KIM BẢNG** **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2018/HS-ST
Ngày 27 - 02 - 2018.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BẢNG, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quang Minh.
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Hồng Hạnh.
Ông Nguyễn Bá Đoàn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Hải - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Phương Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 02 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 09/2018/HSST ngày 08 tháng 02 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2018/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 02 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T, sinh năm 1989 tại Hà Nam; nơi cư trú: Xóm C, xã VX, huyện KB, tỉnh HN; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thanh Ng và bà Dương Thị Q; vợ, con: Chưa có; tiền án: Ngày 26/11/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng xử phạt 36 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 27/6/2008 bị Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo về tội Trộm cắp tài sản; bị tạm giữ ngày 01/12/2017 đến ngày 07/12/2017 chuyển tạm giam cho đến nay. (có mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Anh Nguyễn Thế Th, sinh năm 1988; nơi cư trú: Xóm K, xã HT, huyện KB, tỉnh HN. (có mặt)

Anh Hoàng Quốc T, sinh năm 1982; nơi cư trú: Tổ S, thị trấn Q, huyện KB, tỉnh HN. (vắng mặt)

Anh Trần Văn Th, sinh năm 1988; nơi cư trú: Xóm B, thôn CT, xã VX, huyện KB, tỉnh HN. (có mặt)

Ông Nguyễn Thanh Ng, sinh năm 1964; nơi cư trú: Xóm C, xã VX, huyện KB, tỉnh HN. (có mặt)

- *Người làm chứng:*

Ông Dương Văn T, sinh năm 1960; nơi cư trú: Xóm C, xã VX, huyện KB, tỉnh HN. (vắng mặt)

Ông Quản Văn V, sinh năm 1955; nơi cư trú: Xóm T, xã VX, huyện KB, tỉnh HN. (vắng mặt)

Ông Lê Văn Ph, sinh năm 1962; nơi cư trú: Tổ M, thị trấn Q, huyện KB, tỉnh HN. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 01 tháng 12 năm 2017, Hoàng Quốc T gặp Nguyễn Thế Th tại xã NT, huyện Kim Bảng. Hoàng Quốc T nói với Th "Anh có hai trăm em gọi cho thằng T Ng xem mua được không", hiểu ý Hoàng Quốc T rủ góp tiền mua ma túy để sử dụng, Th đồng ý rồi mượn điện thoại của người qua đường gọi cho Nguyễn Văn T nói "Để cho tao một cái, gặp ở chỗ nào", Nguyễn Văn T trả lời "Lên đầu làng tao". Sau khi gọi điện, Hoàng Quốc T và Th đi nhờ xe của người qua đường đến khu vực nghĩa trang thôn ĐX, xã VX, huyện Kim Bảng thì xuống xe. Tại đây Hoàng Quốc T đưa cho Th 200.000đồng, Th cầm tiền đi bộ đến đầu Làng thôn ĐX thì gặp Nguyễn Văn T điều khiển xe môtô, biển kiểm soát 90B1-181.84 đến, Th đưa cho Nguyễn Văn T 200.000đồng, Nguyễn Văn T cầm tiền rồi đưa lại cho Th 01 gói nhỏ bên ngoài bọc bằng giấy bạc màu vàng, Th cầm gói giấy bạc màu vàng đến đưa cho Hoàng Quốc T rồi cùng Hoàng Quốc T đi bộ vào nghĩa trang thôn ĐX để sử dụng thì bị Công an huyện Kim Bảng phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại túi quần dài bên phải phía trước của Hoàng Quốc T đang mặc 01 gói nhỏ bên ngoài bọc bằng giấy bạc màu vàng, bên trong chứa chất bột màu trắng đục niêm phong ký hiệu MT01 cùng một số vật chứng liên quan.

Căn cứ tài liệu thu thập được, vào khoảng 19 giờ cùng ngày Công an huyện Kim Bảng đã bắt giữ Nguyễn Văn T tại xóm C, xã VX, huyện Kim Bảng, thu giữ của Nguyễn Văn T 01 túi nilon nhỏ màu trắng, bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng và 01 mảnh giấy bạc màu trắng, để bên trong vỏ nhựa ốp sau điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, Nguyễn Văn T khai nhận các hạt tinh thể màu trắng trong túi nilon nhỏ bị thu giữ là chất ma túy, Nguyễn Văn T cất giấu để bán kiếm lời. Công an huyện Kim Bảng đã lập biên bản thu giữ vật chứng, niêm phong ký hiệu QT01, QT02; ngoài ra còn thu giữ của Nguyễn Văn T số tiền 2.850.000đồng, 01 chiếc điện thoại di động OPPO, 01 xe môtô, biển kiểm soát 90B1-181.84. Khám xét khẩn cấp chỗ ở, đồ vật của Nguyễn Văn T thu giữ trong tủ gỗ tại phòng khách số tiền 639.300.000đồng, 03 vòng kim loại màu vàng mặt trong có chữ Ngọc Chanh 9999, 01 dây kim loại màu vàng có 73 mắt xích; thu giữ trong két sắt tại phòng thứ 2 hướng từ ngoài phòng khách vào 02 vòng kim loại màu vàng mặt trong có chữ Ngọc Chanh 9999, 01 dây kim loại màu vàng có 49 mắt xích có gắn 01 vật kim loại

hình bầu dục màu vàng, 02 khúc kim loại màu vàng (dạng khuyên đeo tai), 01 dây kim loại màu vàng hình tròn; thu giữ tại giường ngủ trên tầng hai 01 dây kim loại màu trắng 23 mắt xích cùng một số vật chứng khác.

Tại bản kết luận giám định số: 211/PC54-MT ngày 04/12/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Hà Nam kết luận: Chất bột màu trắng dạng cục trong mẫu ký hiệu MT01 gửi giám định là chất ma túy, loại Heroine, trọng lượng 0,019 gam. Chất tinh thể màu trắng trong mẫu ký hiệu QT01 gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine, trọng lượng 0,294 gam; 01 mảnh giấy bạc màu trắng trong mẫu ký hiệu QT02 gửi giám định không tìm thấy chất bám dính là chất ma túy loại Heroine và Methamphetamine.

Tại bản cáo trạng số 07/CT-VKSKB ngày 01/02/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng giữ nguyên quyết định truy tố như bản cáo trạng đã nêu, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 42 đến 48 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ; ngoài ra còn đề nghị về xử lý vật chứng… Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của bản thân đúng như cáo trạng đã truy tố, nhưng xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa, hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác; lời nhận tội của bị cáo còn được chứng minh bởi biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ và niêm phong vật chứng, kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy đã có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 12 giờ 30 ngày 01 tháng 12 năm 2017, tại xóm C, xã VX, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam, bị cáo Nguyễn Văn T đã bán trái phép cho Nguyễn Thế Th 01 gói nhỏ chất ma túy, loại Heroine, trọng lượng 0,019g với giá 200.000đồng; ngoài ra còn thu giữ của bị cáo Nguyễn Văn T 01 gói nhỏ tinh thể màu trắng là chất ma

túy, loại Methamphetamine, trọng lượng 0,294g, bị cáo cất giấu để bán kiếm lời. Nên hành vi phạm tội nêu trên của bị cáo đã đầy đủ các yếu tố cấu thành tội phạm Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự .

Hành vi phạm tội nêu trên của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, vì đã trực tiếp xâm phạm đến khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ, đó là chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy. Để có Heroine sử dụng, bị cáo đã đi mua ma túy rồi mang về vừa sử dụng vừa bán lại cho các đối tượng nghiện nhằm hưởng phần chênh lệch để thỏa mãn nhu cầu nhiện ngập cho bản thân; bên cạnh đó khi bị bắt giữ, bị cáo còn cất giấu 01 gói nhỏ tinh thể màu trắng là chất ma túy, loại Methamphetamine, trọng lượng 0,294g với mục đích để bán trái phép cho đối tượng nghiện khác; hành vi đó đã xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, làm gieo rắc cái chết trắng trong cộng đồng dân cư. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, bị cáo nhận thức rõ việc mua bán trái phép chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào đều bị coi là trái pháp luật, sẽ bị pháp luật trừng trị nghiêm khắc, nhưng để thỏa mãn nhu cầu thấp hèn của bản thân, bị cáo vẫn ngang nhiên thực hiện tội phạm; thể hiện sự liều lĩnh, xem thường pháp luật, ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự trên địa bàn, gây dư luận xấu và tâm lý hoang mang lo sợ trong nhân dân, nên cần phải xét xử thật nghiêm, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội thêm một thời gian mới có đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[3] Xét nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy: Bị cáo có nhân thân không tốt, hiện đang có một tiền án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, nên bị cáo phải chịu một tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đó là tái phạm. Do đó cần phải xem xét một cách đầy đủ, toàn diện vụ án, nhân thân, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo để tuyên một mức án tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra. Tuy nhiên tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy khi lượng hình sẽ xem xét để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt, nhằm thể hiện chính sách nhân đạo, sự độ lượng khoan hồng của pháp luật nhà nước ta.

Việc Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng đã truy tố để xét xử bị cáo về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự và đề nghị áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tuy nhiên mức hình phạt tù mà Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là quá nghiệm khắc, vì trọng lượng chất ma túy thu giữ của bị cáo không nhiều (dưới 01gam), nên Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc, xem xét để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt, nhằm tạo điều kiện cho bị cáo yên tâm cải tạo sớm trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Về nguồn gốc số Heroine: Bị cáo khai nhận cùng với một đối tượng tên Ng ở thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam đi mua của một người tên H ở xã Đại Hùng, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội. Do bị cáo không biết họ, tên đệm, tuổi, địa chỉ, cùng đặc điểm nhận dạng cụ thể của Ng và H nên cơ quan cảnh sát điều tra không làm rõ được trong quá trình xác minh. Đối với số Methamphetamine, bị cáo khai nhận nhặt được trên đường tại thị trấn Đồng Văn, huyện Duy Tiên, tỉnh Hà Nam, nên cơ quan cảnh sát điều tra không có cơ sở xác minh, xử lý theo pháp luật

[5] Đối với Nguyễn Thế Th và Hoàng Quốc T là đối tượng nghiện ma túy, hiện không có tiền án về tội "Tàng trữ, vận chuyển trái phép chất ma tuý", việc mua trái phép chất ma tuý không ngoài mục đích để sử dụng cho bản thân, trọng lượng ma tuý thu giữ dưới 0,1g, không đủ yếu tố cấu thành các tội "Tàng trữ, vận chuyển trái phép chất ma tuý...", nên Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Thế Th và Hoàng Quốc T là có căn cứ, phù hợp.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy nhiều năm, bản thân không nghề nghiệp, không có tài sản gì đáng giá, hiện đang ở nhờ cùng gia đình, việc mua bán phép chất ma túy không ngoài mục đích để sử dụng cho bản thân, nên thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Xử lý vật chứng: 03 phong bì niêm phong nguyên vẹn số 211/PC54-MT, ghi mẫu vật hoàn trả ký hiệu lần lượt QT01, QT02 và MT01 cùng 01 thẻ sim điện thoại Vinaphone có dãy số 8984 20002 18048 08860 thu giữ của bị cáo và các đối tượng, là vật chứng của vụ án, cấm sử dụng hoặc không còn sử dụng được, cần tuyên tịch thu, tiêu hủy. 01 chiếc điện thoại di động cũ màu trắng bạc, vỏ ốp lưng bằng nhựa cao su, màn hình cảm ứng đã bị nứt vỡ, bên trong có 02 thẻ sim, nhãn hiệu OPPO, thu giữ của bị cáo được xác định là tài sản hợp pháp của bị cáo nhưng đã dùng để sử dụng vào việc phạm tội, nên cần tuyên tịch thu, sung quỹ nhà nước. Số tiền 2.850.000đồng thu giữ của bị cáo, trong đó có 2.650.000đồng được xác định là tài sản hợp pháp của bị cáo không liên quan đến tội phạm, cần tuyên trả lại cho bị cáo, số tiền 200.000đồng còn lại là tiền bị cáo bán trái phép chất ma túy mà có, cần tuyên tịch thu, sung quỹ nhà nước. 01 tờ vé Lô tô mở thưởng ngày 01/12/2017 loại 20.000đồng có ghi dãy số 666, thu giữ của Hoàng Quốc T nhưng không trúng thưởng, nay Hoàng Quốc T không có yêu cầu lấy lại, nên tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án. Đối với chiếc xe môtô, nhãn hiệu AIRBLDE màu trắng - đỏ - đen, biển kiểm soát 90B1-181.84, được xác định là tài sản hợp pháp của anh Trần Văn Th (anh họ bị cáo), nhưng anh Th không biết bị cáo sử dụng xe vào việc phạm tội, nên cơ quan điều tra đã trả lại anh Th chiếc xe môtô trên là phù hợp. Riêng các vật chứng khác thu giữ tại nơi ở của bị cáo gồm số tiền 639.300.000đồng, 05 chiếc vòng kim loại màu vàng, 03 dây kim loại màu vàng, 02 khúc kim loại (khuyên đeo tai), là tài sản hợp pháp của ông Nguyễn Thanh Ng (bố bị cáo) và 01 chiếc

dây kim loại màu trắng 23 mắt của bị cáo, những tài sản này cơ quan điều tra đã làm rõ không liên quan đến tội phạm, nên cơ quan điều tra đã trả lại những tài sản này cho ông Ng. Nay bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu giải quyết gì thêm, nên không đặt ra xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và khoản 1 mục I phần A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Ngoài ra còn tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan theo quy định tại các Điều Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

- Căn cứ khoản khoản 1 Điều 251; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 03 (ba) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 01/12/2017.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu, sung quỹ nhà nước số tiền 200.000đồng, trả lại bị cáo số tiền 2.650.000đồng (theo ủy nhiệm chi số 02 ngày 06/02/2018). Tịch thu, sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động cũ màu trắng bạc, vỏ ốp lưng bằng nhựa cao su, màn hình cảm ứng đã bị nứt vỡ, bên trong có 02 thẻ sim, nhãn hiệu OPPO. Tịch thu, tiêu hủy 03 phong bì niêm phong nguyên vẹn số 211/PC54-MT, ghi mẫu vật hoàn trả ký hiệu lần lượt QT01, QT02 và MT01 cùng 01 thẻ sim điện thoại Vinaphone có dãy số 8984 20002 18048 08860 (Tình trạng, số lượng, loại vật chứng cụ thể như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bảng ngày 06/02/2018).

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án sơ thẩm hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9

Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Kim Bảng;
- Công an huyện Kim Bảng;
- Trại TGCA tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo, người có QLNVLQ;
- Chi cục THADS huyện Kim Bảng;
- Cổng TTĐT của Tòa án;
- Lưu: hồ sơ + văn phòng.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký và đóng dấu)

Trần Quang Minh