

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CẨM GIÀNG
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2023/HSST
Ngày: 08-3-2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM GIÀNG - TỈNH HẢI DƯƠNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Vân Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Hồng Hà và bà Vũ Thị Thủy.

- **Thư ký phiên toà:** Bà Nguyễn Thị Mừng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng tham gia phiên toà:** Bà Lê Thị Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 16/2023/TLST- HS ngày 17 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2023/QĐXXST- HS ngày 23 tháng 02 năm 2023, đối với:

* **Bị cáo:** Vũ Văn Q, sinh năm 2000. ĐKKH và cư trú: Thôn Đồng Lại, xã Liên Hồng, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Văn Sóng và bà Phạm Thị Hoài; Chưa có vợ; Gia đình bị cáo có 02 chị em, bị cáo là thứ hai.

Nhân thân: Tại Bản án số 30/2018/HSST ngày 22/5/2018, Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương xử phạt 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng về tội Trộm cắp tài sản.

Tiền án: Tại Bản án số 06/2020/HSST ngày 24/04/2020, Tòa án nhân dân huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 15/9/2021).

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/12/2022 đến ngày 15/12/2022 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương (có mặt).

*** Người làm chứng:** Anh Nguyễn Đức Trường và anh Nguyễn Văn Tú (đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền để sử dụng ma túy, Quyền nảy sinh ý định mua ma túy về để sử dụng và bán lại cho người khác kiếm lời. Tối ngày 12/12/2022, Quyền đi chơi tại khu vực xã Cẩm Đoài, huyện Cẩm Giàng thì Nguyễn Văn Tú là bạn xã hội với Quyền nhắn tin vào tài khoản zalo "Mạnh Quyền" của Quyền đặt mua 02 viên ma túy kẹo và 02 chỉ Ketamine với số tiền 4.000.000đồng. Quyền đồng ý và bắt xe taxi đi đến khu vực chân cầu Phú Lương, thành phố Hải Dương mua 02 viên ma túy kẹo và 02 chỉ ma túy Ketamine đựng trong túi nilon màu trắng của một người đàn ông (không rõ tên, tuổi, địa chỉ) với số tiền 2.000.000đồng. Quyền cất giấu ma túy trong người, lên xe taxi đi về xã Cẩm Đoài đồng thời nhắn tin zalo, gửi vị trí của Quyền cho Tú. Khoảng 23 giờ cùng ngày, khi đi đến khu vực đường trước cổng UBND xã Cẩm Đoài, huyện Cẩm Giàng, Quyền xuống xe. Tại đây, Quyền cất giấu túi ma túy dưới chân tường rào phía trước cổng UBND xã Cẩm Đoài rồi đứng chờ Tú cách đó khoảng 01m. Đến 23 giờ 10 phút khi Tú vừa đi đến chỗ Quyền thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Giàng phối hợp với Công an xã Cẩm Đoài kiểm tra, bắt quả tang, thu giữ tại vị trí chân tường rào phía trước cổng UBND xã Cẩm Đoài (cách vị trí Quyền đứng khoảng 01m) 01túi nilon màu trắng, kích thước (8,5x5)cm, miệng túi viền màu đỏ, bên trong có 02 túi nilon màu trắng, kích thước (2,5x2,5)cm, miệng túi viền màu xanh bên trong có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng và 02 viên nén màu hồng trái tim, kích thước (1x1x0,5)cm. Vũ Văn Q khai nhận đây là ma túy Ketamine và MDMA cất giấu với mục đích để bán cho Nguyễn Văn Tú, với số tiền 4.000.000đồng. Cơ quan điều tra quản lý 01 điện thoại di động Iphone 12 màu xanh đen, lắp sim số 0967.094.550 của Vũ Văn Q. Quá trình bắt quả tang, thu giữ vật chứng có sự chứng kiến của Nguyễn Văn Tú và anh Nguyễn Đức Trường.

Kết luận giám định số 01/KL-KTHS ngày 15/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương, kết luận: Chất rắn dạng tinh thể màu trắng trong 02 túi nilon có tổng khối lượng là 0,928gam là ma túy loại Ketamine; 02

viên nén màu hồng hình trái tim có tổng khối lượng là 1,016gam, là ma túy loại MDMA.

Quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại Cáo trạng số 20/CT-VKS ngày 17/02/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố bị cáo Vũ Văn Q về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận hành vi của mình và không có ý kiến hay khiếu nại gì về Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương. Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố đối với bị cáo về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" là đúng.

Trong phần tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng thực hành quyền công tố, trình bày luận tội: Giữ nguyên cáo trạng truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Văn Q phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Vũ Văn Q từ 39 tháng đến 42 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 13/12/2022.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 0,824gam ma túy Ketamine; 0,944gam ma túy MDMA; 02 vỏ túi nilon màu trắng miệng túi có viền màu xanh; 01 vỏ túi nilon màu trắng miệng túi có viền màu đỏ; 01 phong bì đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định số 01/KLGD; 01 phong bì niêm phong mẫu vật ký hiệu M1.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước giá trị: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro màu xanh đen (xám) IMEL: 357850278701369, gắn kèm theo sim số 0967.094.550.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo Vũ Văn Q phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng trong phiên tòa: Bị cáo nhận thức được hành vi mà mình đã thực hiện là sai, là vi phạm pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm

nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cẩm Giàng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Hồi 23 giờ 10 phút ngày 12/12/2022, tại khu vực trước cổng UBND xã Cẩm Đoài, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương, Vũ Văn Quyền có hành vi cất giấu trái phép 0,928gam Ketamine và 1,016gam MDMA nhằm mục đích bán cho người khác thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Giàng bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ chính sách về quản lý độc quyền các chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm trật tự an ninh xã hội, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an tại địa phương. Chất ma túy là chất gây nghiện có tác hại lớn không chỉ đến sức khỏe con người và kinh tế của người sử dụng mà nó còn là nguyên nhân gây phát sinh các loại tội phạm khác trong xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi cất giấu trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, bị Nhà nước nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn thực hiện với lỗi cố ý, thể hiện ý thức coi thường pháp luật và muốn có tiền chi tiêu cá nhân nên bị cáo đã dùng tiền của mình mua ma túy về để bán trái phép cho người khác nhằm kiếm lời. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố bị cáo với tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị Tòa án kết án về tội Trộm cắp tài sản nhưng không lấy đó làm bài học tu dưỡng, rèn luyện cho bản thân. Về tình tiết tăng nặng TNHS: Bị cáo có tiền án chưa được xóa án tích nay lại phạm tội với lỗi cố ý nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử xem xét đề giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

Căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử cần áp dụng một hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt biết tôn trọng và chấp hành pháp luật, đồng thời đấu tranh phòng ngừa chung cũng như đáp ứng yêu cầu phòng chống loại tội phạm này.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản, hiện đang bị tạm giam nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng: Đối với 0,824gam ma túy Ketamine và 0,944gam ma túy MDMA mẫu vật hoàn lại sau giám định. Đây là chất Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 phong bì đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định số 01/KLGD; 02 vỏ túi nilon màu trắng miệng túi có viền màu xanh; 01 vỏ túi nilon màu trắng miệng túi có viền màu đỏ; 01 phong bì niêm phong mẫu vật ký hiệu M1 hoàn lại sau giám định không có giá trị cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu 12 Pro màu xanh đen (xám), IMEI: 357850278701369, gắn kèm theo sim số 0967.094.550 của bị cáo làm công cụ phương tiện sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

[6]. Các vấn đề khác: Đối với người đàn ông bán ma túy cho bị cáo và người lái xe chở bị cáo đi mua ma túy ở khu vực chân cầu Phú Lương, thành phố Hải Dương, quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Giàng đã tiến hành điều tra xác minh thông tin đối tượng và có công văn

trao đổi thông tin tội phạm với Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương, do thông tin đối tượng không rõ ràng đến nay không xác định được nên không có căn cứ xử lý.

Đối với anh Nguyễn Văn Tú là người đặt vấn đề mua ma túy của bị cáo. Quá trình điều tra Tú thừa nhận hành vi đặt mua ma túy với bị cáo và hẹn giao nhận ma túy tại khu vực UBND xã Cẩm Đoài. Tuy nhiên giữa Tú và bị cáo chưa thực hiện việc mua bán ma túy đã bị phát hiện nên không có căn cứ để xử lý đối với Tú.

Đối với anh Nguyễn Đức Trường là người lái xe taxi chở Tú đi mua ma túy. Quá trình Tú thuê anh Trường chở đến khu vực UBND xã Cẩm Đoài, Tú không bàn bạc với anh Trường về việc đi mua ma túy nên không có căn cứ xử lý đối với anh Trường.

[7]. Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Văn Q phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Xử phạt: Bị cáo Vũ Văn Q 38 (*Ba mươi tám*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 13/12/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định số 01/KLGD; 01 phong bì niêm phong mẫu vật ký hiệu M1; 0,824gam ma túy Ketamine; 0,944gam ma túy MDMA; 02 vỏ túi nilon màu trắng miệng túi có viền màu xanh; 01 vỏ túi nilon màu trắng miệng túi có viền màu đỏ.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro màu xanh đen (xám), IMEL: 357850278701369, gắn kèm theo sim số 0967.094.550.

(Số vật chứng trên có tình trạng và đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Cẩm Giàng và Chi cục thi hành án dân sự huyện Cẩm Giàng vào ngày 22/02/2023).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường

vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Vũ Văn Q phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Bị cáo Vũ Văn Q có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Cẩm Giàng;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT- Công an huyện Cẩm Giàng;
- Cơ quan THAHS- Công an huyện Cẩm Giàng;
- Cơ quan THAHS- Công an tỉnh Hải Dương;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ Công an huyện Cẩm Giàng;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Hải Dương
- Vụ Giám đốc kiểm tra I- Tòa án nhân dân cấp cao;
- Chi cục THADS huyện Cẩm Giàng;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Vân Hà