TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 198/2023/HS-ST
Ngày: 10-11-2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Minh Đạo.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Bùi Tấn Đạt.

2. Bà Trương Thị Thu Cúc.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Cẩm Thơ - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa: Ông Lê Minh Điền - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 216/2023/TLST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 213/2023/QĐXXST-HS ngày 27/10/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hoàng Anh T, sinh năm 2001, tại: tỉnh Thừa Thiên Huế. Nơi ĐKHKTT: Tổ x, ấp Đ, xã LK, huyện LN, tỉnh Bình Phước; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: không; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng T2 (chết) và bà Nguyễn Thị Hằng N; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 12/10/2023, Trưởng Công an thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt số tiền 3.000.000 đồng về hành vi sử dụng công cụ hỗ trợ mà không có giấy phép, theo Quyết định số 245/QĐ-XPHC; bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 10/4/2023 (theo quyết định truy nã bị can số 08/QĐTN-CSĐT, ngày 17/3/2022 của Cơ quan sảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một) và tạm giam cho đến nay; có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Bà Đinh Thị Hoài T1, sinh năm 1996; Nơi cư trú: Số x1, đường số x2, khu phố x3, phường TB, thành phố TĐ, Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 25/8/2021, tại chốt kiểm soát phòng, chống dịch Covid-19 trên Quốc lộ 13, đoạn qua khu phố x4, phường P, thành phố M, tỉnh Bình Dương, lực lượng Công an PH phát hiện Hoàng Anh T đang điều khiển xe mô tô hiệu Suzuki Raider, màu đen-đỏ, biển số 59X3-703.xx trên người mặc trang phục Công an nhân

dân dài tay, cấp hàm thượng úy, bảng tên Đỗ Hoàng Anh T, số hiệu 619-449 lưu thông qua chốt kiểm soát phòng, chống dịch Covid-19 nên lực lượng Công an PH yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Qua kiểm tra, T không xuất trình được Giấy chứng nhận Công an nhân dân mà xuất trình 01 (một) Giấy phép lái xe số 700110192258 tên Đỗ Hoàng Anh T và 01 (một) Giấy chứng minh nhân dân số 285724596 tên Đỗ Hoàng Anh T. Đồng thời, Công an phường PH tiếp tục kiểm tra phát hiện 01 (một) Giấy chứng minh nhân dân số 285724595 tên Đỗ Hoàng Anh T và 01 (một) Giấy chứng minh nhân dân số 285730579 tên Đỗ Hoàng Minh K. Nghi vấn các giấy tờ trên là giả nên lực lượng Công an phường PH yêu cầu Hoàng Anh T về trụ sở làm việc.

Qua làm việc, T khai nhận các giấy tờ trên do T đặt làm giả qua mạng xã hội Facebook để sử dụng trong sinh hoạt, còn bộ trang phục Công an nhân dân dài tay, cấp hàm thượng úy mà T đang mặc là do anh Lê Văn Bảo C, sinh năm 1993, đăng ký hộ khẩu thường trú tại khu phố ĐA, phường ĐH, thành phố D, tỉnh Bình Dương là cán bộ Công an công tác tại Tiểu đoàn Cảnh sát cơ động (K02) Bộ Công an cho T do T nói với anh C là đang công tác trong ngành Công an và T mặc để thuận lợi khi lưu thông qua các chốt kiểm soát phòng, chống dịch Covid-19. Công an phường PH tạm giữ số vật chứng, gồm: 01 (một) Giấy phép lái xe số 700110192258 tên Đỗ Hoàng Anh T; 01 (một) Giấy chứng minh nhân dân số 285724596 tên Đỗ Hoàng Anh T; 01 (một) Giấy chứng minh nhân dân số 285724595 tên Đỗ Hoàng Anh T; 01 (một) Giấy chứng minh nhân dân số 285730579 tên Đỗ Hoàng Minh K; 01 (một) bộ trang phục Công an nhân dân dài tay, cấp hàm thượng úy, bảng tên Đỗ Hoàng Anh T, số hiệu 619-449; 01 (một) mũ Kepi Công an màu xanh; 01 (một) còng số 8; 01 (một) xe mô tô hiệu Suzuki Raider, màu đen-đỏ, biển số 59X3-703.xx; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone XS Max, màu vàng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia 105, màu đen; 01 (một) giấy vay tiền ngày 15/4/2020 tên Nguyễn Thị Ngọc L. Sau đó, Công an phường PH chuyển giao hồ sơ vụ việc cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một để xử lý theo thẩm quyền. Cùng ngày 25/8/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một kiểm tra phòng trọ của Hoàng Anh T tại phòng trọ số x5, nhà trọ hẻm x6, đường TNV, khu phố x7, phường TB, thành phố TĐ, Thành phố Hồ Chí Minh và thu giữ: 01 (một) bộ trang phục Công an nhân dân ngắn tay, 01 (một) cấp hàm Trung úy, 01 (một) mũ Kepi màu vàng.

Quá trình xác minh và điều tra đã xác định hành vi của Hoàng Anh T như sau: T là nhân viên thu hồi nợ làm việc tại Công ty Tài chính Cổ phần Tín Việt, có trụ sở đóng tại quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh và địa bàn hoạt động của T là tại tỉnh Bình Dương. Quá trình làm việc, trong thời gian giãn cách xã hội dịch Covid-19 nhưng Công ty Tài chính Cổ phần Tín Việt không cung cấp Giấy đi đường để lưu thông qua các chốt kiểm soát phòng, chống dịch Covid-19 nên T đặt mua 01 (một) bộ trang phục Công an nhân dân ngắn tay; 01 (một) cấp hàm Trung úy; 01 (một) mũ Kepi màu vàng; 01 (một) mũ Kepi màu xanh; 01 (một) còng số 8 và 01 (một) bảng tên Đỗ Hoàng Anh T, số hiệu 619-449 trên mạng xã hội Facebook của đối tượng không rõ họ tên và địa chỉ cư trú với số tiền 1.800.000 (một triệu, tám trăm nghìn) đồng nhằm mục đích mặc lưu thông qua các chốt kiểm soát phòng, chống dịch Covid-19. Đối với bộ trang phục Công an nhân dân dài tay, cấp hàm thượng úy là do anh Lê Văn Bảo C cho T. Đối với 01 (một) Giấy phép lái xe số 700110192258 tên Đỗ Hoàng Anh T, 01 (một) Giấy chứng minh nhân dân số 285724596 tên Đỗ Hoàng Anh T, 01 (một) Giấy chứng minh nhân dân số 285724595 tên Đỗ Hoàng Anh T và 01 (một) Giấy chứng minh nhân dân số 285730579 tên Đỗ Hoàng Minh K là do T đặt làm giả trên mạng xã hội

Facebook của đối tượng không rõ họ tên và địa chỉ cư trú với số tiền 4.100.000 (bốn triệu, một trăm nghìn) đồng tại thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh để đi xin việc và sử dụng trong sinh hoạt hàng ngày. Ngày 25/8/2021, khi T đang điều khiển xe mô tô hiệu Suzuki Raider, màu đen-đỏ, biển số 59X3-703.xx lưu thông đến chốt kiểm soát phòng, chống dịch Covid-19 trên Quốc lộ 13, đoạn qua khu phố x4, phường P, thành phố M, tỉnh Bình Dương thì bị lực lượng Công an PH kiểm tra, phát hiện và tạm giữ số vật chứng như đã nêu trên.

Căn cứ Kết luận giám định số 372/GĐ-PC09 ngày 30/8/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận:

- Phôi, hình dấu tròn và chữ ký trên 01 (một) Giấy chứng minh nhân dân số 285724596 tên Đỗ Hoàng Anh T, sinh năm 1996, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: BĐ, AB, TX. DA, Bình Dương, đề ngày 08/6/2016 (ký hiệu A1) được làm bằng phương pháp in phun màu.

- Phôi, hình dấu tròn và chữ ký trên 01 (một) Giấy chứng minh nhân dân số 285730579 tên Đỗ Hoàng Minh K, sinh năm 1999, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: BĐ, AB, TX. DA, Bình Dương, đề ngày 08/6/2017 (ký hiệu A4) được làm bằng phương pháp in phun màu.

- Phôi và hình dấu tròn trên 01 (một) Giấy chứng minh nhân dân số 285724596 tên Đỗ Hoàng Anh T, sinh năm 1996, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp ĐĐ, X. LK, H. LN, T. Bình Phước, đề ngày 08/6/2019 (ký hiệu A2) được làm bằng phương pháp in phun màu.

- 01 (một) Giấy phép lái xe (PET) số 700110192258, hạng A1, tên Đỗ Hoàng Anh T, sinh năm 1996, nơi cư trú: X. LK, H. LN, T. Bình Phước, đề ngày 08/11/2020 (ký hiệu A3) không có các đặc điểm kỹ thuật in và bảo vệ tài liệu giống như Giấy phép lái xe mẫu (ký hiệu M).

- 04 (bốn) tài liệu cần giám định (ký hiệu từ A1 đến A4) là giả.

Đối với 03 (ba) Giấy chứng minh nhân dân và 01 (một) Giấy phép lái xe là giả nêu trên là vật chứng của vụ án nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đóng số bút lục và lưu trong hồ sơ vụ án.

Đối với 01 (một) bộ trang phục Công an nhân dân dài tay, cấp hàm thượng úy, bảng tên Đỗ Hoàng Anh T, số hiệu 619-449; 01 (một) bộ trang phục Công an nhân dân ngắn tay, 01 (một) cấp hàm Trung úy; 01 (một) mũ Kepi Công an màu xanh; 01 (một) mũ Kepi màu vàng và 01 (một) còng số 8, quá trình điều tra xác định: Các vật chứng trên là quân trang của Ngành Công an nhân dân nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một tiếp tục tạm giữ để xử lý theo quy định của Ngành Công an.

Đối với chiếc xe mô tô hiệu Suzuki Raider, màu đen-đỏ, biển số 59X3-703.xx, quá trình điều tra xác định: Xe mô tô trên do bà Đinh Thị Hoài T1 đứng tên trên Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô. Ngày 25/8/2021, T mượn xe mô tô trên của bà T1 để làm phương tiện đi lại sau đó bị kiểm tra, phát hiện hành vi sử dụng giấy tờ giả và bị tạm giữ, bà T1 không biết (bà T1 là bạn của T). Ngày 30/10/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã lập biên bản giao trả xe mô tô trên cho bà Đinh Thị Hoài T1 theo Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 114 ngày 27/10/2021.

Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone XS Max, màu vàng và 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia 105, màu đen là tài sản cá nhân của Hoàng Anh T nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định chuyển các điện thoại di động nêu trên đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định trả lại cho Hoàng Anh T.

Đối với 01 (một) giấy vay tiền ngày 15/4/2020 tên Nguyễn Thị Ngọc L, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một tạm giữ để tiếp tục xác minh, làm rõ.

Đối với các đối tượng đã bán các trang phục Công an nhân dân và làm giả các Giấy chứng minh nhân dân và Giấy phép lái xe bán cho Hoàng Anh T nhưng do quá trình điều tra không xác định rõ họ tên và địa chỉ cư trú của các đối tượng này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một sẽ tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý sau khi có đủ căn cứ.

Đối với hành vi sử dụng trang phục Công an nhân dân của Hoàng Anh T nhằm mục đích lưu thông qua các chốt kiểm soát phòng, chống dịch Covid-19 và T không nói với lực lượng chức năng đang trực chốt kiểm soát phòng, chống dịch Covid-19 là đang công tác trong ngành Công an nhân dân nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một không đề cập xử lý hành vi giả mạo chức vụ, cấp bậc, vị trí công tác của Hoàng Anh T.

Cáo trạng số 145/CT-VKSTDM ngày 03/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Hoàng Anh T về tội "Sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan, tổ chức" quy định tại khoản 1 Điều 341 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 341, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Hoàng Anh T mức hình phạt từ 01 năm 03 tháng tù đến 01 năm 06 tháng tù.

Về biện pháp tư pháp, đề nghị hội đồng xét xử quyết định: Trả bị cáo 01 (một) điện thoại di động đã qua sử dụng hiệu Iphone XS max màu vàng, 01 (một) điện thoại di động đã qua sử dụng hiệu Nokia 105 màu đen, thân vỏ bị trầy nhiều.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng: Trong thời gian tạm giam, bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản niêm phong, kết luận giám định cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Với hành vi đặt làm giả 01 (một) Giấy phép lái xe, 03 (ba) Giấy chứng minh nhân dân nhằm mục đích sử dụng tham gia giao thông, sử dụng vào mục đích cá nhân mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội "Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức" được quy định tại khoản 1 Điều 341 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Theo bản Cáo trạng số 145/CT-VKSTDM ngày 03/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo về tội "Sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan, tổ chức". Tuy nhiên, qua các tài liệu chứng cứ đã được thu thập và kết quả xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy, bị cáo có hành vi cung cấp thông tin, hình ảnh để đặt làm giả 01 (một) giấy phép lái xe cùng 03 (ba) chứng minh nhân dân nhằm mục đích sử dụng đồng thời qua giám định thì những con dấu trên các tài liệu này đều làm bằng phương pháp in phun màu điện tử. Do đó, bị cáo chỉ có hành vi sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức, không phạm vào hành vi sử dụng con dấu giả của cơ quan, tổ chức.

[3] Hành vi mà bị cáo thực hiện đã xâm phạm đến trật tự hành chính, ảnh hưởng đến hoạt động của các Cơ quan nhà nước trong công tác quản lý. Về nhận thức, bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì động cơ cá nhân mà bị cáo đã bất chấp sự trừng phạt của pháp luật, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, để có tác dụng giáo dục bị cáo đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm chung, cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi mà bị cáo đã thực hiện, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân đồng thời bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6] Căn cứ vào nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ, xét mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[7] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) điện thoại di động đã qua sử dụng hiệu Iphone XS max màu vàng, 01 (một) điện thoại di động đã qua sử dụng hiệu Nokia 105 màu đen, thân vỏ bị trầy nhiều là tài sản cá nhân, không liên qan hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[8] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 136, 260, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Hoàng Anh T phạm tội "Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức".

2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 341; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Hoàng Anh T 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10/4/2023.

3. Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả bị cáo 01 (một) điện thoại di động đã qua sử dụng hiệu Iphone XS max màu vàng, 01 (một) điện thoại di động đã qua sử dụng hiệu Nokia 105 màu đen, thân vỏ bị trầy nhiều.

(Thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng số 129.23 ngày 24/7/2023 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một và Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một).

4. Về án phí: Buộc bị cáo chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Minh Đạo