

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG
TỈNH HẢI DƯƠNG**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 150/2023/HS-ST

Ngày: 16/9/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG -TỈNH HẢI DƯƠNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Thành Hưng

- Thư ký phiên tòa: Bà Bé Thị Na - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 114/2023/HSST ngày 03/7/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 111/2023/QĐXXST-HS ngày 12/7/2023 (theo thủ tục rút gọn); Quyết định hoãn phiên tòa và Thông báo mở lại phiên tòa, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn Hư, Sinh năm 1970 tại Hải Dương; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: phường Quang Trung, TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Họ và tên bố: Nguyễn Văn T - đã chết; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Ng - đã chết; Bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Vợ: Lê Thị Hồng V, sinh năm 1973; Có 02 con, lớn sinh năm 1993, nhỏ sinh năm 1996.

Tiền án: Bản án số 08 ngày 08/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Quảng Trạch tỉnh Quảng Bình xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Chấp hành xong thời gian thử thách và nộp án phí ngày 08/5/2022.

Tiền sự: không

Nhân thân:

- Bản án số 48/HSST ngày 05/8/1987 của Tòa án nhân dân thị xã Hải Dương xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 24 tháng về tội Trộm cắp tài sản công dân.

- Quyết định số 251/QĐ ngày 23/4/2004 của Công an huyện Gia Lộc xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 500.000 đồng về hành vi “Vi phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ”, nộp phạt ngày 23/4/2004.

- Quyết định số 271/QĐ-PHC ngày 29/9/2006 của Công an thành phố Hải Dương xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép”, nộp phạt ngày 29/9/2006.

Biện pháp ngăn chặn: Bị tạm giữ từ ngày 18/4/2023 đến ngày 27/4/2023, được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

2. Ninh Văn Đ, Sinh năm 1982 tại Hải Dương; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: phường Phạm Ngũ Lão, TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Họ và tên bố: Ninh Văn L, sinh năm 1944; Họ và tên mẹ: Lương Thị La, sinh năm 1957; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ: Đặng Thị Hu, sinh năm 1987; Có 02 con, lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2011

Tiền án, tiền sự: không

Nhân thân: Bản án số 37/2019/HSST ngày 24/7/2019 của Tòa án nhân dân huyện Bù Đốp, tỉnh Bình Phước xử phạt 05 tháng 02 ngày tù về tội Đánh bạc (Quyết định số 05/2019/HSST-QĐ ngày 24/7/2019 trả tự do tại phiên tòa do thời hạn tù bằng thời hạn tạm giam). Nộp án phí và hình phạt bổ sung ngày 11/11/2019.

Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/4/2023 đến ngày 27/4/2023 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

3. Vũ Tr, Sinh năm 1962 tại Hải Dương; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: phường Bình Hàn, TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương. Là Đảng viên Đảng Cộng sản Việt Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Đã nghỉ hưu; Trình độ học vấn: 10/10; Họ và tên bố: Vũ Ổ - Đã chết; Họ và tên mẹ: Bùi Thị H - Đã chết; Gia đình có 07 anh em, bị cáo con thứ ba; Vợ: Nguyễn Thị Th, sinh năm 1970, đã ly hôn; Có 02 con, lớn sinh năm 1997, nhỏ sinh năm 2001; Tiền án, tiền sự: chưa.

Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/4/2023 đến ngày 27/4/2023 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

4. Đào Trọng T, Sinh năm 1971, tại Hải Dương; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: phường Hải Tân, TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Họ tên bố: Đào Trọng P- Đã chết; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị K sinh năm: 1937. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con

thứ hai; Vợ: Ngô Thị T, sinh năm: 1967; Có 02 con, lớn sinh năm 1997, nhỏ sinh năm 2006; Tiền án, tiền sự: chưa.

Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/4/2023 đến ngày 27/4/2023 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

5. Nguyễn Tri H - Sinh năm 1980, tại Hải Dương; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: phường Trần Hưng Đạo, TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Họ tên bố: Nguyễn Tri G - Đã chết; Họ tên mẹ: Lại Thị D - Đã chết; Gia đình có 04 chị em, bị cáo là con thứ ba; Vợ: Phạm Kim L, SN 1979; Có 02 con, lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: chưa.

Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/4/2023 đến ngày 27/4/2023 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 18/4/2023, tại nhà ở của Nguyễn Tri H có địa chỉ số 02A Tam Giang, phường Trần Hưng Đạo, TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương, Nguyễn Văn Hư, Ninh Văn Đ, Vũ Tr và Đào Trọng T ngồi uống nước trà và cùng nhau nảy sinh việc đánh bạc. Tri H đồng ý cho Nguyễn Văn Hư, Ninh Văn Đ, Vũ Tr và Đào Trọng T sử dụng tầng 2 nhà ở của mình để đánh bạc nhằm thu 200.000 đồng tiền hồ. Trong khoảng thời gian từ 08 giờ 30 phút đến 10 giờ 30 phút cùng ngày, khi Nguyễn Văn Hư, Ninh Văn Đ, Vũ Tr và Đào Trọng T đang đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh chắn thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hải Dương phối hợp với công an phường Trần Hưng Đạo kiểm tra bắt quả tang, thu giữ vật chứng gồm: 01 bộ chắn 100 quân bài; 01 đĩa sứ; 01 chiếu cói và tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 13.040.000đ (*Mười ba triệu không trăm bốn mươi nghìn đồng*).

Quá trình điều tra, các bị cáo khai nhận số tiền sử dụng để đánh bạc cụ thể như sau: Ninh Văn Đ 5.700.000đ; Vũ Tr 2.440.000đ; Đào Trọng T 1.120.000đ; Nguyễn Văn Hư 3.780.000đ.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 bộ bài chắn 100 quân, 01 đĩa sứ, 01 chiếu cói và số tiền 13.040.000 đồng.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 01/QĐ-VKSTPHD ngày 28/6/2023 Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hải Dương, truy tố Nguyễn Văn Hư cùng đồng phạm về Tội đánh bạc, theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị

Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố các bị cáo cáo Nguyễn Văn Hư, Ninh Văn Đ, Vũ Tr, Đào Trọng T, Nguyễn Tri H phạm Tội đánh bạc.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58, khoản 1 Điều 38 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn Hư:

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Hư từ 09 đến 12 tháng tù (được trừ đi 09 ngày tạm giữ) thời hạn tính từ ngày thi hành án.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Điều 17, Điều 58, khoản 1, 2, 3,5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Ninh Văn Đ:

Xử phạt: Bị cáo Ninh Văn Đ từ 08 đến 10 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 đến 20 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Ninh Văn Đ cho Ủy ban nhân phường Phạm Ngũ Lão, TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo. Bị cáo phải thực hiện nghĩa vụ quy định tại Luật Thi hành án hình sự.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, điểm a khoản 1 và khoản 3 Điều 35 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Tri H, Vũ Tr, Đào Trọng T; áp dụng khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Vũ Tr.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tri H, Vũ Tr, Đào Trọng T mỗi bị cáo từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng sung ngân sách nhà nước.

- Hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 Điều 321, khoản 2 Điều 35 Bộ luật Hình sự: Phạt tiền các bị cáo Nguyễn Văn Hư, Ninh Văn Đ từ 10.000.000 đồng đến 12.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước;

- Vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 13.040.000 đồng các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội. Tịch thu cho tiêu hủy 01 bộ bài chắn 100 quân, 01 đĩa sù, 01 chiếc cối các bị cáo sử dụng làm công cụ, phương tiện phạm tội.

- Án phí: Các bị cáo Nguyễn Văn Hư, Ninh Văn Đ, Nguyễn Tri H, Vũ Tr, Đào Trọng T bị kết án nên phải chịu án phí HSST.

Tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, không ai có ý kiến bào chữa, tranh luận gì và đều xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định trong quá trình tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Dương và Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo và những người khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về những chứng cứ xác định có tội, chứng cứ xác định không có tội:

Lời khai tại phiên tòa của 05 bị cáo đúng như nội dung quyết định truy tố, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Từ những chứng cứ nêu trên đủ căn cứ kết luận: Sáng ngày 18/4/2023, tại nhà ở của Nguyễn Tri H có địa chỉ số 02A Tam Giang, phường Trần Hưng Đạo, TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương, Tri H đồng ý cho Nguyễn Văn Hư, Ninh Văn Đ, Vũ Tr và Đào Trọng T sử dụng tầng 2 nhà ở của mình để đánh bạc nhằm thu 200.000 đồng tiền hồ. Trong khoảng thời gian từ 08 giờ 30 phút đến 10 giờ 30 phút cùng ngày, khi Nguyễn Văn Hư, Ninh Văn Đ, Vũ Tr và Đào Trọng T đang đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh chắn thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hải Dương phối hợp với công an phường Trần Hưng Đạo kiểm tra bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của các bị cáo xâm phạm đến trật tự công cộng là khách thể được luật hình sự bảo vệ. Cả năm bị cáo đều có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ đánh “chắn” được thua bằng tiền là hành vi Nhà nước cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện. Đối chiếu với quy định của pháp luật hình sự thấy hành vi, tội danh và điều khoản áp dụng tại quyết định truy tố, lời luận tội, chứng cứ buộc tội các bị cáo như Kiểm sát viên trình bày tại phiên tòa là có căn cứ. Ngoài xâm hại đến khách thể được luật hình sự bảo vệ, hành vi của các bị cáo còn là nguyên nhân phát sinh của nhiều loại tội phạm khác, gây mất an ninh trật tự, ảnh hưởng xấu đến đời sống xã hội. Từ việc đánh bạc đã dẫn đến tiêu tán tài sản, kiệt quệ kinh tế của nhiều cá nhân và gia đình. Để bảo vệ trật tự xã hội, có tác dụng giáo dục đối với các bị cáo và phòng ngừa chung thì việc truy tố, đưa ra xét xử và buộc các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự là cần thiết.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn Hư đã bị kết án về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, chưa được

xóa án tích, nay lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên phải chịu tình tiết tăng nặng “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; các bị cáo Vũ Tr, Đào Trọng T, Nguyễn Tri H phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; bị cáo Vũ Tr trong thời gian công tác được tặng thưởng nhiều giấy khen; bị cáo Ninh Văn Đ có bố đẻ là người có công với cách mạng (được tặng thưởng huân, huy chương kháng chiến, là bệnh binh 2/3) nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4] Tính chất đồng phạm của các bị cáo là giản đơn, bột phát. Bị cáo Nguyễn Tri H tuy không trực tiếp đánh bạc, nhưng đã đồng ý cho các bị cáo đánh bạc tại nhà của mình nhằm thu lời bất chính nên bị cáo là đồng phạm giữ vai trò giúp sức. Các bị cáo Nguyễn Văn Hư, Vũ Tr, Đào Trọng T, Ninh Văn Đ đều đồng phạm, giữ vai trò là người thực hành.

[5] Về hình phạt:

Về hình phạt chính: Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo. Hội đồng xét xử nhận định bị cáo Nguyễn Văn Hư có tiền án, nhân thân xấu nên cần áp dụng hình phạt tù quy định tại Điều 38 Bộ luật hình sự; Bị cáo Ninh Văn Đ trước đây đã từng bị kết án, đã được xóa án tích, tuy hiện nay được coi là người không có tiền án, tiền sự, nhưng cần đánh giá bị cáo có nhân thân xấu. Tuy nhiên, trong vụ án này bị cáo Đại thực hiện tội phạm ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và bố đẻ là người có nhiều thành tích trong chiến tranh chống Mỹ, nên Hội đồng xét xử sẽ xem xét cho bị cáo được cải tạo tại địa phương; các bị cáo Vũ Tr, Đào Trọng T, Nguyễn Tri H đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nên áp dụng hình phạt tiền là phù hợp.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo Nguyễn Văn Hư và Ninh Văn Đ không có nghề nghiệp ổn định, thu nhập thấp, nên không áp dụng hình phạt bổ sung; các bị cáo Vũ Tr, Đào Trọng T, Nguyễn Tri H đều có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, giữ vai trò thứ yếu trong vụ án, đã xem xét áp dụng hình phạt chính là phạt tiền, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[6] Về vật chứng, xử lý vật chứng và các vấn đề khác:

Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp khác: 01 bộ chẵn 100 quân bài; 01 đĩa sừ; 01 chiếu cói là công cụ các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội,

không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu và tiêu hủy. Tịch thu sung quỹ Nhà nước toàn bộ số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 13.040.000 đồng.

Về án phí, quyền kháng cáo: Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Điều luật áp dụng:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 38; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn Hư.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s, khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65; Điều 17; Điều 58 đối với bị cáo Ninh Văn Đ.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm s, i khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 đối với bị cáo Vũ Tr, Đào Trọng T, Nguyễn Tri H; căn cứ khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Vũ Tr.

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

2. Về tội danh: Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Văn Hư, Ninh Văn Đ, Vũ Tr, Đào Trọng T, Nguyễn Tri H đều phạm tội Đánh bạc.

3. Về hình phạt:

Hình phạt chính

3.1. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Hư 07 (bảy) tháng tù, được trừ đi 09 ngày tạm giữ, còn phải chấp hành 06 tháng 21 ngày, thời hạn tính từ ngày đi thi hành án.

3.2. Xử phạt bị cáo Ninh Văn Đ 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Ninh Văn Đ cho Ủy ban nhân dân phường Phạm Ngũ Lão, TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3.3. Xử phạt bị cáo Vũ Tr, Đào Trọng T, Nguyễn Tri H mỗi bị cáo 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng) sung quỹ Nhà nước.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Căn cứ Điều 125 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên hủy bỏ biện pháp ngăn chặn *Cấm đi khỏi nơi cư trú* đối với các bị cáo Ninh Văn Đ, Vũ Tr, Đào Trọng T, Nguyễn Tri H.

4. Về vật chứng:

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền các bị cáo dùng đánh bạc là 13.040.000đ (*Mười ba triệu không trăm bốn mươi nghìn đồng*) trong phong bì niêm phong số 115/KL-KTHS.

Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ chăn 100 quân bài; 01 đĩa sừ; 01 chiếu cói (*theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/7/2013 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Hải Dương và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hải Dương*).

5. Về án phí: Buộc các bị cáo Nguyễn Văn Hư, Ninh Văn Đ, Vũ Tr, Đào Trọng T, Nguyễn Tri H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí sơ thẩm hình sự.

6. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo Nguyễn Văn Hư, Ninh Văn Đ, Vũ Tr, Đào Trọng T, Nguyễn Tri H có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 16/9/2023./.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- VKSND TP Hải Dương;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT công an TP Hải Dương;
- Cơ quan THAHS TP Hải Dương
- Chi cục THADS thành phố Hải Dương;
- Bộ phận Hồ sơ nghiệp vụ - CATP Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thành Hưng