TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ TÂN UYÊN** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh Phc**

Bản án số: 305/2023/HS-ST
Ngày 27-12-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Lê.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Tống Văn Tâm;

Ông Huỳnh Sơn Tây.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Phan Tấn Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 290/2023/TLST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 314/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Tuấn A, sinh năm 1994 tại Đồng Tháp; nơi thường trú: Ấp B, xã Y, huyện V, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hoá: Lớp 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn U (đã chết) và bà Nguyễn Thị Ch; chưa có vợ, con; tiền sự: Không;

Tiền án: Ngày 28/3/2017, bị Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) A, tỉnh Bình Dương xử phạt 09 (Chín) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản tại Bản án số 71/2017/HS-ST, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 16/9/2017 tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bình Dương và đã nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Ngày 17/8/2018, bị Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) A, tỉnh Bình Dương xử phạt 01 (Một) năm tù về tội Trộm cắp tài sản tại Bản án số 144/2018/HS-ST, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 05/4/2019 tại Trại giam Tống Lê Chân và đã nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Ngày 01/3/2021, bị Tòa án nhân dân thành phố A, tỉnh Bình Dương xử phạt 02 (Hai) năm tù về tội Trộm cắp tài sản tại Bản án số 34/2021/HS-ST, bị

cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 08/10/2022 tại Trại giam An Phước; bị cáo chưa thi hành nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm và liên đới bồi thường dân sự số tiền 10.000.000 đồng.

Ngày 11/3/2023, bị cáo có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy bị bắt quả tang và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/3/2023 cho đến nay; có mặt.

- *Người làm chứng:* Ông Tống Nhật Tr và ông Trần Thanh N; đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Tuấn A, là đối tượng sử dụng ma túy, loại ma túy bị cáo A sử dụng là ma túy đá (loại Methamphetamine).

Khoảng 10 giờ ngày 11/3/2023, bị cáo A đang ở phòng trọ thuộc khu phố B, phường C, thành phố A, tỉnh Bình Dương. Lúc này, đối tượng tên Ph (không rõ lai lịch, là bạn của A) gọi điện thoại rủ A góp tiền mua ma túy về sử dụng thì A đồng ý. A và Ph thỏa thuận, Ph góp số tiền 400.000 đồng, A góp số tiền 200.000 đồng. Sau đó, A gọi điện thoại cho đối tượng tên B (không rõ lai lịch) hỏi mua ma túy với số tiền 600.000 đồng thì B đồng ý và hẹn giao ma túy tại khu vực bãi đất trống gần chợ Thái Hòa thuộc phường Thái Hòa, thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. Sau đó, A đón xe Grab đến điểm hẹn gặp B, A đưa cho B số tiền 600.000 đồng, B đưa cho A 01 túi nylon miệng kéo dính bên trong chứa tinh thể màu trắng. A cất giấu vào túi áo khoác bên trái. Sau đó, A đi đến chỗ ông Tống Nhật Tr là người làm nghề xe ôm nhờ chở đến ngã tư xã Khánh Bình cũ để gặp Ph. Khoảng 12 giờ 20 phút cùng ngày, Công an phường Khánh Bình tuần tra trên địa bàn phường. Khi đến đoạn đường ngã tư xã cũ thuộc khu phố Khánh Lộc, phường Khánh Bình, thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, tỉnh Bình Dương phát hiện ông Tr chở A có biểu hiện nghi vấn về ma túy nên yêu cầu dừng xe lại kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra phát hiện bên trong túi áo khoác phía trước bên trái của A có 01 túi ny lon kéo dính chứa tinh thể màu trắng, A khai nhận là ma tuy mua với mục đích để sử dụng. Lực lượng tuần tra niêm phong đối với 01 túi ny lon miệng kéo dính bên trong chứa tinh thể màu trắng và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với A và thu giữ vật chứng gồm: 01 túi ny lon miệng kéo dính bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu itel và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung.

Sau đó, Công an phường Khánh Bình bàn giao bị cáo A cùng hồ sơ vụ việc, vật chứng cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên thụ lý theo thẩm quyền.

Tại Bản kết luận giám định số 130/KL-KTHS(MT) ngày 17/3/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự kết luận: Tinh thể màu trắng trong 01 túi nylon miệng kéo dính là ma tuý, có khối lượng 0,6988 gam, loại Methamphetamine.

Bản Cáo trạng số 306/CT-VKSTU ngày 02/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Tuấn A về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

+ Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn A mức hình phạt từ 06 (Sáu) năm đến 07 (Bảy) năm tù.

+ Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên: Tịch thu, tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định; tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động Itel màu đen; trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Samsung màu xanh.

- Bị cáo Nguyễn Tuấn A khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thống nhất tội danh, khung hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng, không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo cơ hội sửa chữa lỗi lầm để trở thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Quá trình điều tra, lời khai của những người làm chứng không mâu thuẫn với lời khai của bị cáo và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát và bị cáo đồng ý xét xử vắng mặt người làm chứng. Căn cứ Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt những người này.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Tuấn A tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang,

biên bản hỏi cung bị can, biên bản niêm phong, kết luận giám định, các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận:

Ngày 11/3/2023, tại khu phố Khánh Lộc, phường Khánh Bình, thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, bị cáo Nguyễn Tuấn A có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, loại Methamphetamine với khối lượng 0,6988 gam nhằm mục đích sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang.

Bản án số 34/2021/HS-ST ngày 01/3/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn A 02 (Hai) năm tù về tội Trộm cắp tài sản, xác định bị cáo đã "Tái phạm nguy hiểm", chưa được xóa án tích, nay bị cáo lại cố ý phạm tội là thuộc trường hợp "Tái phạm nguy hiểm"; do đó hành vi của bị cáo Nguyễn Tuấn A đã thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý theo quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Do đó, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản như trên là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật hình sự nhưng vì để thỏa mãn cơn nghiện và thái độ coi thường pháp luật nên đã cố ý thực hiện. Do đó, cần xử bị cáo thật nghiêm mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Đối với số ma túy loại Methamphetamine còn lại sau giám định là vật chứng của vụ án và là chất cấm nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với điện thoại di động Itel màu đen, bị cáo dùng liên lạc với đối tượng tên Ph, liên lạc với đối tượng tên B để mua ma tuý về sử dụng và là vật chứng của vụ án, còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với điện thoại di động Samsung màu xanh của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại bị cáo.

[9] Đối với đối tượng tên Ph (người góp tiền mua ma túy với bị cáo A) và tên B (người bán ma túy cho bị cáo A), kết quả điều tra đến nay chưa xác định

được nhân thân, địa chỉ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân Uyên chưa có căn cứ để xử lý. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân Uyên sẽ tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ và xử lý sau; là phù hợp.

[10] Đối với ông Tống Nhật Tr có hành vi chở bị cáo A đến phòng trọ của đối tượng tên Ph để cùng sử dụng ma túy, ông Tr không biết việc này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân Uyên không đề cập xử lý; là phù hợp.

[11] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Tuấn A phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý".

1. Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn A 06 (Sáu) năm tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 11/3/2023.

2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu, tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định;

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 (Một) điện thoại di động Itel màu đen;

- Trả lại bị cáo Nguyễn Tuấn A 01 (Một) điện thoại di động Samsung màu xanh.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/11/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương).

3. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Nguyễn Tuấn A phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND tỉnh Bình Dương (01);
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương (01);
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND thành phố Tân Uyên (01);
- Công an thành phố Tân Uyên (01);
- Chi cục THADS thành phố Tân Uyên (01);
- Bị cáo (01);
- Người tham gia tố tụng (01);
- Lưu: VT, HS (02).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Võ Thị Lê