

Bản án số: 133/2023/HS-ST
Ngày 27-6-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Thường Đông.

Ông Phạm Văn Tuyên.

Ông Lại Hữu Tâm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Thùy Dương – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh H - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 137/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 135/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Thành Q, sinh năm 1994 tại Tiền Giang; giới tính: Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: A B, Phường D, Quận D, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Không nơi cư trú nhất định; nghề nghiệp: Tài xế G1; trình độ học vấn: 3/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Hồng H1 và bà Nguyễn Thị Cẩm D; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/01/2023 đến nay; Bị cáo có mặt tại phiên tòa;

**** Người tham gia tố tụng khác:***

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị Cẩm D, sinh năm 1971 - (*vắng mặt*).

Nơi cư trú: C ấp N, xã T, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 02 giờ 30 phút ngày 15/01/2023, Công an xã B, huyện B phối hợp Tổ công tác 363 Công an Thành phố H thực hiện công tác tuần tra địa bàn Khu dân cư T, ấp D, xã B, huyện B. Khi tuần tra đến trước địa chỉ 32, đường số

G, Khu dân cư T, Ấp D, xã B, huyện B thì phát hiện Nguyễn Thành Q đang ngồi trên xe mô tô biển số 50N1-57439 có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Tại thời điểm kiểm tra, người thanh niên khai tên Nguyễn Thành Q. Qua kiểm tra, lực lượng Công an phát hiện bên trong túi áo khoác Grab bên trái mà Q đang mặc có 01 bóp da, bên trong bóp da có 02 gói nylon màu cam chứa chất bột, 04 gói nylon màu vàng chứa chất bột mà Q khai nhận là ma túy. Tiếp tục kiểm tra, tổ công tác phát hiện trên ba ga xe mô tô biển số 50N1-57439 mà Q đang ngồi có treo 01 túi nylon bên trong có 01 gói nylon chứa 01 viên nén màu hồng hình mặt cười và tinh thể rắn không màu mà Q khai nhận là thuốc lắc và ma túy đá. Do đó, Lực lượng Công an tiến hành thu giữ vật chứng và đưa đối tượng về trụ sở Công an xã B, huyện B lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Qua xét nghiệm, Q không dương tính với ma túy. Vụ việc trên được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B để điều tra xử lý.

Bản kết luận giám định số 823/KL-KTHS ngày 19 tháng 01 năm 2023 của Phòng K Công an Thành Phố H kết luận:

- Bột màu vàng trong 02 gói nylon màu cam qua giám định đều là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 2,5658g loại MDMA, Nimetazepam.

- Bột màu vàng trong 04 gói nylon màu vàng qua giám định đều là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 4,4166g loại MDMA, Nimetazepam, Ketamine.

- 01 viên nén màu hồng hình mặt cười qua giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,3969g, loại MDMA.

- Tinh thể không màu qua giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,5240g, loại Ketamine.

Ngày 20/4/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B tiến hành Trưng cầu giám định tại Phân viện Khoa học hình sự Bộ C tại Thành phố Hồ Chí Minh về việc giám định hàm lượng các chất ma túy MDMA, Nimetazepam, Ketamine trong mẫu bột màu vàng thu giữ của Nguyễn Thành Q. Ngày 25/4/2023, Phân viện Khoa học hình sự Bộ C tại Thành phố Hồ Chí Minh có công văn trả lời như sau:

“Căn cứ thông tư liên tịch số 08/2015/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC-BTP đề ngày 14/11/2015, nhóm mẫu trên không thuộc nhóm phải xác định hàm lượng. Căn cứ điểm b, khoản 1, Điều 24 Luật Giám định tư pháp năm 2012 và điểm d, khoản 2, Điều 68 Bộ Luật Tố tụng hình sự năm 2015, C09B từ chối thực hiện giám định.”

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B, Nguyễn Thành Q khai nhận: Vào khoảng 20 giờ 07 phút ngày 14/01/2023, đối tượng tên D1 (chưa rõ lai lịch) gọi qua Z cho Q và nói Q đến Ngã tư T thuộc Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh để lấy ma túy đi giao cho khách. Q đồng ý và điều khiển xe mô tô biển số 50N1-57439 đi đến địa điểm thì gặp D1 tại trước Trạm xe buýt Trung tâm văn hóa Q1 thuộc khu phố G, phường T, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh. Tại đây, D1 đưa cho Q 01 bì thư bên trong có 02 gói nylon màu cam chứa ma túy và 04 gói nylon màu vàng chứa ma túy. Q lấy số ma túy trên ra khỏi bì thư

và bỏ vào bóp da của Q rồi cất vào túi áo khoác bên trái Q đang mặc. D1 nói Q đợi D1 nhắn địa chỉ của khách rồi đi giao sau, trong thời gian này Q điều khiển xe máy đi lòng vòng. Đến khoảng 01 giờ 15 phút ngày 15/01/2023, Q nhận được tin nhắn Zalo của một đối tượng (tên thường gọi là Bé B) kêu Q đi đến cầu vượt Hoàng Hoa Thám để lấy ma túy đi giao cho khách. Q đồng ý và điều khiển xe đi đến dưới chân Cầu vượt Hoàng Hoa Thám đối diện địa chỉ A C, Phường A, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh thì gặp được Bé B ném 01 gói giấy bên trong chứa 01 gói nylon chứa tinh thể không màu và một viên nén màu hồng xuống đất, Q nhặt lấy. Bé B kêu Q mua thêm 02 chai nước Sting và đi đến địa chỉ C đường số G, khu dân cư T, ấp D, xã B, huyện B để giao ma túy cho khách và thu tiền bán ma túy là 1.300.000 đồng giao lại cho Bé B. Đến khoảng 02 giờ 30 phút cùng ngày, Q đến điểm hẹn và dừng xe đợi, Q lấy số ma túy mà Bé B đưa ra và để trên ba ga xe máy thì bị cơ quan Công an kiểm tra phát hiện như nội dung nêu trên. Lời khai của Q phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Q khai quen biết D1 cách đây khoảng 02 tuần do D1 đặt xe Grab của Q. D1 hỏi Q “Có muốn giao ma túy không, đi giao ma túy sẽ được nhiều tiền hơn”, vì muốn có tiền nên Q đã đồng ý. Bé B là do D1 giới thiệu cho Q. Q đều không rõ nhân thân lai lịch của D1 và Bé B. Q đã đi giao ma túy cho D1 và Bé B được khoảng 04 ngày, khoảng 3 đến 4 lần, mỗi lần đi giao tùy theo xa gần mà Q được trả tiền từ 150.000 đồng đến 200.000 đồng cho 01 lần giao dịch ma túy thành công.

Vật chứng vụ án:

1/ 01 xe gắn mô tô biển số 50N1 – 57439, có số máy: JFV1E1845686, số khung: MH1JFV116JK840257. Qua xác minh do Nguyễn Thành Q đứng tên chủ sở hữu. Q khai nhận xe trên cùng với mẹ Nguyễn Thị Cẩm D mua tại H với giá 50.000.000 đồng. Bà D cho Q đứng tên chủ sở hữu để Q chạy xe công nghệ G.

2/ 01 điện thoại di động hiệu Iphone có số Imei: 355060586634292, cùng 01 sim có số thuê bao 0775138617, Q sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội.

3/ 01 bóp da màu nâu.

4/ Bột màu vàng trong 02 gói nylon màu cam qua giám định đều là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 2,5658g loại MDMA, Nimetazepam (khối lượng còn lại sau giám định là 1,8396g); Bột màu vàng trong 04 gói nylon màu vàng qua giám định đều là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 4,4166g loại MDMA, Nimetazepam, Ketamine (khối lượng còn lại sau giám định là 3,7527g); 01 viên nén màu hồng hình mặt cười qua giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,3969g, loại MDMA (khối lượng còn lại sau giám định là 0,2325g); Tinh thể không màu qua giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,5240g, loại Ketamine (khối lượng còn lại sau giám định là 0,3598g).

Tại Cáo trạng số: 143/CT-VKS ngày 31/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn

Thành Q về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 250 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh thay đổi quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành Q từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; phạt bổ sung bị cáo 20.000.000 đồng.

- Tịch thu và tiêu hủy: Bột màu vàng trong 02 (hai) gói nylon màu cam qua giám định đều là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 2,5658g loại MDMA, Nimetazepam; Bột màu vàng trong 04 (bốn) gói nylon màu vàng qua giám định đều là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 4,4166g loại MDMA, Nimetazepam, Ketamine; 01 (một) viên nén màu hồng hình mặt cười qua giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,3969g, loại MDMA; Tinh thể không màu qua giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,5240g, loại Ketamine; 01 (một) bốp da màu nâu.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) xe gắn mô tô biển số 50N1 – 57439, có số máy: JFV1E1845686, số khung: MH1JFV116JK840257 và 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone có số Imei: 355060586634292, cùng 01 sim có số thuê bao 0775138617.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thành Q khai nhận hành vi như nội dung vụ án nêu trên, bị cáo thừa nhận biết D1 và Bé B bán ma túy cho người khác nhưng vì hám lợi nên bị cáo vẫn đi giao ma túy và thu tiền bán ma túy về cho D1 và Bé B; bị cáo rất ăn năn hối hận và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt mức án thấp nhất để bị cáo sớm quay về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét thấy lời khai tại phiên tòa của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, vật chứng của vụ án, Kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận vào ngày 15/01/2023 bị cáo Nguyễn Thành Q đã có hành vi tàng trữ 2,5658g loại MDMA, Nimetazepam; 4,4166g loại MDMA,

Nimetazepam, Ketamine; 0,3969g loại MDMA; 0,5240g loại Ketamine với mục đích giao (bán) cho người khác theo yêu cầu của D1 và Bé B (không rõ lai lịch) và thu tiền bán ma túy giao lại cho Bé B tại trước địa chỉ số C, đường số G, Khu dân cư T, ấp D, xã B, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh thì bị bắt quả tang.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách quản lý và sử dụng chất ma túy của Nhà nước. Khi thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy (giúp sức cho D1 và Bé B), bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức và điều khiển được hành vi của mình nhưng vì tham lam vụ lợi nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Số ma túy bị cáo tàng trữ để bán lại cho người khác, qua giám định là ma túy ở thể rắn gồm: 2,5658g loại MDMA, Nimetazepam; 4,4166g loại MDMA, Nimetazepam, Ketamine; 0,3969g loại MDMA; 0,5240g loại Ketamine.

Do Phân viện Khoa học hình sự Bộ C tại Thành phố Hồ Chí Minh từ chối thực hiện giám định hàm lượng các chất ma túy MDMA, Nimetazepam, Ketamine trong mẫu bột màu vàng thu giữ của Nguyễn Thành Q nên không có căn cứ để tính tổng khối lượng các chất ma túy nêu trên theo quy định của pháp luật, để xử lý Q theo quy định tại khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Nguyễn Thành Q khai nhận đã nhiều lần đi giao ma túy cho D1 và Bé B1. Tuy nhiên do chỉ có lời khai của bị cáo không có tài liệu chứng cứ nào khác để chứng minh nên chưa đủ căn cứ xác định Q phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” với tình tiết phạm tội 02 lần trở lên theo điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4] Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Nguyễn Thành Q phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo không chỉ trực tiếp xâm phạm đến chính sách quản lý và sử dụng chất ma túy của Nhà nước mà còn ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, Hội đồng xét thấy cần phải áp dụng hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội trong một thời gian nhất định, đồng thời phạt bổ sung bị cáo một khoản tiền nhất định quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[6] Tuy nhiên, xét thấy tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai cáo, ăn năn hối cải nên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự hình sự.

[7] Về xử lý vật chứng:

1/ 01 xe gắn mô tô biển số 50N1 – 57439, có số máy: JFV1E1845686, số khung: MH1JFV116JK840257. Qua xác minh do Nguyễn Thành Q đứng tên chủ sở hữu, Q khai nhận xe trên cùng với mẹ Nguyễn Thị Cẩm D mua tại H với giá 50.000.000 đồng. Bà D cho Q đứng tên chủ sở hữu để Q chạy xe công nghệ G và Q sử dụng chiếc xe trên để đi giao ma túy cho người khác nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

2/ 01 điện thoại di động hiệu Iphone có số Imei: 355060586634292, cùng 01 sim có số thuê bao 0775138617, Q sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

3/ 01 bóp da màu nâu, không có giá trị sử dụng nên tịch thu và tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

4/ Bột màu vàng trong 02 gói nylon màu cam qua giám định đều là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 2,5658g loại MDMA, Nimetazepam (khối lượng còn lại sau giám định là 1,8396g); Bột màu vàng trong 04 gói nylon màu vàng qua giám định đều là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 4,4166g loại MDMA, Nimetazepam, Ketamine (khối lượng còn lại sau giám định là 3,7527g); 01 viên nén màu hồng hình mặt cười qua giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,3969g, loại MDMA (khối lượng còn lại sau giám định là 0,2325g); Tinh thể không màu qua giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,5240g, loại Ketamine (khối lượng còn lại sau giám định là 0,3598g). Xét đây là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên tịch thu và tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[9] Đối với các đối tượng đưa ma túy cho Q để đi giao cho người khác, do chưa xác định được nhân thân lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B đang tiếp tục truy xét. Khi nào phát hiện được sẽ xử lý sau.

[10] Từ những nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử chấp nhận quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về tội danh, hình phạt đối với bị cáo cũng như đề nghị xử lý vật chứng vụ án. Hội đồng xét xử cũng chấp nhận đề nghị của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Thành Q** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

* Căn cứ vào khoản 1, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Thành Q** 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/01/2023.

- Phạt bổ sung bị cáo số tiền 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng để nộp Ngân sách nhà nước.

* Căn cứ vào điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu và tiêu hủy: Bột màu vàng trong 02 (hai) gói nylon màu cam qua giám định đều là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 2,5658g loại MDMA, Nimetazepam (khối lượng còn lại sau giám định là 1,8396g); Bột màu vàng trong 04 (bốn) gói nylon màu vàng qua giám định đều là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 4,4166g loại MDMA, Nimetazepam, Ketamine (khối lượng còn lại sau giám định là 3,7527g); 01 (một) viên nén màu hồng hình mặt cười qua giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,3969g, loại MDMA (khối lượng còn lại sau giám định là 0,2325g); Tinh thể không màu qua giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,5240g, loại Ketamine (khối lượng còn lại sau giám định là 0,3598g); 01 (một) bốp da màu nâu.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) xe gắn mô tô biển số 50N1 – 57439, có số máy: JFV1E1845686, số khung: MH1JFV116JK840257 và 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone có số Imei: 355060586634292, cùng 01 sim có số thuê bao 0775138617.

(tất cả vật chứng, đồ vật trên Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh đang tạm giữ theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 05/6/2023 giữa Công an huyện B và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh)

* Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

* Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TPHCM (1);
- Viện kiểm sát nhân dân TPHCM (1);
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh (2);
- Công an huyện Bình Chánh (1);
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Chánh (1);
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an TPHCM (1);
- Sở tư pháp TPHCM (1);
- Nhà tạm giữ Công an huyện Bình Chánh T30 (1);
- Bị cáo (1);
- Đương sự (1);

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lý Thường Đông

- Lưu hồ sơ (1);
- Lưu VT (1).

