

Bản án số:03/2017/DSST

Ngày: 18/7/2017

*V/v: Yêu cầu bồi thường thiệt hại
do sức khỏe bị xâm phạm.*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRÀ LĨNH
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vi Khánh Dân.
- *Hội thẩm nhân dân:*
 1. Ông: Bế Văn Thắng.
 2. Ông: Hà Huy Hương.
- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Ông Nông Văn Quỳnh- Thư ký
- Tòa án- Tòa án nhân dân huyện Trà Lĩnh, tỉnh Cao Bằng.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Lĩnh, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa:* Bà Ma Kim Hiệp- Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 7 năm 2017 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trà Lĩnh, tỉnh Cao Bằng mở phiên tòa xét xử sơ thẩm, công khai vụ án dân sự thụ lý số 03/2017/TLST-DS ngày 10 tháng 4 năm 2017 về việc “ Yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/2017/QĐXXST- DS ngày 03/7/2017, Giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Chị Lý Thị P, sinh năm 1981.

Trú tại: Tổ dân phố 1, thị trấn HQ, huyện TL, tỉnh Cao Bằng. Có mặt.

Bị đơn: Anh Lưu Văn Y, sinh năm 1986.

Trú tại: Tổ dân phố 1, thị trấn HQ, huyện TL, tỉnh Cao Bằng. Có mặt.

Người làm chứng:

1. Bà Dương Thị T.

Trú tại: Tổ dân phố 1, thị trấn HQ, huyện TL, Cao Bằng (Có mặt).

2. Hoàng Thị Y.

Trú tại: Khu 1, thị trấn HQ, huyện TL, Cao Bằng (Vắng mặt).

3. Bế Đức H.

Trú tại: Xóm LB - LL - TA- Cao Bằng (Vắng mặt).

4. Nông Thị Kim C.

Trú tại: Tổ dân phố 1, thị trấn HQ, huyện TL, Cao Bằng (Có mặt).

5. Trương Thị N.

Trú tại: NY, xã CC, huyện TL, tỉnh Cao Bằng (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 28 tháng 3 năm 2017 và các lời khai trong quá trình tố tụng và tại phiên tòa chị Lý Thị P trình bày như sau:

Ngày 31 tháng 8 năm 2016, khoảng 11 giờ anh Lưu Văn Y vô cớ xông vào túm tóc, dùng cây đánh tôi còn bà Dương Thị T thì ôm tôi lại. Chị dâu tôi vào can ngăn thì bị Y dùng cây đánh vào tay. Khi mọi người chạy đến can ngăn nhưng Y vẫn túm tóc và đánh tôi làm cho tôi bị thương tích phải đi cấp cứu và điều trị ở Bệnh viện huyện Trà Lĩnh 06 ngày. Gia đình tôi không có ruộng đất nên công việc của tôi là buôn bán hàng hóa ở chợ để kiếm sống. Trong những ngày tôi nằm viện, tôi đã phải nghỉ làm. Như vậy, qua sự việc tôi không những bị tổn hại về sức khỏe mà còn mất đi thu nhập thực tế. Do vậy, tôi yêu cầu anh Lưu Văn Y phải bồi thường cho tôi các khoản sau:

- Toàn bộ tiền thuốc men, viện phí; Tiền thu nhập thực tế bị mất do phải nằm viện không đi làm được là 3.500.000đ (Ba triệu năm trăm nghìn đồng);
- Tiền thuốc đông y chữa nội thương: 3.000.000đ (Ba triệu đồng).

Tại phiên tòa chị Lý Thị P yêu cầu bồi thường các khoản: Tiền mất thu nhập là 1.800.000đ; Tiền mất thu nhập của người chăm sóc là 1.800.000đ và tiền bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe 3.000.000đ. Tổng là 6.600.000đ.

Tại phiên tòa, anh Lưu Văn Y trình bày:

Ngày 31 tháng 8 năm 2016, tôi thừa nhận có xô xát với chị P, nguyên nhân là chị P chửi tôi không kiếm chế được nên có được túm tóc và đánh chị ấy một cái. Sau khi sự việc xảy ra, tôi đã sang nhà chị P xin lỗi và thỏa thuận việc bồi thường nhưng chị P không đồng ý. Sau đó, vợ chồng chị P còn sang nhà tôi đánh tôi khiến tôi bị thương tích như tôi không đi điều trị ở bệnh viện, sự việc có hàng xóm chứng kiến. Đối với các khoản tiền mà chị P yêu cầu bồi thường tôi không nhất trí vì yêu cầu như vậy là quá cao. Xảy ra xô xát là do lỗi của hai bên.

Ngoài ra, việc vợ chồng chị P xông vào nhà tôi để đánh tôi là hoàn toàn sai trái với quy định của pháp luật. Tôi mong Tòa xem xét giải quyết vụ việc công bằng và đúng theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bà Dương Thị T khai:

Sự việc xảy ra không đúng như chị P trình bày, tôi không được ôm P để con trai tôi đánh. Sau khi xảy ra sự việc, tôi cùng với Y có sang nhà P để xin lỗi và thỏa thuận bồi thường nhưng P không đồng ý. Mấy ngày sau, vợ chồng P kéo sang nhà tôi đánh cả hai mẹ con tôi, sự việc có hàng xóm chứng kiến.

Tại lời khai tại Công an huyện Trà Lĩnh của anh Bế Đức H, bà Nông Thị Kim C, bà Trương Thị N là những người chứng kiến sự việc khai nhận: “...Khoảng 11 giờ ngày 31 tháng 8 năm 2016 nhìn thấy anh Lưu Văn Y tay phải cầm một đoạn cây dài khoảng 50cm, tay trái túm tóc và đánh chị P, hai bên giằng co nhau...”.

Theo Báo cáo đề xuất ngày 27 tháng 9 năm 2016 của Công an huyện Trà Lĩnh có nhận xét và đề xuất xử lý vụ việc như sau:

Vụ việc xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ trong giao tiếp nhưng do đối tượng Lưu Văn Y đã uống nhiều bia nên không làm chủ được bản thân dẫn đến hành vi xâm hại đến sức khỏe của chị Lý Thị P. Tại cơ quan công an, đối tượng Y đã thành khẩn khai báo về hành vi vi phạm của mình, nhận thức được hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật. Công an huyện Trà Lĩnh đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lưu Văn Y bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 2.000.000đ (Hai triệu đồng) về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác theo điểm e khoản 3 Điều 5 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP của Chính phủ.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu:

Về tuân theo pháp luật về tố tụng: Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, những người tiến hành tố tụng và các đương sự, người tham gia tố tụng đã chấp hành đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về việc giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận một phần yêu cầu của nguyên đơn, buộc bị đơn phải bồi thường chi phí hợp lý theo quy định của pháp luật. Buộc bị đơn phải chịu án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; lời trình bày của nguyên đơn, bị đơn; căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định các vấn đề cần giải quyết trong vụ án như sau:

Về áp dụng pháp luật tố tụng: Đây là vụ án dân sự đòi bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm. Theo quy định tại khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Trà Lĩnh, tỉnh Cao Bằng.

Về áp dụng pháp luật nội dung: Sự kiện pháp lý xảy ra ngày 31/8/2016 vì vậy cần áp dụng các Điều 604; 605; 606; 607 và Điều 609 của Bộ luật dân sự năm 2005 để giải quyết.

[1]. Về nội dung vụ án:

Tòa án nhận định nguyên nhân xảy ra vụ việc là do chị P mắng con trai chị nhưng anh Y lại hiểu nhầm, sau đó hai bên có lời qua tiếng lại và dẫn đến xô xát. Đây là vụ việc bột phát, cả hai bên đều có lỗi.

Tại Báo cáo đề xuất của Công an huyện Trà Lĩnh ngày 27/9/2016 kết luận: “Căn cứ vào lời khai của các nhân chứng, các tài liệu có trong hồ sơ vụ án xác định Lưu Văn Y có hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác và ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với Lưu Văn Y về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác.

Qua Báo cáo đề xuất của Công an huyện Trà Lĩnh và những lời khai của các nhân chứng, đương sự có trong hồ sơ cũng như tại phiên tòa hôm nay. Tòa án nhận định các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và các lời khai tại phiên tòa phù hợp với thương tích trên người chị Lý Thị P được ghi nhận trong sổ bệnh án ngoại khoa của bệnh viện huyện Trà Lĩnh. Vì vậy, có cơ sở khẳng định anh Lưu Văn Y đã có hành vi xâm hại đến sức khỏe của chị Lý Thị P và thương tích của chị P là do anh Lưu Văn Y gây ra. Tòa án buộc anh Lưu Văn Y phải bồi thường cho chị P những chi phí hợp lý theo quy định của pháp luật.

[2]. Về ý kiến của đại diện viện kiểm sát: Đề nghị hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu của nguyên đơn, buộc bị đơn bồi thường cho nguyên đơn những chi phí hợp lý theo quy định của pháp luật là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Về các khoản bồi thường mà chị Lý Thị P yêu cầu anh Lưu Văn Y phải bồi thường do sức khỏe bị xâm phạm:

Căn cứ Điều 609 của Bộ luật dân sự năm 2005. Thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm: a) *Chi phí hợp lý cho việc cứu chữa, bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe và chứng năng bị mất, bị giảm sút của người bị thiệt hại; b) Thu nhập thực tế bị mất hoặc bị giảm sút của người bị thiệt hại; nếu thu nhập thực tế của người thiệt hại không ổn định và không thể xác định được thì áp dụng mức thu nhập trung bình của lao động của cùng loại; c) Chi phí hợp lý và phần thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc người bị thiệt hại trong thời gian điều trị.*

Sau khi xem xét, đối chiếu với các quy định của Bộ luật dân sự năm 2005 về phần bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng; về từng khoản đã chi phí cụ thể, về mức thu nhập của nguyên đơn, người chăm sóc bị hại.

Xét thấy, đối với các khoản tiền yêu cầu trên của nguyên đơn, Tòa án nhận định có căn cứ chấp nhận buộc bị đơn Lưu Văn Y phải bồi thường cho nguyên đơn Lý Thị P tiền mất thu nhập của chị P, tiền mất thu nhập người chăm sóc và tiền bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe, cụ thể như sau:

- Tiền mất thu nhập của chị P 6 ngày điều trị (từ ngày 31 tháng 8 đến 05 tháng 9 năm 2016) 6 ngày x 200.000đ = 1.200.000đ.

- Tiền mất thu nhập của người chăm sóc: 5 ngày x 200.000đ = 1.000.000đ

- Tiền bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe: 1.500.000đ.

Tổng cộng các khoản là: 3.700.000đ (Ba triệu bảy trăm nghìn đồng).

[4]. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án buộc anh Lưu Văn Y phải chịu án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch theo quy định của pháp luật.

[5]. Về quyền kháng cáo bản án: Nguyên đơn và bị đơn có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự; Các Điều 604, 605, 606, 607 và Điều 609 của Bộ luật dân sự năm 2005;

Áp dụng Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

1. Về yêu cầu khởi kiện: Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của chị Lý Thị P, buộc anh Lưu Văn Y phải bồi thường cho chị Lý Thị P, trú tại Tổ dân phố 1, Thị trấn HQ, huyện TL, tỉnh Cao Bằng các khoản tiền sau:

- Tiền mất thu nhập của chị P 6 ngày x 200.000đ = 1.200.000đ.

- Tiền mất thu nhập của người chăm sóc: 5 ngày x 200.000đ = 1.000.000đ.

- Tiền bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe: 1.500.000đ.

Tổng cộng các khoản là: 3.700.000đ (Ba triệu bảy trăm nghìn đồng)

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, nguyên đơn có đơn yêu cầu thi hành án, bị đơn không thi hành khoản tiền bồi thường nêu trên thì hàng tháng bị đơn còn phải trả cho nguyên đơn số tiền lãi theo mức lãi suất cơ bản do Ngân hàng Nhà nước quy định tương ứng với số tiền và thời gian chưa thi hành án.

2. Về án phí: Buộc anh Lưu Văn Y phải chịu án phí dân sự sơ thẩm 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) để sung công quỹ Nhà nước.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng

chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nguyên đơn, bị đơn có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh,
- Viện KSND huyện,
- Các đương sự,
- Chi cục THA DS huyện,
- Lưu hồ sơ vụ án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Vi Khánh Dân