TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc

Bản án số:**1017**/2025/HSPT
Ngày: 04/12/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
+ Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Tô Thanh Tú
+ Các Thẩm phán: Bà Chử Phương Ngọc
Ông Đinh Quốc Trí

- Thư ký ghi biên bản phiên toà: Ông Từ Khánh Duy - Thư ký Toà án, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Bùi Bích Phượng - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 898/2025/HSPT ngày 12/11/2025 do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố đối với bản án hình sự sơ thẩm số 72/2025/HSST ngày 08/8/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 2, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng nghị:

Tạ Mai A (tên gọi khác : Không), sinh năm 2005 tại tỉnh Quảng Ninh; Giới tính: Nữ; ĐKNKTT : tổ G khu A phường C, thành phố C (nay là phường C), tỉnh Quảng Ninh và chỗ ở: phố D phường Q, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Sán Dìu; Tôn giáo: Không; Con ông : Tạ Quân Đ, sinh năm 1976; Con bà: Mai Thị T, sinh năm 1977; Bị cáo có 01 con sinh năm 2025; D chỉ bản số 476 lập ngày 26/5/2025; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra trong vụ án có người bị hại Lê Hà M, sinh năm 2001; Trú tại : P E phường T, quận T (nay là phường T), thành phố Hà Nội không có kháng cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 và bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân khu vực 2 thì vụ án có nội dung như sau:

Tạ Mai A tham gia các nhóm mua bán vé sự kiện âm nhạc tổ chức tại Việt Nam. Do biết có người muốn mua vé sự kiện âm nhạc, nên Mai A đã nảy sinh ý định gian dối để chiếm đoạt tiền. Ngày 10/03/2024, Tạ Mai A thấy tài khoản facebook của chị Lê Hà M (Sinh năm 2001, địa chỉ: P - E2 phường T, T, Hà Nội) đăng bài mua vé sự kiện âm nhạc "2024 BAEKHYUN

[Lonsdaleite] IN HO CHI MINH" do Công ty TNHH A1 tổ chức tại thành phố Hồ Chí Minh vào ngày 06/04/2024 nên đã sử dụng tài khoản facebook "Mai A" nhắn tin với chị M thông báo có 04 vé sự kiện âm nhạc "2024 BAEKHYUN [Lonsdaleite] IN HO CHI MINH" với giá 3.200.000 đồng/01 vé. Chị M đồng ý mua 03 vé với tông số tiền 9.600.000 đồng, sau đó Mai A yêu cầu chị M đặt cọc số tiền 4.800.000 đồng. Đề tạo lòng tin cho chị M, Mai A gửi ảnh chụp căn cước công dân, ảnh thẻ ngân hàng của Mai A cho chị M và yêu cầu chị M chuyển tiền đến số tài khoản 2235577997 ngân hàng T1, chủ tài khoản TA MAI ANH. Do tin Mai A là người bán vé sự kiện âm nhạc thật, ngày 10/3/2024 tại P302B - E phường T, T, Hà Nội chị M chuyển khoản từ tài khoản số 4504849825 ngân hàng B, chủ tài khoản mang tên Lê Hà M, đến số tài khoản 2235577997, chủ tài khoản mang tên Tạ Mai A số tiền 4.800.000 đồng. Khi nhận được tiền của chị M, Mai A lên mạng tìm kiếm các hình ảnh vé do khách đặt vé thành công của sự kiện âm nhạc "2024 BAEKHYUN [Lonsdaleite] IN HO CHI MINH" tổ chức tại thành phố Hồ Chí Minh vào ngày 06/04/2024 rồi tải ảnh vé về điện thoại để soạn ra 01 mã Code: 445604955, chỉnh sửa thông tin khách đặt mua vé là: H, email: hamyle12712@gmail.com; số điện thoại +84367054638, địa chỉ: ngõ A L, T, T, Hà Nội rồi gửi cho chị M và thông báo mã Code trên chứa 02 vé của chị M để chị M tin tưởng đã mua vé thành công nhằm yêu cầu chị M chuyển tiếp tiền cọc vé. Ngày 13/03/2024, tại P - E phường T, T, Hà Nội chị M chuyển khoản từ tài khoản số 4504849825 ngân hàng B, chủ tài khoản mang tên Lê Hà M, đến số tài khoản 2235577997, chủ tài khoản mang tên Tạ Mai A số tiền 3.200.000 đồng.

Do sợ chị M phát hiện code vé giả, Mai A đặt mua 01 vé của sự kiện âm nhạc "2024 BAEKHYUN [Lonsdaleite] IN HO CHI MINH". Sau khi người bán yêu cầu cọc tiền, Mai A chuyển khoản cọc 500.000 đồng. Ngày 18/03/2024, người bán gửi cho Mai A 01 Imail của Ticketbox việc đặt vé sự kiện âm nhạc có mã Order code: 445604926; thông tin khách đặt vé là Tạ Mai A, E: maianhcp2709@gmail.com, số điện thoại +84392346756, địa chỉ: C, TP C, tỉnh Quảng Ninh. Sau khi nhận được mã Code: 445604926, Mai A gửi hình ảnh mã Code cho chị M để tin tưởng Mai A đặt vé thành công và nói khi nào nhận được vé sẽ chuyển phát nhanh về địa chỉ của chị M nhưng thực tế Mai A không mua vé này và yêu cầu chị M chuyển hết tiền vé. Ngày 18/03/2024, tại P - E phường T, T, Hà Nội chị M tiếp tục chuyển khoản từ tài khoản số 4504849825 ngân hàng B, chủ tài khoản mang tên Lê Hà M, đến số tài khoản 2235577997, chủ tài khoản mang tên Tạ Mai A số tiền 1.600.000 đồng với nội dung "LE HA MY Chuyen tien not 50 phan tram ve thu 3 day 1 cc Baek". Sau khi nhận số tiền 9.600.000 đồng của chị Lê Hà M, Mai A chặn tin nhắn facebook, không liên lạc với chị M và sử dụng tiêu xài cá nhân hết.

Tại cơ quan điều tra, Tạ Mai A khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên và khai: Mai A tham gia các hội nhóm mua, bán vé các sự kiện âm nhạc nên biết nhiều người có nhu cầu mua vé. Do không có tiền tiêu sài, Mai A nảy sinh ý định nếu có khách tìm mua vé sẽ chủ động nhắn tin báo có vé, sau

khi khách mua chuyển tiền sẽ cắt đứt liên lạc, không chuyển vé như hứa hẹn ban đầu để chiếm đoạt số tiền của khách.

Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại Công ty TNHH A1 và Công ty TNHH T2 xác định: Cuối tháng 01/2024, Công ty A2.LTD ký kết và thuê TKB làm bên cung cấp nền tảng sàn thương mại điện tử ticketbox.vn, ứng dụng TICKETBOX để công ty này phân phối vé sự kiện âm nhạc "2024 BAEKHYUN [Lonsdaleite] IN HO CHI MINH" tới khách hàng. Đối với mã đơn hàng 445604926 có số lượng 01 vé với thông tin người đặt vé: Phan Lê Uyên N, số điện thoại +84832701234, email nghiphan200086@gmail.com, địa chỉ: B L, phường A, quận A, thành phố Hồ Chí Minh, hiện mã code không còn tồn tại trên hệ thống điều hành.

Xét thấy Công ty A2.LTD và Công ty TNHH T2 không liên quan đến hành vi phạm tội của Mai A, nên Cơ quan điều tra - Công an thành phố H không có hình thức xử lý.

Về dân sự: Chị Lê Hà M yêu cầu Mai A trả lại số tiền 9.600.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 72/2025/HSST ngày 08/08/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 2, thành phố Hà Nội đã xử và quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Tạ Mai A phạm tội ‘Lừa đảo chiếm đoạt tài sản »

Áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 ; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: bị cáo Tạ Mai A 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án còn tuyên về phần án phí, quyền kháng cáo của bị cáo, người bị hại.

Không nhất trí với quyết định của bản án sơ thẩm, tại Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 04-VKSHN ngày 08/9/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đã kháng nghị về phần hình phạt đối với bị cáo Tạ Mai A theo hướng sửa bản án sơ thẩm, áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Tại phiên tòa phúc thẩm, Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm kháng nghị theo hướng giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo Tạ Mai A. Bị cáo xuất trình tài liệu chứng minh gia đình có người thân có công với Cách mạng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên toà sau khi phân tích tính chất vụ án, tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã kết luận:

Về hình thức: Quyết định kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đúng về thẩm quyền và trong thời hạn kháng nghị nên đề nghị chấp nhận xem xét.

Về nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Tạ Mai A về tội *“Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”* theo quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự là có căn cứ. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, hiện đang nuôi con nhỏ

dưới 36 tháng tuổi. Có thể xem xét cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong cộng đồng.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội, sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm số 72/2025/HSST ngày 08/8/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 2, thành phố Hà Nội theo hướng giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo Tạ Mai A, cụ thể:

Tuyên bố: Bị cáo Tạ Mai A phạm tội "*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản"*

Áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 ; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: bị cáo Tạ Mai A 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật nên không xem xét.

Lời nói sau cùng: Bị cáo xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử, không có người tham gia tố tụng nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Kháng nghị VKSND thành phố Hà Nội còn trong thời hạn kháng nghị và đúng về thẩm quyền nên được chấp nhận.

[2] Xét kháng nghị của VKSND thành phố Hà Nội thì thấy:

Tại phiên toà hôm nay, bị cáo thừa nhận thực hiện các hành vi như bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ nên có đủ cơ sở để khẳng định: Mặc dù không có vé tham gia sự kiện âm nhạc "*2004 BAEKHYUN Lonsdaleite IN HO CHI MINH*" tổ chức tại thành phố Hồ Chí Minh vào ngày 06/04/2025, Tạ Mai A dùng thủ đoạn gian dối có 04 vé sự kiện âm nhạc bán. Do tin tưởng Mai A, nên chị Lê Hà M đã đặt mua 03 vé sự kiện âm nhạc vào các ngày 10,13,18/03/2024. Tại P302B - E2 phường T, T, Hà Nội chị M đã lần lượt chuyển cho Mai A tổng số tiền 9.600.000 đồng. Sau khi nhận được tiền của chị M, Tạ Mai A đã chi tiêu cá nhân hết.

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Tạ Mai A về tội "*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản"* theo quy định tại khoản 4 Điều 174 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất vụ án, tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cho hành vi phạm tội của bị cáo như: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải. Xét bị cáo có chưa có tiền án tiền sự, đã bồi thường toàn bộ thiệt hại, hiện đang nuôi con nhỏ dưới 36 tháng nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Toà án cấp sơ thẩm áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên là có căn cứ.

Hội đồng xét xử thấy, bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, là người dân tộc thiểu số nhưng Toà án cấp sơ thẩm không áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự là thiếu sót, cần áp dụng bổ sung cho bị cáo. Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo xuất trình tài liệu chứng minh gia đình có người thân có công với Cách mạng, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự áp dụng thêm đối với bị cáo. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; giá trị tài sản chiếm đoạt không lớn và đã được khắc phục, trả lại toàn bộ cho người bị hại; bị cáo đang nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi; có nơi cư trú rõ ràng, nhân thân tốt nên có thể xem xét cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy có căn cứ chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội.

[3] Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các phần khác của bản án không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm số 72/2025/HSST ngày 08/8/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 2, thành phố Hà Nội, cụ thể:

1.1. Về tội danh**:** Tuyên bố bị cáo Tạ Mai A phạm tội "*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản"*

1.2. Về điều luật áp dụng và hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 174; điểm s, b, i khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: bị cáo Tạ Mai A 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách là 12 (Mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Tạ Mai A cho Ủy ban nhân dân phường C, tỉnh Quảng Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí**:** Áp dụng Điều 136- Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Toà án: Bị cáo không phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nh ận:
- CA, VKSND, THADS TP HN
- TAND KV 2, TP Hà Nội.
- VKSND TP Hà Nội;
- Bị cáo;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Lưu HS,VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Tô Thanh Tú

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**