

Bản án số: 89/2022/HS-ST

Ngày: 18- 4 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Tú

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Lương

Bà Dương Tú Anh

- Thư ký phiên tòa: Bà Đào Thị Ngân - Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 4 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 81/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 04 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 86/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

LNA, sinh năm 2000 tại Lào Cai; HKTT: Thôn Sơn Mãn 3, xã Vạn Hòa, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: 12/12; Con ông: LVC và bà TTV; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt, giữ từ ngày 01/11/2021 đến nay; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

1. Anh LHD, sinh năm 2003; HKTT: Quảng Nhân, Quảng Xương, Thanh Hóa (Vắng mặt);

2. Ông DDD, sinh năm 1972; HKTT: Xóm 3, Nam Hải, Tiền Hải, Thái Bình (Vắng mặt);

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh NHN, sinh năm 1993; HKTT: Tổ dân phố Kiên Thành, thị trấn Trâu Quỳ, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội (Vắng mặt);

2. Chị ĐBH, sinh năm 1997; HKTT: Số 178A đường Bờ Sông Sét, tổ 27 Thịnh Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội (Vắng mặt).

3. Chị LTLA, sinh năm 1996; Địa chỉ: Thôn Sơn Mãn 3, xã Vạn Hòa, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án

được tóm tắt như sau:

Do cần tiền tiêu xài cá nhân nên LNA đã đi vào khu vực tầng hầm để xe của các chung cư trên địa bàn thành phố Hà Nội tìm xe máy để trộm cắp.

Khoảng 10h00' ngày 01/11/2021, LNA vào hầm để xe B1 Chung cư Mipeco số 229 Tây Sơn, phường Ngã Tư Sở, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội với mục đích trộm cắp xe máy. Khi nhìn thấy chiếc xe máy Honda SH 150i màu trắng, BKS: 29N1 – 869.45, NA đã vào mạng xã hội tìm và liên hệ với thợ sửa khóa Smartkey là anh NCH, NA nói với anh H chiếc xe máy trên là của mình và do bị mất chìa khóa xe nên thỏa thuận với anh H làm chìa khóa Smartkey với giá 1.500.000 đồng. Sau khi có chìa khóa, NA phóng xe qua chốt thì bị anh LHD là nhân viên kiểm soát vé ra vào cửa hầm gửi xe B1, chung cư Mipeco 229 Tây Sơn phát hiện hô hoán ngăn chặn lại, NA không xuất trình vé gửi xe nên bị giữ lại. Do không xuất trình được vé gửi xe, đăng ký xe nên anh D đã trình báo sự việc cho Công an phường Ngã Tư Sở để tiến hành giải quyết. Cơ quan điều tra đã xác định chủ sở hữu chiếc xe máy trên là anh NHN (Địa chỉ: Tổ dân phố Kiên Thành, thị trấn Trâu Quỳ, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội).

Tại bản Kết luận định giá số 278/KL-HĐĐGTS ngày 04/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản quận Đống Đa kết luận:

- Xe Honda SH 150i màu đen trắng BKS 29N1 – 869.45, SK 010745, SM 1058456, đã qua sử dụng, đã thu hồi định giá 95.000.000 đồng.

Ngoài hành vi trộm cắp chiếc xe trên, NA còn khai nhận: Hồi 17h00' ngày 30/10/2021, NA đến hầm B2 chung cư Hồ Gươm Plaza, số 104 Trần Phú, Mộ, Lao Hà Đông, NA đã trộm cắp 01 xe máy Honda Sh 125i màu trắng đen BKS: 29H2 – 248.39 tại khu vực hầm B2 chung cư này. Sau khi lấy được xe máy, NA thỏa thuận thuê anh HVC làm chìa khóa Smartkey với giá 1.800.000 đồng để mở khóa xe và bán cho một nam thanh niên tên “B” sử dụng số điện thoại 0866.572.884 tại khu vực Cầu Trắng, phường Mộ Lao, Hà Đông, Hà Nội với giá 32.000.000 đồng. Số tiền bán xe NA đã tiêu xài hết.

Cơ quan CSĐT – Công an quận Đống Đa đã tiến hành xác minh tại Công an phường Mộ Lao, quận Hà Đông được biết ngày 01/11/2021 Công an phường Mộ Lao tiếp nhận đơn trình báo của chị ĐBH về việc bị mất trộm chiếc xe máy Honda SH 125i màu trắng đen, BKS: 29H2 – 248.39 tại hầm B2 Chung cư Hồ Gươm Plaza số 104 Trần Phú, Mộ Lao, Hà Đông, Hà Nội vào ngày 30/10/2021.

Ngày 08/11/2021, cơ quan CSĐT – Công an quận Đống Đa đã có yêu cầu định giá tài sản số 740/CQĐT đề nghị định giá tài sản đối với chiếc xe Honda SH 125i màu trắng đen BKS 29H2 – 24839. Kết luận định giá tài sản số 286/KL-HĐĐGTS ngày 15/11/2021 kết luận: Xe máy Honda SH 125i màu trắng đen, BKS 29H2 - 248.39, SK 000610, SM 1023095 đã qua sử dụng, chưa thu hồi định giá 83.890.000 đồng. Chi phí cấp lại giấy chứng nhận đăng ký xe máy là 30.000 đồng.

01 xe máy Honda SH 150i màu trắng, biển kiểm soát: 29N1 - 869.45 đã được trao trả cho chủ sở hữu là anh NHN. Anh N đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì.

Đối với chiếc xe máy Honda SH 125i màu trắng đen, BKS 29H2 - 248.39, SK 000610, SM 1023095 đã qua sử dụng, chưa thu hồi định giá 83.890.000 đồng. Chủ sở hữu là chị ĐBĐ đã nhận bồi thường và không yêu cầu khác.

Cáo trạng số: 98/CT-VKSĐĐ ngày 30/03/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo LNA về tội trộm cắp tài sản theo quy định tại Khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, LNA đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu ở trên. Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật trên là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Sau khi xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ buộc tội và các tình tiết khác có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác.

Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 điều 173 Bộ luật hình sự; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt: LNA mức án tù 34 đến 38 tháng tù; Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo; Vật chứng: Sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại Iphone 8 plus; tịch thu tiêu hủy 01 chìa khóa Smarkey.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì và xin được áp dụng mức hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền về trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu được của vụ án đã được gửi đi giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10h00' ngày 01/11/2021, tại khu vực hầm xe B1 Chung cư số 229 Tây Sơn, phường Ngã Tư Sở, Đống Đa, Hà Nội, LNA đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc xe máy Honda SH 150i màu trắng, biển kiểm soát 29N1 - 869.45 trị giá 95.000.000 đồng của anh NHN thì bị phát hiện bắt quả

tang. Ngoài ra, khoảng 17h00' ngày 30/10/2021, tại khu vực hầm B2 Chung cư Hồ Gươm Plaza số 104 Trần Phú, phường Mộ Lao, Hà Đông, Hà Nội, với thủ đoạn tương tự LNA đã có hành vi Trộm cắp tài sản là một chiếc xe máy Honda SH màu trắng đen biển kiểm soát 29H2 - 248.39 trị giá 83.890.000 đồng của chị ĐBH. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội Trộm cắp tài sản quy định tại khoản 2 điều 173 Bộ luật hình sự. Trị giá 02 chiếc xe máy bị cáo chiếm đoạt là: 178.890.000 đồng nên Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội truy tố bị cáo LNA về tội danh và điều luật trên là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm tới quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội. Trong hai ngày liên tiếp, bị cáo đã hai lần thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản là hai chiếc xe máy SH, bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, cần có hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục răn đe và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét: quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo rất thành khẩn, thái độ tỏ ra ăn năn hối cải, nhân thân bị cáo chưa có tiền án tiền sự, tài sản đã được thu hồi trao trả cho bị hại; đối với chiếc xe không thu hồi được gia đình bị cáo đã bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả cho bị hại. Tại phiên tòa, chị Lan Anh xác nhận số tiền 80.000.000 đồng bồi thường thiệt hại cho chị ĐBH là tài sản của bị cáo nên áp dụng điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt, xét xử bị cáo trên mức thấp nhất của khung hình phạt cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo.

Ngoài hình phạt chính, lẽ ra bị cáo phải chịu thêm hình phạt bổ sung bằng tiền theo quy định tại khoản 5 điều 173 của Bộ luật hình sự. Xong xét bị cáo không có việc làm không có thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành án, nên miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

Tài sản bị cáo chiếm đoạt đã được thu hồi và trả lại cho chủ sở hữu là anh N, chị H. Bị hại là anh D và ông Đ; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh N, chị H, chị LA không có ý kiến yêu cầu bồi thường gì nên không xét.

Đối với đối tượng “B” sử dụng số điện thoại 0866.572.884 đã mua xe máy của NA, Cơ quan Công an xác định chủ thuê bao là THL. Tại Cơ quan điều tra, L khai nhận không đăng ký sử dụng số điện thoại trên và không có quan hệ gì với LNA nên Cơ quan công an không có căn cứ xử lý nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với NCH và HVC là thợ sửa khóa xe máy, khi nhận đánh chìa khóa xe, do không biết xe máy do NA trộm cắp nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[3] Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 chìa khóa Smarkey;

Sung vào Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại Iphone 8 Plus màu đen

[4]. Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo LNA phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”.

Căn cứ: Khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự 2015; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự 2015.

Xử phạt: LNA **36 (Ba mươi sáu)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/11/2021.

Căn cứ: Điều 106, 136, Điều 329, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Sung vào Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại Iphone 8 Plus màu đen nút home bị hỏng, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng và nội dung bên trong;

Tịch thu tiêu hủy 01 chìa khóa Smarkey;

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 154 ngày 14 tháng 4 năm 2022 của Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa).

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo những vấn đề liên quan trực tiếp trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo những vấn đề liên quan trực tiếp trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND quận Đống Đa, TP. Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Đống Đa, TP. Hà Nội;
- Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa, TP. Hà Nội;
- Trại tạm giam số 1- Công an TP. Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Lưu;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thanh Tú

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ