

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ KON TUM
TỈNH KON TUM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2023/HS-ST.

Ngày: 23/5/2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ KON TUM - TỈNH KON TUM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đồng Thị Bình.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Tiền và bà Lê Thị Ngọc Phượng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Hà Anh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum tham gia phiên tòa: Ông Trần Viết Quyền - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 5 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 50/2023/TLST-HS ngày 25 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 54/2023/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 5 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Bị cáo Nguyễn Hiền Ph(tên gọi khác: Đen), sinh ngày 20 tháng 6 năm 2002 tại Kon Tum; Nơi cư trú: Thôn 8, xã Đ, thành phố K, tỉnh Kon Tum; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hoá: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Bá, sinh năm 1960 và bà Huỳnh Thị Kim L, sinh năm 1966; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền sự: Không.

Tiền án: 01, Bản án số 29/2022/HS-ST ngày 24/3/2022 của TAND thành phố Kon Tum xử phạt 06 (Sáu) tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Ngày 20/6/2022, chấp hành xong án phạt tù (Chưa được xóa án tích).

Nhân thân: Ngày 28/7/2021, Công an phường Duy Tân, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0000041/QĐ-XPHC về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*” bằng hình thức phạt tiền (Đã chấp hành).

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/02/2023 đến nay. Bị cáo có mặt.

2. Bị cáo Hồ Ngọc S(tên gọi khác: Lý), sinh ngày 16 tháng 7 năm 2002 tại Kon Tum; Nơi cư trú: Thôn 8, xã Đ, thành phố K, tỉnh Kon Tum; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hoá: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hồ Văn Á , sinh năm 1961 và bà Thân Thị Nh , sinh năm 1963; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền sự: Không.

Tiền án: 01, Bản án số 29/2022/HS-ST ngày 24/3/2022 của TAND thành phố Kon Tum xử phạt 07 (Bảy) tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Ngày 20/7/2022, chấp hành xong án phạt tù (Chưa được xóa án tích).

Nhân thân: Ngày 28/7/2021, Công an phường Duy Tân, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0000043/QĐ-XPHC về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*” bằng hình thức phạt tiền (Đã chấp hành).

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/02/2023 đến nay. Bị cáo có mặt.

- *Bị hại*: Ông Trần Đình C , sinh năm 1970 (Xin xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: Số 536 Phan Đình Phùng, phường Q, thành phố K, tỉnh Kon Tum.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Bà Nguyễn Thị Ch , sinh năm 1973 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn Thanh Trung, phường Ng, thành phố K, tỉnh Kon Tum.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 00 phút, ngày 19/01/2023, bị cáo Hồ Ngọc S điều khiển xe mô tô (không rõ biển số, mượn của A Kh , chưa rõ nhân thân, lai lịch, nói đi có việc) đến nhà bị cáo Nguyễn Hiền P tại thôn 8, xã Đăk Cấm, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum để chơi. Tại đây, Ph rử Sơn đi trộm cắp tài sản thì S đồng ý. Ph vào nhà, lấy 01 cái kìm cắt rồi lên xe mô tô do S điều khiển đi tìm tài sản trộm cắp. Khi đi đến thôn 2, xã Đăk Cấm, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum thì phát hiện 01 căn nhà cấp 04 trong rẫy cao su của ông Trần Đình C không có người trông coi nên các bị cáo dừng xe lại, đi vào tìm tài sản để trộm cắp.

Các bị cáo S , Ph dùng kìm cắt được 01 đoạn lưới B40 (trọng lượng 18Kg) rồi cuộn lại. Cả hai tiếp tục đi đến phòng cuối của căn nhà, dùng gạch đập ổ khóa cửa rồi lục tìm tài sản thì phát hiện 01 bao tải màu trắng bên trong có 01 bơm hơi bằng tay, 02 kìm cắt, 03 ổ khóa nhà, 04 cờ lê (loại 15, 17, 18, 19). S , Ph lấy bao tải màu trắng cùng cuộn lưới B40 lên xe mô tô rồi đi tìm nơi bán tài sản vừa trộm cắp. Khi đi đến ngã tư đường tránh thuộc thôn 2, xã Đ, thành phố K, tỉnh Kon Tum thì dừng xe lại. Ph cầm bao tải xuống xe đứng đợi. Sơn điều khiển xe mô tô chở cuộn lưới B40 đến bán cho bà Nguyễn Thị Ch tại thôn Thanh Trung, phường Ng, thành phố K, làm nghề thu mua phế liệu được số tiền 130.000 đồng rồi quay lại nơi Ph đứng đợi. S chia cho Ph số tiền 100.000 đồng rồi chở Ph về nhà. Sơn bỏ kìm cắt của Ph mang đi từ trước vào bao tải màu trắng, mang đi cất giấu tại rẫy cao su thuộc thôn 4, xã Đăk Cấm, thành phố Kon Tum thì gặp A Kh và trả xe mô tô cho A Kh . Vài ngày sau, S quay lại vị trí giấu bao tải màu trắng thì phát hiện bao tải đã bị mất. Số tiền bán lưới B40, các bị cáo S , Ph đã tiêu xài cá nhân hết.

Phát hiện mất tài sản, ngày 14/02/2023, ông Trần Đình C có đơn trình báo đến cơ quan Công an.

*Tại Kết luận định giá tài sản số 14/KL-HĐ ngày 17/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Kon Tum kết luận thể hiện:

- 01 cuộn thép lưới B40 loại cao 1,2m (ở hàng rào), tổng trọng lượng 18Kg, tại thời điểm bị chiếm đoạt có giá trị là 318.960 đồng.
- 01 bơm hơi bằng tay, tại thời điểm bị chiếm đoạt có giá trị là 218.750 đồng.
- 03 cái ổ khóa, tại thời điểm bị chiếm đoạt có giá trị là 210.000 đồng.
- 04 cái cờ lê, loại 15, 17, 18, 19, tại thời điểm bị chiếm đoạt có giá trị là 253.750 đồng.
- 02 cái kìm cắt đa năng, tại thời điểm bị chiếm đoạt có giá trị là 210.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản tính đến thời điểm bị chiếm đoạt là 1.211.460 (*Một triệu, hai trăm mười một nghìn, bốn trăm sáu mươi*) đồng.

*Vật chứng thu giữ:

- 01 cuộn lưới B40, loại cao 1,2m, trọng lượng 18Kg: Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Kon Tum đã trả lại cho ông Trần Đình C .
- 01 bơm hơi bằng tay; 03 cái ổ khóa; 04 cái cờ lê, loại 15, 17, 18, 19; 02 cái kìm cắt đa năng là tài sản mà các bị cáo trộm cắp được và 01 kìm cắt của bị cáo Phi để trong bao tải màu trắng: Bị cáo Hồ Ngọc Skhai cất giấu tại rẫy cao su thuộc thôn 4, xã Đ, thành phố K; Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Kon Tum đã tiến hành truy tìm nhưng không thấy.

*Trách nhiệm dân sự: Ông Trần Đình C đã nhận lại cuộn lưới B40, còn đối với các tài sản khác, ông C không yêu cầu gì về dân sự. Bà Nguyễn Thị Ch không yêu cầu các bị cáo trả lại số tiền 130.000 đồng đã bỏ ra để mua cuộn lưới B40.

*Cáo trạng số 55/CT-VKSTPKT ngày 24/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum truy tố các bị cáo Nguyễn Hiền Ph , Hồ Ngọc Svề tội “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

*Tại phiên tòa, Kiểm sát viên trình bày lời luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố như bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Hiền Ph , Hồ Ngọc Sphạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, các Điều 17, 38 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt Nguyễn Hiền Phtừ 09 đến 12 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 14/02/2023. Đề nghị xử phạt Hồ Ngọc Stừ 07 đến 10 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 14/02/2023. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu nên không xem xét. Về án phí: Các bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

*Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Hiền Ph , Hồ Ngọc Sthừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Các bị cáo không có ý kiến tranh luận, chỉ trình bày thống nhất quan điểm giải quyết vụ án của đại diện VKSND thành phố Kon Tum. Các bị cáo nói lời sau cùng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Kon Tum, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ căn cứ để khẳng định:

Vào khoảng 17 giờ 00 phút, ngày 19/01/2023, bị cáo Hồ Ngọc Sđiều khiển xe mô tô (không rõ biển kiểm soát, mượn của A Khức, chưa rõ nhân thân, lai lịch) chở theo bị cáo Nguyễn Hiền Phđi trộm cắp tài sản. Phát hiện 01 căn nhà cấp 04 trong rẫy cao su của ông Trần Đình C tại thôn 2, xã Đ, thành phố Kon Tum không có người trông coi, các bị cáo đã sử dụng 01 kìm cắt (Ph mang từ nhà đi) cắt được 01 đoạn thép lưới B40, loại cao 1,2m, tổng trọng lượng 18Kg. Tại phòng cuối của căn nhà, các bị cáo dùng gạch đập ổ khóa cửa, trộm cắp được 01 bao tải màu trắng (bên trong có: 01 bơm hơi bằng tay, 02 kìm cắt đa năng, 03 ổ khóa, 04 cờ lê, loại 15, 17, 18, 19). Sau đó, Sơn điều khiển xe mô tô chở cuộn lưới B40 đến bán cho bà Nguyễn Thị Ch tại thôn Thanh Tr , phường Ng, thành phố Kon Tum được số tiền 130.000 đồng. Số tiền này, Sơn chia cho Phi 100.000 đồng; các bị cáo đã tiêu xài cá nhân hết. Tổng giá trị tài sản tính đến thời điểm bị chiếm đoạt là 1.211.460 (*Một triệu, hai trăm mười một nghìn, bốn trăm sáu mươi*) đồng.

Mặc dù tài sản các bị cáo Nguyễn Hiền Ph , Hồ Ngọc Strộm cắp có trị giá dưới 2.000.000 đồng nhưng vào năm 2022, các bị cáo đã bị kết án về tội “*Trộm cắp tài sản*”, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm. Do đó, hành vi của các bị cáo Nguyễn Hiền Ph , Hồ Ngọc Sđã phạm vào tội “*Trộm cắp tài sản*”; tội phạm và hình phạt quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Do đó, Cáo trạng số 55/CT-VKSTPKT ngày

24/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum đã truy tố các bị cáo Nguyễn Hiền Ph , Hồ Ngọc Slà đúng người, đúng tội và có căn cứ pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội và vai trò đồng phạm của các bị cáo, thấy rằng:

Các bị cáo Nguyễn Hiền Ph , Hồ Ngọc Slà người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Lợi dụng sơ hở của bị hại trong quản lý tài sản, các bị cáo đã lén lút sử dụng kim cắt lưới B40 và dùng gạch đập ổ khóa cửa, trộm cắp tài sản. Các bị cáo trộm cắp tài sản mục đích là nhằm phục vụ nhu cầu tiêu xài cá nhân.

Xét vai trò đồng phạm của các bị cáo, thấy rằng: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, bị cáo Phi là người rủ Sơn đi trộm cắp tài sản, chuẩn bị kim cắt và là người thực hành. Bị cáo Sơn là người thực hành trực tiếp trộm cắp tài sản và mang tài sản đi bán, về giao tiền cho Ph 100.000đ. Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo nên mức án bị cáo Phi nghiêm khắc hơn bị cáo Sơn.

Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, cố ý xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự trên địa bàn thành phố Kon Tum. Việc truy tố và đưa các bị cáo Nguyễn Hiền Ph , Hồ Ngọc Sra xét xử nhằm tuyên truyền pháp luật và răn đe, phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này hiện nay là cần thiết.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân các bị cáo, thấy rằng:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần áp dụng cho các bị cáo khi lượng hình.

Về nhân thân: Các bị cáo có nhân thân xấu, vào năm 2022, bị xử phạt tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” và đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính.

[5] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử nhận thấy, hành vi phạm tội của các bị cáo Nguyễn Hiền Ph , Hồ Ngọc Slà nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị Tòa án xét xử về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Sau khi chấp hành xong hình phạt tù của Bản án trước, các bị cáo không lấy đó làm bài học mà chỉ trong thời gian ngắn, khi chưa được xóa án tích, lại tiếp tục phạm tội mới. Điều này thể hiện bản chất của các bị cáo lười lao động, thích hưởng thụ, lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu trong quản lý tài sản để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nhằm có tiền phục vụ tiêu xài cá nhân. Do đó, cần phải có một bản án với mức án nghiêm khắc, tương xứng, phù hợp với hành vi phạm tội và vai trò đồng phạm của từng bị cáo. Cần cách ly các bị cáo Nguyễn Hiền Ph , Hồ Ngọc S với đời sống xã hội một thời gian để các bị cáo nhận thức được hành vi vi phạm của bản thân; để cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành công dân sống có ích cho xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Ngoài ra, trong vụ án này, có bà Nguyễn Thị Ch là người mua cuộn lưới B40. Tuy nhiên, bà Châu hoàn toàn không biết đây là tài sản do phạm tội mà có. Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Kon Tum không đưa ra hình thức xử lý đối với bà Châu là phù hợp với quy định của pháp luật.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

+ Ông Trần Đình Cồn đã nhận lại cuộn lưới B40; đối với các tài sản còn lại trong quá trình điều tra ông Cồn không yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

+ Bà Nguyễn Thị Ch là người mua cuộn lưới B40, tuy nhiên quá trình điều tra bà Châu không yêu cầu các bị cáo trả lại số tiền 130.000 đồng đã bỏ ra để mua cuộn lưới B40 nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng:

+ 01 cuộn lưới B40 loại cao 1,2m, trọng lượng 18Kg, cơ quan CSĐT – Công an thành phố Kon Tum đã trả lại cho ông Trần Đình Cồn.

+ 01 bom hơi bằng tay; 03 cái ổ khóa; 04 cái cò lê loại 15, 17, 18, 19; 02 kim cắt đa năng là tài sản mà các bị cáo trộm cắp được và 01 kim cắt của bị cáo Phi để trong bao tải màu trắng: Bị cáo Sơn khai cất giấu tại rẫy cao su thuộc thôn 4, xã Đăk Cấm, thành phố Kon Tum; Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Kon Tum đã tiến hành truy tìm nhưng không thấy nên không có cơ sở để xử lý.

+ 01 xe mô tô (không rõ biển số, bị cáo Sơn mượn của A Kh , chưa rõ nhân thân, lai lịch, nói đi có việc): Do chưa xác minh được nhân thân, lai lịch của đối tượng A Kh nên Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Kon Tum sẽ tiếp tục, điều tra, xác minh, có căn cứ sẽ xử lý sau.

[9] Về án phí sơ thẩm: Các bị cáo Nguyễn Hiền Ph , Hồ Ngọc S phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điều b khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, các Điều 17 và 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo **Nguyễn Hiền Ph , Hồ Ngọc S** phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hiền Ph 09 (Chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam, ngày 14/02/2023.

Xử phạt bị cáo Hồ Ngọc S08 (Tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị

cáo bị tạm giữ, tạm giam, ngày 14/02/2023.

3. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng các Điều 135 và 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; các Điều 6, 21 và 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Nguyễn Hiền Ph , Hồ Ngọc Sơn, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về kháng cáo: Căn cứ các Điều 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (23/5/2023), các bị cáo, có mặt có quyền kháng cáo bản án theo trình tự phúc thẩm. Đối với bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- VKSND Tp. Kon Tum;
- Sở tư pháp tỉnh Kon Tum;
- Cơ quan CSĐT Công an Tp. Kon Tum;
- Chi cục THADS Tp. Kon Tum;
- Hồ sơ THA hình sự; Án văn;
- Những người tham gia tố tụng;
- Nơi ĐKHKTT bị cáo; Lưu HS.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đồng Thị Bình

CÁC THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Văn Tiền

Lê Thị Ngọc Phượng

Đông Thị Bình

CÁC THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA