

Bản án số: 63/2023/HS-ST

Ngày: 22-02-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC,
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Cường

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Tuyết Mai

2. Bà Trần Thị Hương

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Ngọc Tân, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Đặng Văn Quý – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 02 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 28/2023/TLST-HS ngày 12 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 44/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Đỗ Hoàng Ph, sinh năm 1998, tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Thành Đ, sinh năm 1972 và bà Phạm Thị H, sinh năm 1970; Chưa có vợ con; Tiền án: Ngày 21/5/2020, bị Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xử phạt 04 năm tù về tội “Cướp giật tài sản” (Bản án số 173/2020/HSST). Chấp hành xong án phạt tù ngày 30/6/2022. (BL: 97; 99); Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/10/2022 và có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Chị Huỳnh Thị Giáng K, sinh năm 1983 (vắng mặt)

Địa chỉ: thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Phạm Văn B, sinh năm 1992

Địa chỉ: thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 13/10/2022, Đỗ Hoàng Ph một mình điều khiển xe mô tô hiệu Honda SH Mode, màu trắng, biển số 974.85 đến chợ đầu mối Nông sản Thủ Đức, địa chỉ phường Tam Bình, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh để mua hàng. Đến khoảng 09 giờ cùng ngày, khi Ph đi ngang trước gian hàng trái cây Chợ đầu mối nông sản Thủ Đức thì phát hiện chị Huỳnh Thị Giáng K để 01 điện thoại Oppo Reno 7, màu vàng ở hộc bên trái của xe hiệu Honda Vision, biển số 917.19 rồi đi mua trái cây. Lợi dụng sơ hở của chị K, Ph quay đầu xe lại áp sát phía bên trái xe mô tô của chị K rồi lên lút dùng tay phải lấy trộm điện thoại di động hiệu Oppo Reno 7, màu vàng của chị K, rồi tăng ga tẩu thoát đến dưới chân cầu vượt Gò Dưa, Quốc lộ 1, Khu phố 4, phường Tam Bình, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh thì dừng lại tháo vút bỏ sim rồi mang điện thoại trộm được của chị K đến cửa hàng Điện thoại di động, địa chỉ: khu phố Bình Đường 3, phường An Bình, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương bán cho anh Phạm Văn B, với giá 3.000.000 đồng và tiêu xài cá nhân hết. Khi bán điện thoại, Ph nói với anh B là điện thoại của Ph cần tiền nên bán lại, anh B thấy điện thoại không có mặt khẩu, nên tin tưởng và đã mua. Còn chị Huỳnh Thị Giáng K phát hiện bị mất điện thoại nên đến Công an phường Tam Bình, thành phố Thủ Đức trình báo.

Kết luận định giá tài sản số 381-KV3/KLĐG-HĐĐGTS ngày 20/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân thành phố Thủ Đức, kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Oppo Reno 7 màu vàng của chị K có trị giá 6.133.000 đồng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Đỗ Hoàng Ph đã thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản như trên.

Vật chứng vụ án:

01 USB bên trong có đoạn video trích xuất từ camera an ninh tại hiện trường vụ án, ghi nhận Đỗ Hoàng Ph thực hiện hành vi lấy trộm điện thoại của chị Kiều.

01 xe mô tô hiệu Honda SH Mode, biển số 974.85, số khung DY-113973, số máy F51E-0114024 do Đỗ Hoàng Ph làm phương tiện phạm tội. Đỗ Hoàng Ph khai, Ph liên hệ mua xe mô tô trên từ người đàn ông khoảng 30 tuổi không rõ lai lịch nhưng có nich tên “No” trong hội mua bán xe trên trang mạng xã hội Facebook với giá 23.000.000 đồng, khi mua thì Ph nghe người đàn ông này nói xe bị mất giấy tờ cần bán để đổi xe mới, nên Ph tin và mua nhưng không làm giấy tờ. Kết quả xác minh xe mô tô trên do chị Huỳnh Thị Ngọc D (sinh năm 1987; Nơi thường trú: Phường 5, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh) đứng tên chủ sở hữu. Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 09/8/2022, chị D bị người không rõ lai lịch lấy trộm xe mô tô Honda SH Mode, biển số 974.85 tại trước nhà số phường Phú Mỹ, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh. Sau đó, chị D đến Công an Phường 5, Quận 8,

Thành phố Hồ Chí Minh trình báo sự việc. Ngày 28/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã chuyển xe mô tô trên cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh tiếp nhận điều tra theo thẩm quyền.

01 điện thoại di động hiệu Oppo Reno 7 màu vàng. Ngày 23/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản trên cho chị Huỳnh Thị Giáng K là chủ sở hữu.

01 áo khoác màu đen hai bên tay áo có viền xanh sọc đỏ; 01 nón bảo hiểm màu đỏ có chữ “Liều” ở bên trái nón là trang phục Ph mặc khi thực hiện hành vi phạm tội.

Về Trách nhiệm dân sự:

Bị hại chị Huỳnh Thị Giáng K đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường.

Anh Phạm Văn B không yêu cầu Đỗ Hoàng Ph bồi thường số tiền 3.000.000 đồng đã mua điện thoại từ Phi nhưng sau đó giao nộp lại cho Cơ quan Cảnh sát điều tra.

Cáo trạng số: 45/CT-VKSTPTĐ ngày 09 tháng 01 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố Đỗ Hoàng Ph về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Đỗ Hoàng Ph đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức đã truy tố, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức giữ nguyên Quyết định truy tố đối với bị cáo Đỗ Hoàng Ph về tội “Trộm cắp tài sản”. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo Đỗ Hoàng Ph từ 09 tháng tù đến 01 năm tù.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 áo khoác màu đen hai bên tay áo có viền xanh sọc đỏ; 01 nón bảo hiểm màu đỏ có chữ “Liều” ở bên trái nón.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với bản luận tội.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thấy được hành vi của mình là sai trái, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Đỗ Hoàng Ph đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo là khách quan, phù hợp với Biên bản ghi lời khai của bị cáo tại Cơ quan Cảnh sát điều tra; Bản tự khai của bị cáo; Lời khai của bị hại; Tang vật thu giữ; Kết luận định giá tài sản và các tang vật, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 09 giờ ngày 14/10/2022, tại trước vựa cây F1-01, Chợ đầu mối nông sản Thủ Đức, địa chỉ: phường Tam Bình, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, Đỗ Hoàng Ph đã thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại di động hiệu Oppo Reno 7 màu vàng, có giá trị 6.133.000 đồng của chị Huỳnh Thị Giáng K rồi mang đến cửa hàng điện thoại di động, địa chỉ: phường An Bình, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương bán cho anh Phạm Văn Bắc lấy số tiền 3.000.000 đồng, tiêu xài thì bị phát hiện bắt giữ. Hành vi của Đỗ Hoàng Ph đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Lời khai của bị cáo đã thống nhất với tội danh và điều luật mà đại diện Viện kiểm sát đã truy tố và luận tội đối với bị cáo. Như vậy, nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức đối với bị cáo Đỗ Hoàng Ph là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực để chịu trách nhiệm hình sự do hành vi phạm tội của mình gây ra. Bị cáo có 01 tiền án về tội cướp giật tài sản. Bị cáo không lấy đó làm bài học tu dưỡng bản thân mà nay lại phạm tội, tài sản chiếm đoạt trị giá 6.133.000 đồng. Vì vậy, cần áp dụng một hình phạt nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn để cách ly bị cáo khỏi xã hội trong một thời gian nhất định mới đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản đã thu hồi trả lại cho bị hại. Vì vậy, được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, h khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã bị kết án chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên thuộc trường hợp tái phạm. Do đó, bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định

tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[7] Đối với anh Phạm Văn B khi mua điện thoại Oppo Reno 7 màu vàng, không biết là tài sản do Phi phạm tội mà có nên không đủ căn cứ xử lý hình sự.

[8] Vật chứng vụ án:

[8.1] 01 điện thoại di động Oppo Reno 7 màu vàng. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại chiếc điện thoại trên cho chị Huỳnh Thị Giáng K là đúng quy định pháp luật.

[8.2] 01 áo khoác màu đen hai bên tay áo có viền xanh sọc đỏ; 01 nón bảo hiểm màu đỏ có chữ “Liều” ở bên trái nón. Đây là trang phục bị cáo Ph mặc khi thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo Ph không đồng ý nhận lại nên tịch thu tiêu hủy.

[8.3] 01 USB bên trong có đoạn video trích xuất từ camera an ninh tại hiện trường vụ án, ghi nhận Đỗ Hoàng Ph thực hiện hành vi lấy trộm điện thoại của chị K. Đây là vật chứng vụ án nên cần được tiếp tục lưu trong hồ sơ vụ án.

[8.4] 01 xe mô tô hiệu Honda SH Mode, biển số 974.85, số khung DY-113973, số máy F51E-0114024 do Đỗ Hoàng Ph làm phương tiện phạm tội. Đỗ Hoàng Ph khai, Ph liên hệ mua xe mô tô trên từ người đàn ông khoảng 30 tuổi không rõ lai lịch nhưng có nich tên “No” trong hội mua bán xe trên trang mạng xã hội Facebook, với giá 23.000.000 đồng, khi mua thì Ph nghe người đàn ông này nói xe bị mất giấy tờ cần bán để đổi xe mới, nên Ph tin và mua nhưng không làm giấy tờ. Kết quả xác minh, xe mô tô trên do chị Huỳnh Thị Ngọc D (sinh năm 1987; Nơi thường trú: Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh) đứng tên chủ sở hữu. Vào khoảng 17 giờ 30 phút, ngày 09/8/2022, chị D bị người không rõ lai lịch lấy trộm xe mô tô Honda SH Mode, biển số 974.85 tại trước nhà số phường Phú Mỹ, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh. Sau đó, chị D đến Công an Phường 5, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh trình báo sự việc. Ngày 28/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã chuyển xe mô tô trên cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh tiếp nhận điều tra theo thẩm quyền. Ngày 29/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 7 đã thụ lý vụ việc nêu trên.

[9] Về dân sự: Bị hại chị Huỳnh Thị Giáng K đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

[10] Về án phí: Bị cáo Đỗ Hoàng Ph phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm h, s, khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Đỗ Hoàng Ph phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Đỗ Hoàng Ph 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/10/2022.

2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 áo khoác màu đen hai bên tay áo có viền xanh sọc đỏ; 01 nón bảo hiểm màu đỏ có chữ “Liều” ở bên trái nón.

(theo Phiếu nhập kho số: NK23/087C ngày 10/01/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh).

3. Căn cứ vào Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đỗ Hoàng Ph phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ vào Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- VKSND TP. Thủ Đức;
- Công an TP. Thủ Đức;
- Chi cục THADS TP. Thủ Đức;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Mạnh Cường