

Bản án số: 146/2026/HS-ST
Ngày 10-8-2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - CAO BẰNG**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Sầm Đức Hiệp

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nông Trọng Hiếu

2. Bà Nông Diệu Huê

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Mai Hoa – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng tham gia phiên tòa: Ông Thẩm Minh Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 8 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 135/2026/TLST-HS ngày 16/7/2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 149/2026/QĐXXST-HS ngày 28/7/2026 đối với bị cáo:

Hoàng Văn V, sinh ngày 18/01/1993 tại xã Đan Điền, thành phố Huê.

Nơi đăng ký thường trú: thôn H, xã Đ, thành phố H; Nơi ở hiện tại: xóm 4 (nay là xóm C), xã T, tỉnh C; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng X, sinh năm 1964 và bà Hoàng Thị T (đã chết); vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/4/2026 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam Trùng Khánh thuộc Trại tạm giam Công an tỉnh Cao Bằng. *Có mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 13 giờ 15 phút ngày 09/4/2026, tại xóm Đ, xã T, tỉnh C, Tổ công tác Công an xã Trùng Khánh phát hiện Hoàng Văn V đang cầm trong lòng bàn tay phải 01 gói giấy bạc màu vàng, bên trong chứa chất bột màu trắng. V khai nhận là ma túy, loại Heroine, mục đích mua để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã

lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, đưa người và thu giữ vật chứng về trụ sở để làm rõ.

Quá trình điều tra chứng minh được: Khoảng 12 giờ ngày 09/4/2026, do bản thân có nhu cầu sử dụng ma túy nên V đi bộ đến khu vực xóm H, xã Tể tìm mua ma túy. Tại đây V gặp một người đàn ông không rõ lai lịch và mua 01 gói Heroine với giá 200.000 đồng. Sau khi mua xong, V đi bộ về xóm H để tìm nơi sử dụng thì bị lực lượng Công an bắt giữ.

Khi bắt quả tang, Cơ quan Công an thu giữ của Hoàng Văn V 01 (một) gói giấy bạc màu vàng, bên trong chứa chất bột màu trắng. Số chất bột màu trắng thu giữ được Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an tỉnh Cao Bằng cân có khối lượng tịnh là 0,16 (không phải mười sáu) gam và được Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng giám định, kết luận là ma túy, loại Heroine.

Tại Cáo trạng số 76/CT-VKSKV3 ngày 15/7/2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng truy tố Hoàng Văn V về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự (BLHS).

Tại phiên tòa:

Bị cáo Hoàng Văn V thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố, không có ý kiến tranh luận về tội danh.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS:

- Cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ là người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Xử phạt Hoàng Văn V từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự (TTHS): Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định, 01 (một) phong bì niêm phong ban đầu và 01 (một) mảnh giấy bạc màu vàng.

Bị cáo không có ý kiến bào chữa, không tranh luận với các quan điểm của đại diện Viện kiểm sát và không có khiếu nại về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng, chỉ đề nghị được xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cao Bằng, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật TTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố

tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi mà bị cáo đã thực hiện và các yếu tố cấu thành tội phạm:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ căn cứ xác định: Khoảng 13 giờ 15 phút ngày 09/4/2026, tại xóm Đ, xã T, tỉnh C, Hoàng Văn V đã có hành vi cất giữ trái phép chất ma túy trong lòng bàn tay nhằm mục đích sử dụng cho bản thân thì bị phát hiện, bắt quả tang. Số chất bột màu trắng khi cân có khối lượng tịnh là 0,16 (không phải mười sáu) gam và được Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng giám định, kết luận là ma túy, loại Heroine.

Khi thực hiện hành vi, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ ma túy là chất bị Nhà nước nghiêm cấm tàng trữ dưới mọi hình thức nhưng bị cáo vẫn cố ý mua và cất giấu để sử dụng, không nhằm mục đích khác, do đó hành vi cấu thành tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS. Hành vi của bị cáo được thực hiện một mình với lỗi cố ý trực tiếp, đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an tại địa phương, xét thấy hành vi có tính chất nghiêm trọng, nên cần xử lý nghiêm, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa là phù hợp nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3]. Đối với người đã bán ma túy cho Hoàng Văn V, do chưa xác định được họ tên, địa chỉ nên Cơ quan điều tra chưa có căn cứ xử lý; khi nào xác định được sẽ xem xét, xử lý theo quy định của pháp luật, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5]. Xét bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về vật chứng: Số Heroine còn lại sau giám định là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành; phong bì niêm phong ban đầu và mảnh giấy bạc màu vàng không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn V phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn V 03 năm 03 tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày 09/4/2026.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và các điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy số ma túy được đựng trong 01 (một) phong bì thư niêm phong. Mặt trước phong bì ghi “Số 218/KL-KTHS, Hoàn mẫu sau giám định vụ Hoàng Văn V có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Mặt sau phong bì có chữ ký của thành phần tham gia biên bản và đóng bốn hình con dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng”.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong. Mặt trước phong bì ghi “01 (một) phong bì niêm phong ban đầu, 01 (một) mảnh giấy bạc màu vàng, vụ Hoàng Văn V, Tàng trữ trái phép chất ma túy, phát hiện, thu giữ ngày 09/4/2026”. Mặt sau phong bì có chữ ký của thành phần tham gia biên bản và đóng bốn hình con dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng”.

Xác nhận các vật chứng nêu trên đã được chuyển giao cho Kho vật chứng của Phân trại tạm giam Trùng Khánh thuộc Trại tạm giam Công an tỉnh Cao Bằng theo phiếu nhập kho vật chứng và tài liệu đồ vật ngày 21/5/2026.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Hoàng Văn V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật TTHS.

Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- CQCSĐT Công an tỉnh Cao Bằng;
- Phòng Hồ sơ, Công an tỉnh Cao Bằng;
- CQ Thi hành án hình sự CA tỉnh;
- VKSND Khu vực 3 – Cao Bằng;
- Phòng THADS khu vực 3 - Cao Bằng;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Cao Bằng;
- UBND xã Đan Điền, TP. Huế (bằng thông báo);
- Công an xã Trùng Khánh;
- Bị cáo;
- Lưu.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Sầm Đức Hiệp