

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Lương**.

- Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Hoàng Văn Hạnh**

Ông **Nguyễn Văn Toàn**

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thanh** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy - Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa: Ông **Lê Minh Đức** - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 06 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 100/2023/HSST ngày 26/05/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 111/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Hà Văn T - sinh năm: 1998; Giới tính: Nam; ĐKKHKT: Thôn N, Xã L, huyện B, tỉnh T3; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hà Văn T1; con bà: Hà Thị S; Bị cáo chưa có vợ, con; Theo danh bản, chỉ bản số 115 do Công an quận Cầu Giấy lập ngày 15/02/2023 bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; Tạm giữ ngày 09/02/2023. Hiện đang tạm giam tại Trại giam số 1 Công an Thành phố Hà Nội (*Có mặt tại phiên tòa*).

Người bị hại: Anh **Bùi Văn Đ** - sinh năm: 1985,

HKTT: Thôn H, xã H1, huyện H2, tỉnh T3.

Trú tại: Số 01/63/26/19, V1, phường D, quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội.
(*Có mặt tại phiên tòa*)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau: Thông qua mạng xã hội Facebook, Hà Văn T quen biết với anh Bùi Văn Đ (HKTT: H1, H2, T3) và được anh Đ rủ cùng đi làm cơ khí tại Hà Nội. Ngày 24/12/2022, T đi từ T3ra Hà Nội gặp anh Đ. Đến nơi, anh Đ đón T về xưởng cơ khí, địa chỉ số 165 đường X, D, Cầu Giấy để làm việc. Đến 17 giờ 00 cùng ngày, anh Đ chở T về khu nhà thuê trọ tại số 01/63/26/19 V rồi cả hai đi cùng anh Trịnh Thế V (SN: 1982, HKTT: H1, H2, T3) đi ăn tại ngõ 181 đường X, D, Cầu Giấy. Khoảng 21 giờ 30 cùng ngày, anh Đ điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave S, màu đen xám,

BKS xxB1-xxx.00 chở T, anh V đến quán café, địa chỉ: số 53 V, D, Cầu Giấy. Sau đó, anh V muốn đi về nên anh Đ cho T mượn xe máy chở anh V về nhà trọ. Về đến khu trọ, anh V nhờ T mua 01 sạc điện thoại nên T lại lái xe đi. Khi đi, T này sinh ý định lấy xe máy của anh Đ đem bán lấy tiền. Khoảng 22 giờ 00 cùng ngày, T đi xe máy BKS xxB1-2xx.00 đi đến khu vực Công viên Hòa Bình, dựng xe trên vỉa hè rồi dùng điện thoại chụp ảnh xe. T đăng tin rao bán xe lên Facebook với giá 3.000.000 đồng. Khoảng 30 phút sau, T nhận được cuộc gọi từ 01 người (không rõ lai lịch) liên lạc hỏi mua xe nên hẹn người mua đến khu vực Công viên Hòa Bình để giao dịch. Sau đó, T gặp 02 người đàn ông (không rõ lai lịch) đến xem hai bên thỏa T mua xe với giá 3.000.000 đồng. Sau khi bán xe, T đi về quê và sống lang thang nhiều khu vực tại Hà Nội. Đến khoảng 15 giờ 00 ngày 08/02/2023, T đang đứng tại khu vực đường Hoàng Quốc Việt để bắt xe đi vào Miền Trung thì anh Đ phát hiện và đưa T đến trình báo tại Công an phường D. Tại Cơ quan Công an, T xin đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm như nội dung đã nêu trên.

Cơ quan điều tra tạm giữ của T: 01 điện thoại Samsung S10, số sim: 0564.xxx.991 là điện thoại của T, sử dụng để liên lạc bán xe. Kiểm tra điện thoại của T không phát hiện nội dung liên quan đến vụ án (do T đã xóa).

Tiến hành dẫn giải Hà Văn T đến vị trí bán xe, thông báo truy tìm tang vật nhưng không phát hiện người mua xe, không thu giữ được chiếc xe máy Honda Wave S, BKS xxB1-xxx.00.

Tiến hành nhận dạng: Anh Bùi Văn Đ và anh Trịnh Thế V đều khẳng định Hà Văn T là người được anh Bùi Văn Đ cho mượn xe máy Honda Wave S, BKS xxB1-xxx00 để sử dụng tối ngày 24/12/2022 nhưng không trả lại cho anh Đ.

Kết luận định giá tài sản số 56/TCKH-BBĐGHD ngày 09/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Cầu Giấy kết luận: 01 xe máy Honda Wave S, BKS xxB1-xxx.00 trị giá: 6.200.000 đồng.

Về dân sự: Anh Bùi Văn Đ yêu cầu Hà Văn T bồi thường số tiền 6.200.000 đồng.

Bản cáo trạng số 95/CT-VKS ngày 22/5/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố bị cáo Hà Văn T về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" theo điểm b khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra. Bị cáo thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Bị cáo thấy được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố Hà Văn T về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" theo điểm b khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy và đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 175, điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều

51 Bộ luật hình sự xử phạt: Hà Văn T từ 08 tháng tù đến 10 tháng tù. Miễn phạt tiền đối với bị cáo. Tịch thu sung công quỹ nhà nước chiếc điện thoại Samsung S10 màu xanh bên trong có sim số 0564.xxx.991.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai bị cáo đã khai tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ đã thu thập được, có đủ cơ sở xác định: Khoảng 21 giờ 30 ngày 24/12/2022, lợi dụng việc anh Đ nhờ T điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave S, màu đen xám, BKS xxB1-xxx.00 có trị giá 6.200.000 đồng để chở anh Văn về. Sau đó T đã đem xe của anh Đ đến Công viên Hòa Bình bán được 3.000.000 cho người không quen biết. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự năm 2015. Vì vậy Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật như trên là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến tài sản của người khác được luật pháp bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu tới mối quan hệ giữa người với người, gây mất trật tự trị an tại địa phương nơi có tội phạm xảy ra. Bản thân bị cáo là người đã trưởng thành, có nhận thức và đường lối xử lý của pháp luật, nhưng vẫn thực hiện hành vi chiếm giữ tài sản của người khác để có tiền chi tiêu cho bản thân.

Khi lượng hình Hội đồng xét xử xét bị cáo khai báo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải để áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51. Bị cáo là người dân tộc thiểu số, nên áp dụng khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Chiếc xe máy BKS xxB1-xxx.00 là tài sản của anh Đ có trị giá 6.200.000 đồng. Sau khi chiếm đoạt T đã bán cho người không quen biết, cơ quan điều tra không thu hồi được. Anh Đ yêu cầu T bồi thường giá trị tài sản bị mất là có căn cứ. Vì vậy cần buộc T bồi thường anh Đ số tiền trên là phù hợp quy định của pháp luật.

[4] Về vật chứng: 01 điện thoại Samsung S10 màu xanh bên trong mang sim số 0969xxx178 là tài sản của Hà Văn T, T đã sử dụng điện thoại để đăng tin mua bán xe, là phương tiện sử dụng cho hành vi phạm tội, cần tịch thu sung công là phù hợp quy định của pháp luật.

[5] Tại phiên tòa đại diện Viện Kiểm Sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 175, điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự

xử phạt Hà Văn T từ 08 tháng tù đến 10 tháng tù là có cơ sở.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, án phí bồi thường dân sự và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị hại có quyền kháng cáo những vấn đề liên quan đến quyền và lợi ích của mình theo quy định của pháp luật. Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 175, điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự

Căn cứ Điều 106, Điều 136, Điều 332; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, nộp, án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo **Hà Văn T** phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

Xử phạt: **Hà Văn T** 10 (mười) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/02/2023.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc Hà Văn T bồi thường anh Bùi Văn Đ số tiền 6.200.000 đồng

Vật chứng: Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại kiểu dáng Samsung S10 màu xanh bị vỡ mặt kính phần lưng và màn hình, điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng.

(Số tang vật trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Cầu Giấy, theo Biên bản giao nhận vật chứng số 170 ngày 23/6/2023 của Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm; 310.000 đồng án phí bồi thường dân sự và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo những vấn đề liên quan đến quyền lợi của mình, trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
- UBND phường Bách Khoa;
- Bị cáo; Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Lương